

рования минимальной заработной платы, определение ее соотношения с заработной платой среднеоплачиваемых работников, проблема исходного заработка, а также обоснование понятия и состава фонда заработной платы.

Монография Э. А. Лутчиной представляет собой ценное исследование, вносящее существенный вклад в разработку экономической теории вообще и проблемы заработной платы, в частности.

**Ю. И. Палкин,
Г. Д. Соболева**

В. П. Серебренников. Местное управление и самоуправление Франции. — Минск: Высшая школа, 1981. — 167 с.

Недугом Франции назвал бывший министр юстиции Алэн Пейрефитт всепроникающую власть бюрократии. Подъем революционного движения, формирование левого правительства с участием четырех министров-коммунистов свидетельствуют о готовности трудящихся бороться и с недугом страны и причинами его вызывающими — засильем монополий. Отсюда — особая актуальность исследований конкретного механизма власти французской буржуазии в монографии Серебренникова В. П. «Местное управление и самоуправление Франции». Основное внимание в ней уделено исследованию нижнего яруса иерархической пирамиды буржуазного государства — местной администрации и ее двух составляющих: местного управления и самоуправления (с. 3).

Стержень исследования Серебренникова — анализ соотношения между выборами, представительными, и бюрократическими началами местной власти. Первые — объект непрекращающихся атак, вторые — излюбленный метод правящего класса, средство укрепления его позиций. И все же, несмотря на всю привлекательность административной централизации, сводящей органы местной власти к простым исполнительным придаткам государственного аппарата, французская буржуазия не решилась опираться только на нее, но без основания полагая, что она таит в себе угрозу революции. Эта угроза и заставила французскую буржуазию пойти на уступку массам и допустить их к участию в выборах органов местного самоуправления, «самоуправляющихся местных коллективов», как их называет традиция.

В то же время правящий класс позаботился и о том, чтобы крайне ограниченная автономия местных коллективов в решении сугубо локальных проблем не смогла бы стать каким-либо противовесом правительственной власти. Конституция предусматривает недопустимость каких бы то ни было контактов между самоуправляющимися коллективами и парламентом. По образному выражению французских

юристов, на местные коллективы наброшен «железный ошейник» мелочной бюрократической опеки.

Особая роль в контроле правительства над местным самоуправлением принадлежит префекторальной власти. Префекты, назначаемые главой государства, рассматриваются в качестве депозиторов государственной власти в департаменте.

Важным каналом ограничения местных свобод является устаревшая антидемократическая избирательная система, а также раскройка (декупаж) самоуправляющихся местных коллективов, отдающая предпочтение избирателям правых сил. К чему это ведет, в книге иллюстрируется на примере органов местного самоуправления департаментов — генеральных советов. Для избрания генеральных советов образованы кантоны, каждый из которых выбирает по одному генеральному советнику. Численность населения кантонов при этом не имеет никакого значения, что и ведет к различным злоупотреблениям и махинациям: кантоны, голосующие за левые партии, обычно гораздо многочисленнее кантонов, где сильнее влияние правых. В целом по стране такая система в два раза уменьшает представительство компартии в органах самоуправляющихся коллективов, несмотря почти на двухкратное превосходство над правыми партиями в количестве подаваемых за нее голосов (с. 97).

Средством подрыва местных свобод выступают клеветнические измышления, распространяемые органами массовой информации и в выступлениях официальных лиц, о малозначимости «местных коллективов», их неполитической роли и т. п. Словесные выпады в адрес местных органов дополняются ограничением их финансовых ресурсов, необходимых для проведения политики, отвечающей нуждам населения. Проекты реформ «местных финансов», разработанные социалистами на осенней парламентской сессии 1981 года и предусматривающие увеличение бюджета «местных коллективов» с 19 до 30 проц., способны лишь улучшить, но не изменить положения дел. Зависимость местных властей от центральной администрации не уменьшается.

Наиболее изощренным методом наступления реакции на местные свободы выступают проекты замены традиционных местных коллективов (коммун и департаментов) новыми территориальными образованиями. В монографии это хорошо показывается на примере нового статуса Парижа и региональных реформ. В настоящее время правительство П. Моруа планирует предоставить режюнам статус «местных коллективов», аналогичный статусу коммун и департаментов, ввести прямые пропорциональные выборы в региональные советы. Эти меры предусматриваются совместной програм-

мой левых сил и пользуются поддержкой ФКП (с. 134).

Разумеется, серьезная научная работа не может быть лишена отдельных упущений. Думается, что изложение промежуточных территориальных образований (кантонов и округов) было бы целесообразно выделить в самостоятельную главу, расширить исторический обзор реакционной роли префекторальной власти. Главное не в этом. Специалисты и все интересующиеся проблемами Франции, кризиса современного буржуазного общества и революционного движения в странах капитала получат серьезную, написанную на большом источниковедческом и сравнительном материале книгу.

П. П. Дронь,
Г. М. Пашковский

Verträge in Wissenschaft und Technik./
Autorenkollektiv unter Leitung von Prof.
Dr. sc. jur. Richard Osterland.—Berlin:
Staatsverlag der Deutschen Demokratischen
Republik, 1980.—303 S.

В книге анализируется законодательство ГДР о договорах в сфере научно-технических исследований. В первой ее части изложены проблемы законодательства, регулирующего договорные отношения в области науки и техники, во второй части приведены образцы этих договоров, раскрывается содержание вытекающих из них обязательств и перечислены все вопросы, возникающие в процессе обсуждения и заключения договоров.

Особое место отводится проблеме соотношения плана и договора. Поскольку в сфере науки и техники до утверждения планов сложно точно определить предмет договора, предлагается заключать особые договоры по подготовке плановых заданий (в форме отдельного или координационного договора). В этих документах должны определяться обязанности сторон по координации действий до утверждения плана, по определению сроков точного согласования предмета договора. В их содержание входят обязанности сторон сотрудничать при подготовке договора к заключению и при исполнении его, обязанности информировать друг друга о прогнозах и перспективах развития отрасли, о дальнейших направлениях исследовательской работы и о ее сложностях, а также обязанности сторон сотрудничать в ходе внедрения научно-технических результатов в производство.

В книге рассмотрены следующие виды договоров в области науки и техники: на постановку задачи, организацию исследований, на проектно-конструкторскую разработку изделия, технологического процесса (способа), на создание конструкций, образцов, стандартов, на проведение испытательных работ, осуществление консульта-

ционной помощи, по оказанию услуг в обработке информации.

Характеризуя договорную ответственность, авторы отмечают, что стороны по взаимному соглашению вправе определять размер штрафов и объем подлежащих возмещению убытков, а также условия освобождения от них. Подробно освещаются проблемы правового регулирования деятельности исследовательских объединений, показано их отличие от объединений в промышленности и других отраслях, содержится предложения по совершенствованию их деятельности.

Договорные обязательства по использованию научно-технических результатов возможны в рамках отдельных социалистических стран и в рамках СЭВ. Различаются возмездное и безвозмездное, первичное и многократное, а также последующее использование научно-технических результатов. В книге характеризуются все такие договоры, показаны различия в правовом регулировании обязательств по первичному и последующему использованию научно-технических результатов.

Коллективный труд ученых ГДР предназначен прежде всего юристам, но будет интересен и для многих научных работников.

В. Ф. Чигир,
В. Т. Ведяхин

И. С. Вишневская. *Права и обязанности члена жилищно-строительного кооператива.*—Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 1978,—80 с.

Достоинством рецензируемой книги является анализ прав и обязанностей членов жилищно-строительного кооператива в свете положений новой Советской Конституции. И. С. Вишневская рассматривает действующее законодательство о жилищно-строительной кооперации с привлечением материалов судебной практики, статистических данных из этой области. Всесторонний, системный, комплексный подход позволил автору внести ряд ценных предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего возникновение, изменение и прекращение жилищных правоотношений в ЖСК.

Автор предлагает четко сформулировать в Примерном уставе жилищно-строительного кооператива РСФСР «правило, в соответствии с которым в члены ЖСК должны приниматься не только граждане, проживающие в населенном пункте, где создается кооператив, но и рабочие и служащие, которые постоянно работают в населенном пункте, где организуется кооператив, но проживают за его пределами» (с. 9), а также предусмотреть норму жилой площади, из которой следует исходить при распределении площади в домах ЖСК (с. 20); установить правило о том, что член жилищно-строительного кооператива, пере-