

дитории, так и в системе партийной учебы.

Удачно сочетаются содержательнo-логические схемы с необходимым фактическим материалом, доказывающим и иллюстрирующим закономерности развития капитализма, присущие ему антагонистические противоречия и их обострение на современном этапе. От темы к теме последовательно прослеживается исторически преходящий характер капиталистического способа производства, неизбежность его гибели. обстоятельно проанализированы в логических схемах особенности развития капитализма на современном этапе, его паразитизм и загнивание, углубление общего кризиса капитализма, сущность и основные направления развития государственно-монополистического капитализма.

Структурно-логический подход, в общем известный в педагогике, в политической экономии реализован впервые и имеет большое научно-методическое значение. Использование логических схем позволяет перейти от информационного, описательного изложения материала к проблемному, позволяющему научить студентов умению логически мыслить, анализировать экономические явления и процессы, формировать цельную систему знаний. Эти схемы позволяют более широко использовать в учебном процессе ТСО, интенсифицировать его, повысить уровень преподавания и идейно-воспитательную направленность лекций и семинарских занятий, а также эффективность самостоятельной работы и усвоение учебного материала студентами.

Учебно-методическое пособие не лишено отдельных недостатков. Например, при характеристике факторов, воздействующих на производство и присвоение прибавочной стоимости в условиях современного капитализма (с. 25) не указан такой фактор, как крушение колониальной системы империализма.

Не совсем четко (с. 259) дано определение монопольной сверхприбыли. Отдельные схемы даны несколько громоздко и сложно. Однако отмеченные недостатки не умаляют важности и значения данного учебно-методического пособия.

Логическая последовательность, полнота изложения, популярность и наглядность делают данное пособие полезным и ценным для преподавателей вузов и техникумов, студентов, пропагандистов и слушателей системы партийной учебы.

Я. А. Язвинская,
А. П. Жукова

Э. А. Лутухина. **Заработная плата: Закономерности и проблемы формирования.** — Минск: Наука и техника, 1978. — 213 с.

В рецензируемой монографии на основе теоретического исследования

проблемы заработной платы обосновываются пути ее дальнейшего практического совершенствования. Работа отличается логичной структурой, глубоким проникновением в сущность процессов формирования и движения заработной платы, закона распределения по труду и многих других вопросов. Комплексный подход к обоснованию изучаемых явлений позволил добиться оригинальности решения ряда проблем. Это относится и к интерпретации функционального назначения и классификации заработной платы, когда в традиционных функциях выявляется новое направление жизнедеятельности — влияние на социальные отношения. Автор показывает, что умелое использование социальной функции заработной платы способствует превращению труда в творчество, в жизненную потребность, развивает у членов общества коллективизм, содействует гармоничному развитию личности и выступает фактором признания трудовых заслуг работника. Данная сторона заработной платы остается до настоящего времени еще крайне мало разработанной. Интересной, на наш взгляд, является постановка вопроса о подходе к заработной плате как сложному явлению, находящемуся под влиянием ряда экономических законов, взаимодействие которых обуславливает закономерности ее формирования. В монографии четко определено место закона распределения по труду как ведущего звена в системе закономерностей формирования заработной платы.

Одной из актуальных проблем совершенствования заработной платы является определение ее оптимальной структуры. В литературе нет единого мнения по этому вопросу. Автор высказывает свою точку зрения: традиционное деление заработной платы на основную и дополнительную наполняется несколько иным содержанием. К основной заработной плате отнесена оплата по тарифу (постоянная часть) и премии (переменная часть), а к дополнительной — различного рода доплаты в виде районных коэффициентов, оплаты перерывов кормящим матерям и др. Такая структура позволяет выделить те части заработной платы, которые являются результатом труда повышенной активности, и те, которые требуют затрат общества вне зависимости от производственных результатов. На наш взгляд, решение таких вопросов, как экономические границы основной и дополнительной заработной платы, экономическая сущность премии и принципы построения системы премирования достойны включения в учебные курсы политической экономии.

Несомненный интерес представляют разделы книги, где рассматриваются такие аспекты проблемы заработной платы, как соотношение законов распределения по труду и воспроизводства рабочей силы, обоснование методологических положений форми-

рования минимальной заработной платы, определение ее соотношения с заработной платой среднеоплачиваемых работников, проблема исходного заработка, а также обоснование понятия и состава фонда заработной платы.

Монография Э. А. Лутухиной представляет собой ценное исследование, вносящее существенный вклад в разработку экономической теории вообще и проблемы заработной платы, в частности.

**Ю. И. Палкин,
Г. Д. Соболева**

В. П. Серебренников. Местное управление и самоуправление Франции. — Минск: Высшая школа, 1981. — 167 с.

Недугом Франции назвал бывший министр юстиции Алэн Пейрефитт всепроникающую власть бюрократии. Подъем революционного движения, формирование левого правительства с участием четырех министров-коммунистов свидетельствуют о готовности трудящихся бороться и с недугом страны и причинами его вызывающими — засильем монополий. Отсюда — особая актуальность исследований конкретного механизма власти французской буржуазии в монографии Серебренникова В. П. «Местное управление и самоуправление Франции». Основное внимание в ней уделено исследованию нижнего яруса иерархической пирамиды буржуазного государства — местной администрации и ее двух сложенных: местного управления и самоуправления (с. 3).

Стержень исследования Серебренникова — анализ соотношения между выборами, представительными, и бюрократическими началами местной власти. Первые — объект непрекращающихся атак, вторые — излюбленный метод правящего класса, средство укрепления его позиций. И все же, несмотря на всю привлекательность административной централизации, сводящей органы местной власти к простым исполнительным придаткам государственного аппарата, французская буржуазия не решилась опираться только на нее, но без основания полагая, что она таит в себе угрозу революции. Эта угроза и заставила французскую буржуазию пойти на уступку массам и допустить их к участию в выборах органов местного самоуправления, «самоуправляющихся местных коллективов», как их называет традиция.

В то же время правящий класс позаботился и о том, чтобы крайне ограниченная автономия местных коллективов в решении сугубо локальных проблем не смогла бы стать каким-либо противовесом правительственной власти. Конституция предусматривает недопустимость каких бы то ни было контактов между самоуправляющимися коллективами и парламентом. По образному выражению французских

юристов, на местные коллективы наброшен «железный ошейник» мелочной бюрократической опеки.

Особая роль в контроле правительства над местным самоуправлением принадлежит префекторальной власти. Префекты, назначаемые главой государства, рассматриваются в качестве депозиторов государственной власти в департаменте.

Важным каналом ограничения местных свобод является устаревшая антидемократическая избирательная система, а также раскройка (декупаж) самоуправляющихся местных коллективов, отдающая предпочтение избирателям правых сил. К чему это ведет, в книге иллюстрируется на примере органов местного самоуправления департаментов — генеральных советов. Для избрания генеральных советов образованы кантоны, каждый из которых выбирает по одному генеральному советнику. Численность населения кантонов при этом не имеет никакого значения, что и ведет к различным злоупотреблениям и махинациям: кантоны, голосующие за левые партии, обычно гораздо многочисленнее кантонов, где сильнее влияние правых. В целом по стране такая система в два раза уменьшает представительство компартии в органах самоуправления коллективов, несмотря почти на двухкратное превосходство над правыми партиями в количестве подаваемых за нее голосов (с. 97).

Средством подрыва местных свобод выступают клеветнические измышления, распространяемые органами массовой информации и в выступлениях официальных лиц, о малозначимости «местных коллективов», их неполитической роли и т. п. Словесные выпады в адрес местных органов дополняются ограничением их финансовых ресурсов, необходимых для проведения политики, отвечающей нуждам населения. Проекты реформ «местных финансов», разработанные социалистами на осенней парламентской сессии 1981 года и предусматривающие увеличение бюджета «местных коллективов» с 19 до 30 проц., способны лишь улучшить, но не изменить положения дел. Зависимость местных властей от центральной администрации не уменьшается.

Наиболее изощренным методом наступления реакции на местные свободы выступают проекты замены традиционных местных коллективов (коммун и департаментов) новыми территориальными образованиями. В монографии это хорошо показывается на примере нового статуса Парижа и региональных реформ. В настоящее время правительство П. Моруа планирует предоставить режюнам статус «местных коллективов», аналогичный статусу коммун и департаментов, ввести прямые пропорциональные выборы в региональные советы. Эти меры предусматриваются совместной програм-