



В. И. КОНОВАЛЬЧИК

СУЩНОСТЬ И ФОРМЫ ОБОБЩЕСТВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Реализация выдвинутой XXVI съездом КПСС задачи динамичного развития и роста эффективности производства в сельском хозяйстве, укрепления его материально-технической базы, совершенствования распределительных отношений органически связана с ростом уровня и масштабов обобществления сельскохозяйственного производства, развитием и совершенствованием его форм. Качественная особенность современного этапа обобществления производства в сельском хозяйстве характеризуется развитием специализации и концентрации на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

Материальной основой процесса обобществления производства является развитие производительных сил. Исторически и логически данный процесс взаимосвязан с возникновением общественного разделения труда. Углубление общественного разделения труда основано на дальнейшем развитии производительных сил и сопровождается усилением специализации всех звеньев общественного производства, что ведет к развитию и совершенствованию их взаимосвязей и взаимозависимостей и означает усиление общественного характера труда. Так как общественное разделение труда является непрерывным, постоянно развивающимся процессом, то и процесс обобществления производства развивается во всех общественно-экономических формациях, на всех их этапах.

В. И. Ленин видел сущность процесса обобществления производства при капитализме «в том, что концентрация капиталов сопровождается специализацией общественного труда, уменьшением числа капиталистов в каждой данной отрасли промышленности; — в том, что многие раздробленные процессы производства сливаются в один общественный процесс производства... Это значит, что общественная связь между производителями все более и более укрепляется, производители сплавиваются в одно целое».

В этом определении В. И. Ленина выделяются две стороны процесса обобществления: специализация, базирующаяся на развитии общественно-го разделения труда, и кооперация труда. Указанные две стороны процесса обобществления производства характеризуют этот процесс в любой общественно-экономической формации.

Сейчас общепризнано, что обобществление производства — сложный процесс, отражающий развитие производительных сил и производственных отношений. Поскольку система производственных отношений является социально-экономической формой развития производительных сил, то процесс обобществления производства представляет собой диалектическое единство материально-вещественного содержания и социально-экономической формы.

Всякий процесс производства осуществляется при наличии средств производства, работников, приводящих их в движение, и процесса труда. Очевидно, что процесс обобществления производства означает обобществление всех названных, тесно взаимосвязанных его элементов. Таким образом, в рамках обобществления производства происходит процесс обоб-

ществления средств производства, труда и формирование совокупного работника.

Некоторые экономисты разграничивают понятия «обобществление производства» и «обобществление труда»². Однако процесс производства невозможен без процесса труда и отрывать их друг от друга нелогично. При абстрактно-логическом анализе понятия «обобществление производства» и «обобществление труда» различны. В реальной же действительности они выступают как единый процесс. Нельзя говорить о процессе производства без процесса труда, так же как нельзя вести разговор о процессе труда вне процесса производства. Поэтому в широком смысле обобществление производства означает обобществление производства и труда. Это диалектическое единство.

Обобществление средств производства составляет исходный момент социалистического обобществления производства. Оно осуществляется двояко: путем национализации основных средств производства крупной буржуазии и путем кооперирования мелких товаропроизводителей. Национализация средств производства — это юридическая предпосылка для экономического обобществления производства, которое В. И. Ленин назвал «обобществлением производства на деле»³. Процесс обобществления средств производства тесно взаимодействует с обобществлением труда и формированием совокупного работника.

Преобразование мелкого крестьянского хозяйства в крупное социалистическое сельское хозяйство осуществлялось по ленинскому кооперативному плану. Установление социалистической собственности на средства производства в формах государственной общенародной собственности и колхозно-кооперативной создало широкие возможности для развития всеобщей кооперации труда, взаимодействия работников в производстве, становления непосредственно-общественного характера производства, достижения плановости как всеобщей формы осуществления экономических процессов.

В условиях развитого социализма процесс обобществления производства охватывает все отрасли народного хозяйства, в том числе и сельское хозяйство. Здесь обобществление производства реализуется в формах специализации, концентрации, кооперирования. В докладе на июльском Пленуме ЦК КПСС (1978) Л. И. Брежнев говорил: «Специализация и концентрация производства... есть то, что марксисты-ленинцы называют обобществлением производства и труда»⁴. Необходимо подчеркнуть, что специализация и концентрация первичны по отношению к межхозяйственному кооперированию, которое развивается на их основе.

Индустриализация сельскохозяйственного производства порождает потребности в новых профессиях, изменяет характер и содержание труда, расширяет рамки его кооперации. На этой основе возникают новые формы организации совместного труда многих работников, укрепляются коллективизм и отношения взаимопомощи и сотрудничества.

Одной из важнейших социально-экономических особенностей сельского хозяйства является наличие двух форм социалистической собственности: государственной общенародной и колхозно-кооперативной. Степень зрелости колхозно-кооперативной формы собственности ниже государственной, что выражается в различных уровнях обобществления колхозного и совхозного производства. На отношения собственности в сельском хозяйстве все большее влияние оказывают процессы межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

Межхозяйственная кооперация повышает уровень обобществления колхозного производства, ведет к ослаблению группового характера колхозно-кооперативной собственности. Так как собственность государственно-колхозных формирований создается путем долевых взносов, средства производства, закрепленные за межхозяйственными предприятиями, произведенная продукция и полученная прибыль являются коллективной собственностью хозяйств-пайщиков в соответствии с их долевым участием, то это свидетельствует о повышении уровня обобществления производства, но не дает основания утверждать о возникновении новой самостоятельной формы собственности⁵. Совместная деятельность колхозов и совхозов в рамках таких формирований вносит новые черты в отношения собственности, усиливая внутреннюю связь двух форм социалистической собственности в сельском хозяйстве. Это вызывает социальные изменения в жизни колхозного крестьянства. Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС указывал, что «на социальную структуру села большое влияние оказывает

сближение двух форм социалистической собственности, развитие межхозяйственных организаций, в которых участвуют и колхозы, и государственные предприятия. Немалое значение имеют и изменения форм организации, оплаты труда колхозников»⁶.

В процессе межхозяйственного кооперирования происходит изменение роли и места колхозов в сельскохозяйственном производстве. Они утрачивают значение единственных хозяйственных производственных ячеек в колхозно-кооперативном секторе экономики. На базе кооперации возникли специализированные межхозяйственные предприятия индустриального типа с высоким уровнем концентрации производства. Они призваны обеспечить общенародные интересы по увеличению производства сельскохозяйственной продукции, а также интересы хозяйств-пайщиков в выполнении продовольственной программы и повышении уровня рентабельности кооперированных отраслей. В условиях нашей республики наиболее рациональной формой межхозяйственного кооперирования являются колхозы и совхозы, выполняющие производственные функции межхозяйственных предприятий. Таких в республике насчитывается 277, а всего в производстве продукции животноводства участвуют 903 спецхоза. В них, по сравнению с многоотраслевыми хозяйствами, в 2—3 раза выше производительность труда, в 1,5—2 раза ниже себестоимость продукции⁷.

Межхозяйственная кооперация позволяет вовлекать все колхозы и совхозы, независимо от уровня их экономического развития, в процесс концентрации и специализации, что способствует росту эффективности производства в целом, создает материально-технические и организационные предпосылки для более высокого уровня обобществления сельскохозяйственного производства — агропромышленной интеграции.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 177.

² Ионов Ч. К вопросу о сущности социалистического обобществления производства. — Экономические науки, 1975, № 2, с. 18.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 171.

⁴ Брежнев Л. И. Ленинским курсом. — М., 1979, т. 7, с. 423.

⁵ Панченко Н. Ф., Ломакин В. А. Накопление в колхозах. — М., 1976, с. 199.

⁶ Материалы XXVI съезда КПСС. — М., 1981, с. 53.

⁷ Гвоздев В. Углублять специализацию и концентрацию в сельском хозяйстве. — Коммунист Белоруссии, 1980, № 5, с. 12.

Т. Л. КЛЕЦКОВА

КРИТИКА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ТЕОРИИ СОБСТВЕННОСТИ ГЕГЕЛЯ В РАННИХ РАБОТАХ К. МАРКСА

Государственно-правовая теория Гегеля в своей основе представляет собой наиболее значительную попытку теоретического обоснования частной собственности как прирожденного свойства человека и разумного общественного начала. В его построениях она и составляющий элемент человеческой личности, и основа, субстанция гражданского общества и политического государства¹. Поэтому воспевание государства как действительности нравственной идеи оборачивается тем, что действительность нравственной идеи выступает здесь как религия частной собственности². Фактически вся система категорий «Философии права» основана на развертывании определений частной собственности, составляющих тем самым субстанцию этой системы.

Отказываясь от однозначного определения категории собственности, Гегель характеризует ее посредством системы диалектически взаимосвязанных категорий, начиная со свободной воли, владения, потребления, отчуждения, договора и кончая семейным и всеобщим имуществом, словами и государством. Совокупностью этих категорий он описывает собственность как волевое, юридическое отношение³. Простейшее абстрактное определение разворачивается в многообразное целое, причем «воля собственника, согласно которой вещь принадлежит ему, есть первая субстанциональная основа, и ее дальнейшее определение, употребление есть лишь явление и особый способ видоизменения, не имеющий такого значения, как эта основа»⁴.

Исходя из вышесказанного, представляется справедливым, что «система Гегеля лишь выражает и идеализирует первостепенную важность