



Навуковы камунізм

П. П. ДРОНЬ, Н. Н. БЕЛЯКОВИЧ

РАЗВИТИЕ В. И. ЛЕНИНЫМ МАРКСИСТСКОГО УЧЕНИЯ О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОГО ЧЕЛОВЕКА

Проблема формирования личности — один из узловых моментов ожесточенной идеологической борьбы между социалистической и буржуазной идеологиями. С одной стороны, буржуазные идеологи усиленно пытаются противопоставить творческое наследие В. И. Ленина марксизму, изобразить его явлением узконациональным, чисто «российским», обвинить ленинизм в недооценке проблемы человека. С другой — доказывается неустранимость природной порочности человека, игнорируется реальное воплощение коммунистического идеала личности в практике социалистического строительства.

В. И. Ленин в новых исторических условиях осуществил дальнейшее творческое развитие марксистского учения о закономерностях становления и формирования социалистической личности. Выработка стратегических и тактических задач революционной борьбы рабочего класса и социал-демократии России в период подготовки и осуществления Великой Октябрьской Социалистической революции настоятельно требовала наряду с разработкой теории социалистической революции определения путей свободного и всестороннего развития всех членов общества, наиболее полного и строгого учета возможностей и условий превращения этого процесса в действительность.

Опираясь на основополагающий методологический принцип К. Маркса о сущности человека как совокупности всех общественных отношений, В. И. Ленин в работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» разоблачил теоретиков народничества как идеалистов, которые отрицали объективный характер общественного развития и отводили решающее значение в этом процессе субъективному фактору. Он показал, что ход истории, а вместе с тем и жизнедеятельность личности определяются объективными законами общественного развития, основу которого составляет материальное производство. «При материальном производстве людям приходится стать в известные отношения друг к другу, в производственные отношения... Совокупность этих производственных отношений образует экономическую структуру общества, реальное основание, над которым возвышается политическая и юридическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Таким образом, производственный порядок обуславливает социальные, политические и чисто духовные процессы жизни. Их существование не только не зависит от сознания человека, но, напротив, последнее само от них зависит»¹.

Такое понимание отношений зависимости и взаимосвязи личности в обществе позволило материалистически объяснить существование человека и вывести общие закономерности его развития. В. И. Ленин показывает, что социальная природа человека не является качеством, присущим ему с момента рождения. Она есть результат включения индивида в систему общественных отношений. Поэтому научный подход к познанию человека предполагает прежде всего исследование характера отношений данной общественно-экономической формации, законов ее функционирования, не зависящих от сознания, воли и намерения людей.

В творчестве В. И. Ленина проблема развития человека рассматривается в неразрывной связи с общественно-исторической практикой, представляющей собой универсальный способ освоения действительности. При этом активная роль здесь отводится самой личности. Активность человека существует как внутреннее свойство его природы и проявляется в разнообразных видах деятельности. Развивая характеристику исторического процесса как результата индивидуальных действий, данную Ф. Энгельсом, В. И. Ленин пишет, что «история вся складывается именно из действий личностей, представляющих из себя несомненно деятелей» и что «задача общественной науки состоит в том, чтобы объяснить эти действия...»². Роль и место отдельных личностей или групп людей в осуществлении исторического процесса наиболее правильно дает возможность объяснить теория классовой борьбы. Она устанавливает приемы сведения индивидуального к социальному с полнейшей точностью и определенностью. Посредством классовой борьбы, пишет В. И. Ленин, «...действия «живых личностей» в пределах каждой... общественно-экономической формации... были обобщены и сведены к действиям групп личностей, различавшихся между собою по роли, которую они играли в системе производственных отношений, по условиям производства и, следовательно, по условиям их жизненной обстановки, по тем интересам, которые определялись этой обстановкой...»³. Для исторического процесса важно такое индивидуальное действие личности, которое определяется ее классовой принадлежностью. Поэтому только класс в состоянии играть решающую роль в историческом развитии. Именно он наиболее глубоко и полно выражает сущность деятельности социальной группы, вытекающую из ее места в сфере материальных условий общественной жизни. Характер личности является «фактором» общественного развития лишь там, лишь тогда и лишь постольку, где, когда и постольку ей позволяют это общественные отношения⁴.

Исследуя субъекты истории — личность и классы — в диалектической взаимосвязи, В. И. Ленин выработал вместе с тем единственно научный критерий определения социальной значимости человека. Если субъективная социология предлагала в качестве готового рецепта заняться изучением «живой личности» со всеми ее «помыслами и чувствами», то В. И. Ленин ставит вопрос иным образом: «помыслы и чувства» личности не появляются случайно и произвольно. Они вытекают необходимо из данной общественной среды, которая служит материалом, объектом духовной жизни личности. «И далее: по каким признакам, — писал он, — судить нам о реальных «помыслах и чувствах» реальных личностей? Понятно, что такой признак может быть лишь один: действия этих личностей, — а так как речь идет только об общественных «помыслах и чувствах», то следует добавить еще: общественные действия личностей, т. е. социальные факты»⁵.

Мастерски применив марксистский метод конкретно-исторического анализа личности, условий ее жизни и деятельности, В. И. Ленин, исследуя социальные механизмы формирования личности, углубил научную концепцию человека. Самым общим объективным основанием для исследования сознания различных типов личности является в марксизме членение исторического процесса на общественно-экономические формации. Исходя из этого, В. И. Ленин свой анализ содержания сознания человека связал с конкретной системой общественных отношений и характером общественного разделения труда. Полемизируя с Михайловским, он указывает, что сознание и самосознание человека «должно быть объяснено из противоречий материальной жизни, из столкновения между условиями производства и условиями производительности»⁶. Социальные типы сознания обуславливаются принадлежностью личности к определенному классу, социальной группе. Раскрывая сущность буржуазного сознания личности, которому соответствует, как отмечает В. И. Ленин, тип Пуришкевичей и Столыпиных, можно выделить характерные для этого сознания признаки, как господство, насилие, подчинение, лицемерие, фальш, трусость, индивидуализм и эгоизм. Эти качества являются отражением тех условий, в которых живет буржуа.

Вместе с тем, как показал В. И. Ленин, в рамках буржуазного общества формируется высший, революционный тип сознания личности — классовое сознание рабочего класса. Оно является отражением объективного социального положения рабочего класса в системе общественных отношений. Это, в свою очередь, обуславливает и структуру его классового сознания, основными элементами которого являются, во-первых, понимание рабочим классом своего действительного положения в капиталистическом

обществе как основного эксплуатируемого и угнетенного класса. Во-вторых, осознание того, что обостряющиеся противоречия капиталистического общества заключают в себе объективные предпосылки, тенденции для изменения положения рабочего класса. В-третьих, сознание рабочего класса включает также понимание того, что объективные закономерности изменения его положения превратятся в действительность только в борьбе за свержение капиталистического строя, осознание своей исторической роли, цели борьбы ⁷.

Научный анализ типов сознания конкретных представителей социальной структуры дореволюционной России позволил В. И. Ленину найти в обществе, «...просветить и организовать для борьбы такие силы, которые могут — и по своему общественному положению должны — составить силу, способную смести старое и создать новое» ⁸. Объективное положение рабочего класса в системе капиталистических общественных отношений предопределяет его историческую миссию как могильщика этого общества и создателя нового, самого прогрессивного общественного строя, обеспечивающего условия формирования «всесторонне развитых и всесторонне подготовленных людей, людей, которые умеют все делать» ⁹.

В. И. Ленин раскрыл действие закономерности всестороннего и гармонического развития человека в условиях социализма, отметил решающее значение свободного труда для расцвета и самовыражения человеческой индивидуальности. Новый способ производства, основанный на общественной собственности, соединяет непосредственных производителей со средствами производства, создает возможность и на практике обеспечивает всем членам общества полное развитие и применение их физических и духовных способностей. При социализме творческие силы всех членов общества составляют единую совокупную рабочую силу и общественный труд выступает как процесс целеустремленных согласованных действий всего народа. На основе интеграции в трудовом процессе физических и интеллектуальных функций создается возможность всестороннего развития человека.

В социалистическом обществе постепенно устраняется присущее капитализму порабощающее разделение труда внутри предприятия, которое сводит до минимума его интеллектуальное содержание и развивает человека односторонне. В новых условиях распределение общественного труда между сферами и отраслями производства планомерно регулируется обществом. На первой фазе коммунизма еще сохраняется традиционно сложившееся разграничение сфер деятельности между классами и социальными группами с постоянно расширяющейся возможностью индивидуально-го выбора области труда каждым членом общества.

Обобщая первый опыт социалистического строительства, В. И. Ленин показывает, что прогресс общественного производства, все более полное овладение людьми законами социального развития приводят к сочетанию сознательного планомерного распределения труда между отраслями с переменной труда всех членов общества. Перемена труда как закономерность становления нового человека предполагает чередование в самом процессе производства различных видов деятельности, занятие ими в свободное время. Суть этого закона состоит в том, что человек должен обладать способностью для перехода от одного вида деятельности к другому родственному в соответствии с изменяющимися потребностями производства или личными побуждениями индивида. Каждый член общества должен быть способен после соответствующего совершенствования знаний и опыта к осуществлению функций управления обществом или коллективом.

Процесс становления и развития коммунистической общественной формации, как предвидел В. И. Ленин, будет сопровождаться усложнением и возвышением потребностей личности. Эта закономерность формирования нового человека, будучи выражением объективно необходимых условий и требований поступательного социального развития, находит свое проявление прежде всего в том, что в условиях социализма постоянно происходит изменения в структуре потребностей всех слоев общества как материальных, так и духовных. К первым относятся потребности не только в непосредственных материальных благах, но и экономические потребности более высокого уровня, отражающие отношения собственности. Это — потребности трудящихся в определенном типе собственности — общественной собственности, в ее укреплении и развитии, в обогащении содержания своего труда, в формах распределения общественного продукта, которые обеспечивали бы максимальное в данных условиях социальное равенство людей.

С возникновением социалистического общества формируются и развиваются потребности в разнообразных формах общественных связей, развиваются политические потребности (в демократических свободах, в управлении государственными и общественными делами), становится богаче и разнообразнее духовная жизнь человека.

Практика строительства развитого социалистического общества в СССР и других социалистических странах подтвердила и подтверждает жизненную и всеобщую значимость ленинского учения о закономерностях развития личности. Успехи в формировании нового человека, достигнутые нашей страной, являются реальным воплощением ленинского гуманистического идеала. «Советский человек, — отметил Л. И. Брежнев, — это добросовестный труженик, человек высокой политической культуры, патриот и интернационалист. Он воспитан партией, героической историей страны, всем нашим строем. Он живет полнокровной жизнью создателя нового мира»¹⁰. Ленинское учение о человеке является подлинно научной основой формирования всесторонне развитой коммунистической личности.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 135.

² Там же, с. 159, 415.

³ Там же, с. 430.

⁴ См.: Плеханов Г. В. Избранные философские произведения. — М., 1956, т. 2, с. 322.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 423—424.

⁶ Там же, с. 136.

⁷ См.: Там же, т. 4, с. 312, 373, 374; т. 5, с. 363—364; т. 6, с. 24.

⁸ Там же, т. 23, с. 47.

⁹ Там же, т. 41, с. 33.

¹⁰ Материалы XXVI съезда КПСС. — М., 1981, с. 63.

А. Ф. ЛИТВИНОВИЧ

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ТРУЖЕНИКОВ

В условиях зрелого социализма процесс интернационализации характеризуется диалектическим единством национального и интернационального и выражается в углублении и расширении обмена материальными и духовными ценностями, кадрами, опытом между тружениками различных национальностей, в формировании и росте интернациональных традиций, мировоззрения. Интернационализация выступает ускорителем развития производительных сил сельского хозяйства, совершенствования всей системы общественных отношений в деревне.

Социалистическая интернационализация есть планомерный, осуществляемый в соответствии с коренными интересами всех социалистических наций и народностей процесс формирования общих черт образа жизни, создания и развития исторической интернациональной общности людей, единых материальных и духовных ценностей, исключающий всякие противоречия между нациями, процесс, ведущий к их тесному сближению и в перспективе к постепенному социальному слиянию.

Социально-классовая структура общества требует дифференцированного подхода к вопросам коммунистического и интернационального воспитания трудящихся. Именно так ставил вопрос В. И. Ленин, который советовал подходить к массам «особенно терпеливо и осторожно, чтобы уметь понять особенности, своеобразные черты психологии каждого слоя, профессии и т. п. этой массы»¹.

Это важно и сегодня, так как на глубину, интенсивность интернационализации воздействуют сохраняющиеся и в условиях зрелого социализма существенные различия между городом и деревней. Коммунистическая партия прежде всего указала на комплексный подход к решению задач, направленных на достижение двух взаимосвязанных целей — надежного обеспечения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем и сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни.

Село, по сравнению с городом, во многих регионах имеет немногочисленный национальный состав, а сельский уклад жизни характеризуется