

на Всесоюзной научно-практической конференции «Формирование активной жизненной позиции: опыт и актуальные проблемы нравственного воспитания» подчеркивалось: «Сегодня такие критерии, как нравственная надежность личности, рабочая совесть, высокий душевный настрой, чувство хозяина оказывают непосредственное влияние на эффективность и качество труда, на все дела общества»¹.

Отсутствие высокоценностных моральных убеждений, качеств и чувств, а соответственно, слабое использование субъективных нравственных критериев моральной оценки и самооценки во многом обуславливают противоречие между ценностным содержанием общественного нравственного воспитания и реальной нравственной деятельностью личности. Данными обстоятельствами следует объяснить факт проявления в условиях развитого социализма активного и высокоценностного общественного воспитательного воздействия на личность, с одной стороны, и наличие в отдельных случаях нравственной патологии в поведении личности — с другой. Если развитие процесса нравственного воспитательного воздействия на личность со стороны общества значительно опережает процессы нравственного самовоспитания, формирования внутренних регуляторов поведения, в том числе субъективных критериев морали, то возникает опасность выхода личности из-под социального контроля и формирования безнравственной линии ее поведения. Наибольшими негативными последствиями чревата такая дисгармония между общественным нравственным воспитанием и самовоспитанием по отношению к подрастающему поколению, социализация которого еще не завершена.

Таким образом, чем выше роль и качество субъективного критерия нравственности, тем действеннее и совершеннее функционирование морали в обществе и прежде всего процесс формирования нового человека. Целе-направленным воспитательным воздействием на личность необходимо приводить содержание субъективных критериев моральной оценки в соответствие с объективными критериями нравственности. Критерий коммунистической нравственности займет свое место в системе морали и будет эффективно выполнять в ней свою многогранную роль только при условии использования целостной его структуры, гармонического сочетания и практического проявления всех внутренних компонентов в зависимости от специфики объекта моральной оценки.

¹ Боровский М. И. Детерминизм и нравственное поведение личности.— Минск, 1974, с. 193.

² Личность: этические проблемы.— М., 1979, с. 14.

³ Гусейнов А. Структура нравственного поступка.— В сб.: Структура морали и личность. М., 1977, с. 144.

⁴ Алиев Г. А. Формирование активной жизненной позиции: опыт и актуальные проблемы нравственного воспитания.— М., 1979, с. 17.

М. В. ФУРС

СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ ЛИЧНОСТИ

Одним из актуальных вопросов коммунистического воспитания трудящихся на этапе зрелого социализма является задача формирования активной жизненной позиции личности, ориентированной на коммунистически значимые цели и ценности. Успешное решение этой задачи невозможно без теоретического и, прежде всего, социально-философского осмысления самой категории жизненной позиции личности, выявления ее социальной сущности, структуры и основного содержания, а также статуса данного понятия в общей категориальной структуре исторического материализма.

В обширной социально-философской, социологической и социально-психологической литературе до сих пор не выработано однозначного понимания категории «жизненная позиция» и, в силу сложности этого интегрального понятия, оно употребляется в различных смысловых и содержательных значениях. Из всего многообразия точек зрения по данной проблеме следует выделить два основных подхода к исследованию природы и сущности жизненной позиции личности: социологический и социаль-

но-психологический. Для первого подхода характерно понимание позиции как условия, в котором и через которое действует и проявляется личность. Это — статус и роль личности¹. В этом случае позиция рассматривается как нечто внешнее по отношению к самой личности.

Особенности социально-психологического подхода к данной проблеме связаны с пониманием позиции личности как неотъемлемого компонента ее внутренней структуры. Согласно данному аспекту рассмотрения позиция связывается с устойчивыми личностными элементами, под которыми понимается многообразный спектр психических, волевых и поведенческих функций человека в зависимости от того, какая функция берется в качестве основополагающей и исходной в структуре позиции: система потребностей и стремлений, социальных установок, уровень сознания и т. д.² Существуют и другие подходы к выяснению сущности позиционных структур личности.

Основываясь на марксистском понимании сущности человека как совокупности всех общественных отношений, целесообразно рассмотреть жизненную позицию с точки зрения отношения личности к миру в целом, к обществу, его ценностям и нормам, к своей деятельности и ее продуктам. Ведь именно в процессе взаимоотношения личности с социальной средой, в ходе практической деятельности формируется, уточняется и изменяется ее жизненная позиция. Раскрывая сущность и особенности этого сложного духовно-практического феномена, Б. Г. Ананьев справедливо указывает, что жизненная позиция представляет собой «сложную систему **отношений личности** (к обществу в целом, к общностям, к которым она принадлежит, к труду, к людям, к самому себе), **установок и мотивов**, которыми она руководствуется в своей деятельности, **целей и ценностей**, на которые направлена эта деятельность»³. Следует отметить, что жизненная позиция личности в рамках этих отношений складывается как единство двух взаимосвязанных сторон: объективной и субъективной. Объективную сторону жизненной позиции личности составляет ее социальное положение (социальный статус, роль) и условия жизни человека, субъективную, понимаемую как выражение объективной стороны — степень осознанности личностью своего социального положения, характер ее мировоззренческой позиции.

Диалектическое единство и взаимосвязь этих двух сторон и составляют основное содержание жизненной позиции личности. В этом плане представляется неправомерным, как мы полагаем, сводить позицию личности только к объективной стороне, т. е. социальному положению, равно как абсолютизировать ее субъективный момент.

Что может выступать в качестве объекта жизненной позиции? Объектом жизненной позиции выступают, во-первых, включенные в жизненный процесс индивида условия жизни, социальные связи и социальные отношения в обществе, элементы природной и социальной среды, во-вторых, многообразная система материальной и духовной деятельности людей и их продукты, в-третьих, вытекающая из сложившихся социальных отношений совокупность общественных норм, ценностей, взглядов, событий и, наконец, в-четвертых, сама духовно-практическая деятельность человека и его внутренний духовный мир. Субъектом жизненной позиции может выступать не только отдельная личность, но и коллектив, социальная группа, определенный класс и даже общество в целом (это относится только к социалистическому и коммунистическому обществу). Общественная собственность на средства производства, отсутствие эксплуатации человека человеком, неуклонное движение социалистического общества по пути социальной однородности способствуют становлению его в качестве единого субъекта жизненной позиции.

В процессе жизнедеятельности личность опосредует свое отношение к действительности сознанием, мировоззренчески осмысливает ее с целью реализации этого осознанного отношения предметно-практическим образом. Исходя из этого, жизненную позицию личности можно рассмотреть как систему мировоззренческих взглядов и действий личности по их реализации. Отсюда вытекает, что внутреннюю основу жизненной позиции личности составляет ее мировоззрение. Однако не все содержание мировоззрения включается в структуру жизненной позиции, а лишь те элементы содержания, которые непосредственно связаны с практическим воплощением его в жизни. На уровне индивидуального сознания эти мировоззренческие структуры складываются в определенную мировоззренческую позицию — систему взглядов и связанных с ними убеждений лично-

сти, которые определяют ее действия и поступки. Сформированность жизненной позиции в решающей степени зависит от сформированности мировоззренческой позиции личности, степени убежденности ее в правоте тех или иных общественных идеалов. Являясь внутренним моментом в структуре жизненной позиции, мировоззренческая позиция предполагает второй, не менее важный структурный элемент — деятельность личности, ее поведение и поступки. Поэтому жизненную позицию мы определяем как способ реализации внутренней мировоззренческой позиции личности в различных формах ее жизнедеятельности. Связующим звеном мировоззренческой позиции и практических действий личности по ее реализации является система потребностей, интересов, а также связанные с нею цели, идеалы, установки и ценностные ориентации. Рассмотрим более подробно основные структурные компоненты жизненной позиции личности.

Сердцевину, внутренний стержень мировоззренческой позиции составляет система взглядов человека на жизнь, на самого себя и свою деятельность, а также совокупность убеждений, характеризующих степень готовности личности к определенным действиям и поступкам. Знание как совокупность познавательных образов, возникающих в ходе активного воздействия человека на окружающий мир, представляет собой отражение и фиксацию в идеальной форме объективной действительности. В результате этого отражения складывается объективно истинное знание, независимое ни от человека, ни от человечества, т. е. знание по своему содержанию объективно. Каким же образом такого рода знание превращается в элемент мировоззренческой позиции личности? Это превращение зависит прежде всего от того, как личность относится к этому знанию, как оценивает его с точки зрения своих потребностей, интересов и жизненных целей, т. е. служит ли оно организующим началом ее активной творческой деятельности. Такое превращение возможно лишь тогда, когда знание приобретает характер непоколебимого убеждения — поступать и действовать тем или иным образом. Основанные на научном знании убеждения внутренне цементируют не только мировоззренческую, но и общую позицию личности в жизни. Следует отметить, что не все знание переходит в убеждение, а лишь те его элементы, которые непосредственно связаны с жизненной практикой личности, переходят в дела, поступки, линию поведения. Причем, убеждения могут основываться не только на базе научного знания, но и на ложных и неадекватных идеях и представлениях, например, религиозные убеждения. Далее, убеждения являются одним из главных внутренних компонентов жизненной позиции прежде всего потому, что они выражают определенный тип мировоззренческой позиции личности и ее основные функции. Это, во-первых. Во-вторых, выступая связующим звеном между знанием и социальным действием, убеждение представляет собой не просто знание, а знание, оплодотворенное волей, чувствами и переживаниями человека. Поэтому содержание убеждения можно представить как единство трех взаимосвязанных элементов: информационного, представляющего собой совокупность результатов познания; оценочного, предполагающего как рациональную оценку высказывания о предмете убеждения, так и чувственно-эмоциональное отношение человека к предмету убеждения; и, наконец, деятельно-волевого элемента, проявляющегося в активном отношении человека к своим целям, задачам и идеалам.

Убеждения как раз и являются для человека той границей, за которой начинается действие. Наиболее прочно и непосредственно убеждения связываются с жизненной позицией в процессе стремления личности реализовать свои цели, вытекающие из ее потребностей и интересов. Отмечая решающую роль потребностей в социальной детерминации поведения людей, Ф. Энгельс указывал, что «люди привыкли объяснять свои действия из своего мышления, вместо того, чтобы объяснять их из своих потребностей (которые при этом, конечно, отражаются в голове, осознаются)»¹. Вытекающие из потребностей интересы, выполняя регулятивную функцию, играют важную роль в формировании жизненной позиции личности. Если потребности в общем виде выражают отношение личности к условиям жизни, то под влиянием интересов человек определяет свои жизненные цели и идеалы, мотивируя и осознавая которые, он вырабатывает средства для их достижения.

В процессе реализации своей мировоззренческой позиции личность стремится к определенным жизненно важным целям, осуществление которых связано с ближайшими и отдаленными планами. Однако основные параметры и содержание жизненным целям задает, несомненно, идеал,

представляющий собой специфическое отражение действительности в виде целей, задач и выступающий как идеальная модель желаемого будущего. Выполняя роль долговременного и перспективного регулятора жизненной позиции личности, идеалы модифицируются в определенные жизненные цели, выражающие сознательное отношение человека к своей будущей деятельности, средствам и объекту, на который направлена деятельность, и к результату, ради которого эта деятельность совершается. В процессе реализации жизненной позиции личность конкретизирует свои идеалы и цели в конкретных программах и планах. В отличие от наследуемых биологических программ, социально-личностные программы жизнедеятельности формируются в процессе индивидуального развития человека под воздействием ценностей культуры и сложной системы общественных отношений. Жизненная целевая программа личности предполагает: теоретическое обоснование и осознание цели в качестве основной задачи практического действия; поиск путей и средств реализации задач; прогнозирование результатов духовно-практической деятельности и т. д. В жизненных планах личности конкретизируются и детализируются отдельные составные части ближайших программных задач. В них намечаются уже пути, последовательность этапов, сроки, темпы и конкретные средства реализации социальных личностных программ.

Однако решающее влияние на содержание и генеральную направленность мировоззренческой позиции, ее активность оказывают установки и ценностные ориентации личности. Согласно теории установки Д. Н. Узнадзе «в случае наличия какой-либо потребности и ситуации ее удовлетворения в субъекте возникает специфическое состояние, которое можно характеризовать как **готовность**, как установку его к совершенно определенной деятельности, направленной на удовлетворение его актуальной потребности»⁵. Являясь выражением отношения личности к определенным ценностям и нормам, социальная установка представляет собой сложный структурный феномен. Она содержит в себе три органически взаимосвязанных элемента: когнитивный (познавательный)—определенные представления и мнения об объекте; эмоциональный (оценочный)—положительное или отрицательное чувство и отношение к данному объекту; поведенческий—готовность к определенному образу действия.

Согласно диспозиционной теории, разрабатываемой В. А. Ядовым и его сотрудниками, социальные установки личности не функционируют обособленно, сами по себе, а складываются в иерархическую систему диспозиций—фиксированных в социальном опыте личности предрасположенностей воспринимать и оценивать условия ее деятельности, а также действовать в этих условиях определенным образом. Первый, низший ее уровень составляет система элементарных фиксированных установок, формирующаяся на основе витальных потребностей и в простейших ситуациях и представляющая собой готовность к действию (поведенческий компонент социальной установки). Второй уровень включает уже когнитивный, эмоциональный и поведенческий аспекты. Следующий уровень иерархии диспозиционных структур личности характеризуется наличием общей (доминирующей) направленности интересов личности, которая более устойчива и стабильна по отношению к социальной установке. И, наконец, высший уровень диспозиционной структуры образует система ценностных ориентаций на цели жизнедеятельности и средства их достижения, отвечающая высшим социальным потребностям личности в саморазвитии и самовыражении⁶. Однако в ходе социологического обоснования этой теории выяснилось, что не ценностные ориентации, а скорее общая направленность интересов доминирует на вершине диспозиционной иерархии личности⁷.

В зарубежной социально-психологической литературе интенсивно исследуются когнитивные, эмоциональные и поведенческие предрасположенности субъекта к реакциям на социальные обстоятельства деятельности как определенное отношение к различным объектам и ситуациям⁸. Однако практическая реализация мировоззренческой позиции в жизни осуществляется через активную социальную деятельность личности. Именно в ходе трудовой, общественно-политической, культурно-познавательной и других видов деятельности закрепляются и уточняются жизненные позиции людей, их мировоззренческие взгляды и убеждения. Поэтому деятельность можно рассматривать, с одной стороны, как условие или средство формирования жизненной позиции, а с другой—как ее непосредственный результат. Целенаправленная деятельность завершает процесс становле-

ния общей позиции личности в жизни и в то же время предвосхищает ее новые диспозиционные структуры.

Итак, жизненная позиция личности представляет собой сложное духовно-практическое образование, характеризующееся неразрывным единством мировоззренческой позиции и средств ее реализации — активной деятельности через систему потребностей и интересов, целей и идеалов, установок и ценностных ориентаций. Эта позиция требует от личности социальной активности в самом широком смысле этого слова. Поэтому формирование активной жизненной позиции у каждого советского человека — основная задача всей системы коммунистического воспитания, ориентированного на всестороннее и гармоническое развитие личности.

¹ См.: Кон И. С. Социология личности. — М., 1967, с. 23.

² См.: Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте: Психологическое исследование. — М., 1968, с. 174; Буева Л. П. Социальная среда и сознание личности. — М., 1968, с. 98; Рубинштейн С. Л. Теоретические вопросы психологии и проблема личности. — В кн.: Проблемы общей психологии. М., 1973, с. 246.

³ Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. — Л., 1969, с. 288.

⁴ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 493.

⁵ Узнадзе Д. Н. Экспериментальные основы психологии установки. — Тбилиси, 1961, с. 170.

⁶ См.: Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. / Под ред. В. А. Ядова. — Л., 1979, с. 22—23.

⁷ См.: там же, с. 189.

⁸ См.: Борзикова Л. В., Семенов А. А. «Аттитюды» и поведение: Реферативный обзор. — Общественные науки за рубежом: Философия и социология. М., 1973; Шихарев П. Н. Исследование социальной установки в США. — Вопросы философии, 1973, № 2.