

**РАЗВИТИЕ ТОРГОВЫХ СВЯЗЕЙ БЕЛОРУССИИ
В ПЕРИОД КРИЗИСА КРЕПОСТНИЧЕСТВА
(40—50-е годы XIX века)**

Во второй четверти XIX века в Белоруссии, как и во всей России, процесс разложения феодально-крепостнической системы проходил особенно быстро. Помещичье и крестьянское хозяйства все шире втягивались в рыночные отношения, развивалась как вотчинная, так и капиталистическая мануфактурная промышленность, значительно выросло население городов. Все это вело к расширению внешней и внутренней торговли. Для этого времени характерно расширение торговых связей с Украиной и разными губерниями России, увеличение количества вывозимых товаров, вызванное усиленным развитием товарно-денежных отношений. Довольно четко определились и изменения в составе белорусского вывоза в целом и по отдельным районам сравнительно с началом XIX века, что обуславливалось начавшейся хозяйственной специализацией.

Во внешней торговле важнейшую роль играли речные пути. Поэтому на основании сведений о количестве и ценности грузов, прошедших по главным рекам, можно в целом судить о характере внешней торговли Белоруссии (см. таблицу).

**Стоимость грузов по губерниям Белоруссии
(40—50-е годы XIX века)**

Годы	Витебская	Могилевская	Минская	Гродненская	Итого по Белоруссии
1842	2071173	635208	6462908	682791	9852070
1844	2913252	877990	3144722	1830358	8766322
1847	5606321	1393737	4930255	3016679	14946992
1850	7483164	1459430	3740538	3994179	16677311
1854	7454406	1245514	8912173	1684953	19297046
1857	9512635	1190111	5342549	1440000	17485295
1860	9687696	1214544	6249846	908749	18060835

Общая стоимость перевезенных по рекам товаров с начала 40-х по 1860 год выросла почти в два раза. Особенно большой рост внешнеторговых перевозок наблюдался в Витебской губернии (более чем в четыре раза) и Могилевской (в два раза). Возрос вывоз в Ригу, куда была отправлена большая часть товаров из Витебской губернии и частично из Могилевской и Минской; Могилевская губерния также увеличила продажу товаров на Украину. Почти половина всей стоимости грузов приходилась на вывоз по Западной Двине в Ригу; около $\frac{1}{3}$ — на вывоз из Минской губернии: по Березине, Припяти и Днепру — на Украину, по Пине и Неману — главным образом за границу.

К пристаням Западной Двины подвозились по сухопутным путям и ее притокам различные сельскохозяйственные продукты, закупленные как в Витебской, так и привезенные из Могилевской, Смоленской, Минской губерний, а также с Украины.

Витебская губерния к 40—50 годам определилась как поставщик на внешний рынок льна и льнопродуктов. «Главный предмет внешней торговли, — подчеркивается в отчетах губернаторов, — составляет лен». Лен вывозится в Ригу. В 40—50-е годы выделялось в губернии для продажи на 600 тыс. — 1 млн. руб. льноволокна, помимо семени и масла¹. Зерновой хлеб, — говорится в отчетах этого периода, — здесь не считается предметом внешней торговли. Его даже в урожайные годы едва хватает на продовольствие жителей². В отчете за 1857 год четко определяются предметы внешнего вывоза из Витебской губернии: «Зерновой хлеб, кроме овса, из границ губернии почти не вывозится и даже недостаток ржи для винокурения пополняется приобретением его из других мест. Денежные же выручки доставляет лен и льняное семя, лес и дрова»³.

Большая часть товаров привозилась по Западной Двине из соседних губерний. «Нельзя определить количества и ценности всех произведений Витебской губернии, отправляемых в Ригу, — говорится в хозяйственном обозрении губернии за 50-е годы, — потому что большая часть сплавляемого леса и нагруженного на барки и струги товара покупается в соседних губерниях и доставляется зимою на места нагрузки на санях или весною — по речкам, впадающим в реку Двину»⁴. В Смоленской губернии закупались лес, пенька, овес, мука, крупа, постное масло, сало; в Минской — разный лес; в Псковской — лен; в Могилевской — льняное семя, пенька, а также лес; из Черниговской губернии ежегодно зимою подвозилось большое количество табаку⁵. За границу — в Дандиг и Кенигсберг — из Белоруссии, главным образом из Гродненской и Минской губерний, реками Неман и Западный Буг вывозилось в 40 — 50-е годы также большое количество сельскохозяйственных продуктов, леса и изделий из него.

В вывозе Гродненской губернии в этот период большое место занимал зерновой хлеб. В отчетах губернаторов указывается, что «закупка и продажа хлеба для заграничного отпуска» составляла «главный предмет оборотов купечества»⁶.

«Гродненская губерния, — указывается в хозяйственном обозрении, — принадлежит к разряду стран, производящих достаточное количество хлеба, так что за внутренним потреблением и за остатком для посевов часть хлеба сбывается за границу. Хлебная торговля производится в довольно обширных размерах: из Гродно, Слонима, Бреста и Мостов ежегодно отправляется водою до 250 тыс. четвертей хлеба»⁷. О значении хлеба в вывозе свидетельствует тот факт, что уменьшение его вывоза вследствие неурожая 1844 — 1845 годов сократило грузооборот по Неману и Щаре в 2,5 раза (с 870 тыс. руб. в 1845 году до 380 тыс. руб. в 1846)⁸.

Кроме хлеба значительную статью вывоза составляли строевой и дровяной лес, затем пенька, лен, льняное семя, водка, а также овечья шерсть и сукно произведённого местных предприятий⁹. Появление в составе вывоза и увеличение значения шерсти было вызвано быстрым развитием в губернии тонкорунного овцеводства. В отчетах губернаторов, начиная с конца 30-х годов, подчеркивается, что «шерсть составляет весьма значительную статью дохода»; продавалась она в основном в Варшаву¹⁰. Заметную долю во внешней торговле Гродненской губернии 40 — 50-х годов стали занимать сукна и другие изделия местного производства. Кроме сукна, сбываемых главным образом в Вильно, Минск, Митау, Динабург, Киев, Петербург и другие города Российской империи, продавались в соседние губернии и в Царство Польское кожи, медные изделия¹¹.

Основная часть вывозимых из Минской губернии за границу товаров приходилась на южную речную систему (Припять — Пина — Днепро-Бугский канал — Буг); ведущее место здесь занимала Пинская пристань. Сюда с Украины прибывали суда с пшеницей, табаком, солью, сахаром. Продукты частью продавались в губернии, частью (в основном хлебопродукты) отправлялись далее, за границу. За 5 лет (1855 — 1860) на Пинской пристани было погружено и отправлено разных товаров на сумму до 10 млн. руб., т. е. отправлялось в среднем за год на 2 млн. руб. Разного хлеба за пять лет было привезено и отправлено за границу на сумму свыше 3300 тыс. руб., т. е. ежегодно в среднем на 550 — 560 тыс. руб., семени льняного — на 70 тыс. руб., водки и спирта — на 50 тыс. руб., разного хлеба и лесных товаров — в среднем на 80 тыс. руб. Привозилось, кроме того, ежегодно соли в среднем на 130 — 150 тыс. руб., табаку — на 20 тыс. руб., железа и металлических изделий — на 20 тыс. руб. и пр.¹²

С Украины на пристани Днепровской системы поступали соль, а также хлеб, главным образом, в неурожайные годы. Так, например, в 1845 году было доставлено к этим пристаням хлеба зерном и мукой на 540 тыс. руб., в 1846 — на 250 тыс., в 1847 — на 290 тыс. рублей.¹³

За 6 лет (1855 — 1860) по Березине, через пристани Борисова и Бобруйск, было погружено и отправлено на Украину товаров на сумму до 2 млн. руб. При этом было вывезено рогож и циновок — до 2 млн. штук, лубьев — до 240 тыс. штук, разного леса (бревен, брусев, колод, крокв) около 2300 тыс. штук, лат, жердей, досок и пр. — до 200 тыс. штук. Помимо других продуктов за это время поступало с Украины пшеницы до 850 тыс. пудов, ржи — свыше 700 тыс. пудов, соли — до 1250 тыс. пудов¹⁴.

Таким образом, в вывозе Минской губернии в 40—50-е годы преобладали лес и лесные товары. За шесть лет (1855—1860) было вывезено разного леса на сумму свыше 4 млн. руб., лесных товаров (смолы, дегтя, скипидара) на сумму до 1300 тыс. руб. Лес в основном шел на Украину, меньше—за границу¹⁶. За эти же годы льна, льнопродуктов и пеньки вывезено за границу на сумму до 1700 тыс. руб., водки и спирта—на сумму до 500 тыс. рублей¹⁶.

Большое количество леса и лесопродуктов отправлялось на Украину по Днепру из Могилевской губернии. В отчетах могилевского губернатора за 40-е годы указывается: «Одну из главных отраслей торговли составляет красный лес, который по Днепру сплавляется в Киев и Николаев». В отчетах за 50-е годы уже отмечалось, что «эта торговля постепенно приходит в упадок по причине истребления лесов»¹⁷.

Для продажи за границу вывозились к пристаням Западной Двины, а также продавались в Минскую губернию пенька, лен, мед, воск. «Главная торговля,—указывается в отчетах губернаторов 30—50-х годов,—производится лесными изделиями, горячим вином и пенькою»¹⁸. Этих товаров продавалось в год на сумму от 700 до 1500 тыс. рублей.

С Украины в Могилевскую губернию по Днепру доставляли соль, пшеницу, а также скот¹⁹.

Таким образом, во второй четверти XIX века произошли заметные перемены в направлении вывоза и ввоза Белоруссии и составе вывозимых товаров. При общем росте количества вывозимых продуктов значительно расширился вывоз в украинские губернии. В вывозе на Украину основное место занимали разный строевой лес, деревянные изделия, продукты переработки древесины—смола, деготь, поташ, скипидар. Лес и лесные товары составляли значительную долю и в вывозе за границу. Сюда же вывозились в больших количествах такие сельскохозяйственные продукты, как лен, льняное семя, пенька, растительное масло и сало. Значительную статью вывоза составляли водка и спирт. Зернового хлеба вывозилось сравнительно немного, главным образом, из западной части Белоруссии—Гродненской и Минской губерний. Большая часть вывозимого за границу зернового хлеба закупалась в украинских губерниях, оттуда же поступал и листовой табак. Основные жизненно необходимые продукты (соль, различные ткани, железные изделия) в этот период ввозились в Белоруссию из российских губерний и Украины. Из-за границы завозились в небольшом количестве сельдь, вина, предметы роскоши.

Белоруссия становилась органической частью всероссийского рынка. Одновременно укреплялись и хозяйственные связи между отдельными районами Белоруссии, о чем свидетельствует постоянный и регулярный товарообмен как местными, так и привозными товарами.

¹ ЦГИА СССР, ф. 1281, оп. 4, д. 46, л. 44; д. 80, л. 35; д. 89; оп. 5, д. 115, л. 40; оп. 6, д. 24, л. 45; д. 77.

² Там же, оп. 5, д. 115, л. 40 (об.); оп. 6, д. 24, л. 45.

³ Там же, оп. 6, д. 53, л. 13.

⁴ ЦГВИА, ф. ВУА, д. 18627, л. 162—169.

⁵ Там же.

⁶ ЦГИА СССР, ф. 1281, оп. 4, д. 88, л. 41 (об.).

⁷ Бобровский П. Материалы для географии и статистики России: Гродненская губерния.—СПб., 1863, ч. 2, с. 58.

⁸ ЦГИА СССР, ф. 1281, оп. 4, д. 88, л. 122 (об.).

⁹ Там же, оп. 3, д. 95, л. 41 (об.); оп. 4, д. 89, л. 30.

¹⁰ Там же, л. 40 (об.).

¹¹ Там же, оп. 4, д. 64, л. 45; ЦГИА Лит. ССР, ф. 378, оп. 51, д. 1975.

¹² Зелецкий И. Материалы для географии и статистики России: Минская губерния.—СПб., 1864, ч. 2, с. 313—314.

¹³ ЦГИА СССР, ф. 1281, оп. 4, д. 91, л. 20 (об.), 27 (об.); д. 60, л. 29 (об.).

¹⁴ Зелецкий И. Указ. соч., с. 348—349, 357.

¹⁵ Там же, с. 261.

¹⁶ Там же, ч. 1, с. 76.

¹⁷ ЦГИА СССР, ф. 1281, оп. 4, д. 28, л. 44; оп. 5, д. 32, л. 40; оп. 6, д. 90, л. 141.

¹⁸ Там же, оп. 3, д. 13, л. 18; оп. 4, д. 78, л. 18; д. 75, л. 19.

¹⁹ ЦГИА БССР, ф. 1, оп. 1, д. 671, д. 696, д. 739.