

В. Ф. Черноволенко, В. Л. Островский, В. И. Паниotto.
Престиж профессий и проблемы социально-профессиональной ориентации молодежи.—Киев: Наукова думка, 1979.—200 с.

Авторы убедительно раскрывают психологические механизмы и социальные функции оценок престижности профессий, рассматривают иерархию престижных оценок и способы их измерения, аргументированно доказывают различия критериев социального престижа профессий в условиях буржуазного и социалистического общества. Определенный научный и практический интерес представляет шкала оценок престижа сорока массовых профессий.

Киевские социологи пересмотрели широко распространенное мнение о том, что престиж профессий всегда и при всех условиях является значимым фактором профвыбора. Они выдвинули и обосновали гипотезы о различной роли соображений престижа в мотивации выбора той или иной профессии в зависимости от структуры потребностей индивида, а также от положения избираемой профессии на шкале престижа. Для эмпирической проверки этих гипотез была разработана оригинальная методика и проведено массовое репрезентативное обследование средних общеобразовательных школ Киева (1300 человек или около 15 % генсовокупности).

В монографии уделено значительное внимание вопросам методики. Анализ существующих критериев надежности привел авторов к построению собственной классификации методов контроля надежности эмпирических данных. Они предлагают также свое решение вопросов, связанных с использованием методов контроля надежности на основе изучения распределения ответов в различных подмножествах массива респондентов. Предложенные дисперсионные коэффициенты надежности информации могут быть использованы при сравнении надежности различных социологических документов.

Достижением авторов можно считать предложенный ими оригинальный вариант метода множественных сравнений. Область применения этого метода далеко выходит за рамки предмета монографии. Основываясь на широко распространенных методах балльных оценок, ранжирования и парных сравнений, авторы показывают ограниченные возможности их применения. Ограничения связаны либо с недостаточной надежностью (в случае балльных оценок), либо, что особенно существенно, с необходимостью оценки большого числа объектов. Экстраполируя метод парных сравнений на случай с большим числом объектов, авторы предлагают разделение основного массива объектов на ряд наборов, предполагающее транзитивное замыкание множества сравнений. Этот

способ представляется наиболее экономичным. Положительно оценивая метод в целом, следует указать на его незавершенность. В частности, это относится к сложности построения оценки вероятности попадания сравниваемых пар объектов в выделяемые наборы.

Полученные авторами результаты позволяют существенно уточнить представления о роли престижа как фактора профессионального самоопределения молодежи, а также разработать рекомендации о направлении и содержании профориентационной и пропагандистской работы школ, средств массовой информации и других социальных институтов.

**В. О. Рукавишников,
В. А. Дунаев,
В. Я. Кочергин**

В. А. Алешкевич. **Экономические проблемы социалистического соревнования.**—Минск: Вышэйшая школа, 1979.—144 с.

В монографии В. А. Алешкевича нашли отражение вопросы сущности, структуры, функций социалистического соревнования, его взаимосвязи с экономическими законами социализма. Рассмотрено воздействие социалистического соревнования на эффективность производства, проблемы его дальнейшего совершенствования, т. е. предпринята попытка комплексного исследования довольно широкого круга вопросов соревнования как сложного социально-экономического явления.

Достоинством рецензируемой работы является прежде всего попытка раскрыть сущность социалистического соревнования через анализ различных его сторон: присущих ему отношений, экономических интересов, связей с другими экономическими законами, его экономических функций и форм проявления. Автор раскрывает те особенности соревнования, которые определяются нынешним этапом коммунистической формации,—этапом зрелого социализма. Поскольку развитый социализм характеризуется ускорением процессов дальнейшего обобществления производства, социалистическому соревнованию в этот период свойственны совершенствование форм, целей и методов организации, «массовости, комплексности, развитие форм мобилизации... резервов, творческое содружество рабочих, инженеров и ученых, борьба за ускорение социального прогресса, его интернациональный характер» (с. 47).

В книге на большом фактическом материале показаны развитие социалистического соревнования, динамика движения за коммунистическое отношение к труду, участие трудящихся в этой форме соревнования. Большое внимание уделяется вопросам воздействия социалистического соревнова-