

вета СССР закреплялось также в п. «г» ст. 14 Конституции СССР 1936 года. В соответствии с п. «в» ст. 49 Конституции СССР Президиум Верховного Совета СССР имел право давать толкование законов, что, вполне обоснованному мнению И. П. Ильинского и Б. В. Щетинина, представляет собою разновидность конституционного контроля.

Практика деятельности высших органов власти в СССР не знала случаев, когда бы Верховный Совет СССР или Верховный Совет союзной республики отменил какой-либо нормативный акт или констатировал нарушение конституции. Таким образом, Верховные Советы не используют право конституционного контроля. При обнаружении несоответствия какого-либо акта закону и Конституции СССР Президиум Верховного Совета СССР вправе не только отменить этот акт, но и внести изменения в действующее законодательство с последующим представлением на утверждение Верховного Совета. О неубедительности мнения М. А. Свистуновой об осуществлении Президиумом Верховного Совета контроля и надзора говорит тот факт, что ни Конституция СССР, ни конституции союзных (автономных) республик не наделяют его надзорными полномочиями. Обоснование осуществления надзорной функции тем, что обычно Президиум Верховного Совета не отменяет неправомерный акт, а только высказывает свое мнение, не выдерживает критики. Ведь в соответствии со ст. 74 Конституции СССР одна лишь констатация факта неправомерности акта влечет его недействительность. Такой акт, по верному замечанию И. Н. Кузнецова, ничтожен с момента его принятия. Нельзя согласиться с мнением М. А. Шафира и А. В. Радвогина об отнесении конституционного надзора к компетенции Президиума Верховного Совета, так как последний наделен контрольными функциями, которые по своему объему намного шире надзорных. Свести же его деятельность по контролю за конституцией только к надзору за ней, значит приравнять Президиум Верховного Совета к правовому положению прокуратуры, которая, как известно, осуществляет «высший надзор». Принятие же предложения Ю. П. Еременко о создании в Верховном Совете СССР специального органа конституционного контроля привело бы к отстранению от осуществления контрольных функций за соблюдением конституции одного из высших органов государственной власти. Такое положение будет противоречить социалистической теории о единстве власти. При создании в Верховном Совете специального надзорного органа контроль должен быть прерогативой высших органов власти, в том числе Президиума Верховного Совета, как и предусмотрено Конституцией СССР 1977 года.

Г. А. ДВОРАК

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ПРОФИЛАКТИКИ ХИЩЕНИЙ

Среди посягательств на социалистическую собственность наиболее опасны хищения. Они наносят не только материальный, но и моральный ущерб государству, ибо вовлекают в преступную деятельность значительное число соучастников и тех, кто в той или иной форме соприкасался с расхитителями. Это могут быть члены их семей, родственники, сослуживцы, соседи и другие. Многие из них являются очевидцами паразитического образа жизни человека, занимающегося хищениями, либо испытывают на себе разлагающее воздействие его безнравственных взглядов и привычек. Располагая нередко значительными материальными возможностями, преступники практикуют подкуп «нужных людей», что морально разлагает неустойчивых должностных лиц. Хищения, как правило, произрастают на почве бесхозяйственности, плохой организации труда, пьянства, недисциплинированности и других отрицательных явлений, наблюдающихся в производственной сфере. Укоренившись, хищения препятствуют правильной организации хозяйствования, подрывают мероприятия, направленные на всемерное развитие моральных и материальных стимулов к труду, играют роль экономического и идеологического тормоза в формировании нового человека.

Не случайно поэтому Центральный Комитет КПСС постоянно обращает внимание партийных, государственных и хозяйственных органов на необходимость принятия решительных мер по обеспечению сохранности социалистической собственности. Коммунистическая партия и советское правительство, уделяя большое внимание укреплению экономической мощи со-

циалистического государства, принимают решительные меры по борьбе со всякого рода антиобщественными проявлениями, в том числе с хищениями государственной и общественной собственности. Статья 10 Конституции СССР гласит: «Основу экономической системы СССР составляет социалистическая собственность на средства производства... Государство охраняет социалистическую собственность и создает условия для ее преумножения». Никто не вправе использовать социалистическую собственность в целях личной наживы и в других корыстных целях.

Охрана социалистической собственности является одной из важнейших функций партии и государства. Программа КПСС предусматривает в период создания материально-технической базы коммунизма не только экономное использование капиталовложений, но и бережное отношение к государственному и общественному имуществу, обеспечение его сохранности. Об актуальности борьбы с хищениями государственного и общественного имущества, взяточничеством, расточительством и бесхозяйственностью неоднократно говорилось в постановлениях ЦК КПСС, Совета Министров СССР и других директивных документах.

Генеральный Секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев с трибуны XXV съезда партии призывал улучшить правовое регулирование хозяйственной деятельности. «Наши законы в этой сфере должны действеннее обеспечивать решение задач повышения качества продукции, соблюдения режима экономии. Они должны эффективнее противодействовать имеющимся фактам обмана государства, приписок, хищения социалистической собственности и т. д.»¹

В последние годы принят ряд важных нормативных актов по улучшению профилактики хищений социалистической собственности. В соответствии с этими документами основные усилия хозяйственных и административных органов должны быть направлены на: предотвращение и своевременное раскрытие всех случаев хищений и привлечение виновных лиц к ответственности; обеспечение полного возмещения материального ущерба, причиненного такими преступлениями; мобилизацию широкой общественности на охрану общественного достояния; оказание содействия партийным и советским органам в совершенствовании системы обеспечения сохранности государственного имущества; совершенствование правовой, оперативно-служебной и иной профилактической деятельности государственных, общественных организаций и конкретных лиц.

Охрана социалистической собственности обеспечивается широкой системой мер организационно-хозяйственного, экономического и правового характера. Важную роль в осуществлении этих мер играют органы внутренних дел, на которые возложены функции предотвращения и раскрытия замаскированных хищений социалистической собственности (взяточничество, спекуляция, частнопредпринимательская деятельность, коммерческое посредничество и др.). Раскрытие хищений требует от следователя особого мастерства, умения систематизировать и анализировать значительный объем информации, проявлять организаторские способности, настойчивость, упорство, а также пополнять знания, постоянно обновлять технические приемы, совершенствовать методы организации работы.

Таким образом, борьба с хищениями, их профилактика, представляют собой комплекс весьма обширной и разносторонней деятельности партийных, государственных органов и общественности по обеспечению сохранности социалистического имущества. Выявление всех фактов хищения, неотвратимости наказания участников преступления, возмещение причиненного государству материального ущерба, установление и устранение обстоятельств, способствовавших хищению, и принятие предупредительных мер — таковы самые общие задачи профилактики хищений государственного и общественного имущества.

¹ Брежнев Л. И. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики: Доклад XXV съезду КПСС 24 февраля 1976 г. — М., 1976, с. 99.