

ми»³. Эти взаимодействия нынче во всех видах и формах сложнее, тоньше, гибче, чем в прошлые времена, даже лет 30 тому назад.

Социализм высокими темпами социального прогресса порождает новый тип связей, отношений, противоречий. Отношения между рабочим классом и крестьянством в СССР перешли в такую стадию, что в их социальных показателях больше общего, чем различий. Отношения между советскими людьми умственного и физического труда все больше характеризуются социальным единством, поступательным непрерывным стиранием различий. Непрерывно возрастает роль рабочего класса в жизни общества, повышается роль интеллигенции в строительстве коммунизма. Понимать и объяснять новые закономерности социальной действительности может социолог, придерживающийся классовой позиции, обладающий высокой идейностью. Эти качества у социолога воспитывает и сама действительность. Но научную классовую направленность им может дать лишь учебное заведение, где он изучает социологию как науку. Поэтому будущие социологи в Белорусском государственном университете изучают научный коммунизм, историю КПСС, политическую экономию. Изучение этих дисциплин помогает молодежи обнать классовую сущность любого социального явления, цели и интересы политики того или иного класса, его партии, а также идейную окраску правительственных решений и мероприятий, классовое лицо и сущность самого государства. Высокообразованный социолог будет в состоянии критически оценивать действительность, видеть в ней объективные и субъективные стороны, негативные и прогрессивные действия классов, социальных общностей, партий, государств. А делать это он обязан. Ибо одной из основных функций социологии является критика социальной действительности. «...Не может быть научного анализа, если исследователь не видит недостатков, не замечает отрицательных сторон жизни; если он не мобилизует общественное мнение на их преодоление»⁴. Выполняя функции критики, социолог должен обладать качествами объективности, честности, принципиальности, корректности, идейности, убежденности.

Итак, социологическое образование в наши дни — это целый комплекс идейно-политических, профессионально-исследовательских, научно-гуманистических, культурно-психологических и этико-педагогических знаний, получаемых в высшем учебном заведении и расширяемых и углубляемых в процессе исследовательской работы.

¹ Рябушкин Т. В. Методологические проблемы построения системы социальных показателей.— В кн.: Показатели социального развития и планирования. М., 1980, с. 10.

² См.: Социологические исследования, 1978, № 3, с. 203, 206.

³ Федосеев П. Н. Коммунизм и философия.— М., 1971, с. 398.

⁴ Там же, с. 417.

В. В. ТРОИЦКИЙ

СПЕЦИФИКА И СУЩНОСТЬ НРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА

Актуальность данного вопроса обусловлена запросами практики, необходимостью дальнейшего совершенствования идейно-политического, трудового и нравственного воспитания. Кроме того, проблематичность и актуальность рассматриваемого вопроса становится особенно очевидной, если иметь в виду следующие обстоятельства: во-первых, расширяется фронт социологических исследований нравственно-психологического климата (НПК) и, как следствие, возрастает интерес к его природе и сущности, к тем эмпирическим индикаторам, в которых эта сущность обнаруживается; во-вторых, в понимании НПК, в оценке его сущностных характеристик выявляются принципиальные расхождения как в теоретических взглядах, так и в методических позициях отдельных исследователей; в-третьих, некритическое распространение буржуазных концепций психологического климата на социалистический производственный коллектив ведет к недооценке социальных моментов в структуре данного феномена; в-четвертых, нет единства взглядов на вопрос о соотношении и смысловом содержании таких понятий, как социально-психологический, нравственно-психологический, психологический климат и т. д.; в-пятых вопрос о сущности НПК актуализируется и в связи с углублением, уточнением представлений о структуре морали, со-

держании внутриколлективных отношений, в связи с повышением интереса советских философов и социологов к категориям «гармония» и «гармоническое развитие»¹. Не случайно большинство авторов при изучении данного феномена обращает основное внимание на его сущностную характеристику².

Дальнейшее углубление представлений о сущности НПК, как нам представляется, невозможно без сопоставления уже сложившихся взглядов с современным уровнем развития теории социалистического коллектива, марксистской социологической и этической мысли, без преодоления негативных влияний западной теории «малых групп», буржуазных концепций психологического климата.

Нравственно-психологический климат — явление, находящееся на стыке социального и психологического, явление, в котором первое и второе находятся в органическом единстве, в таком взаимодействии, когда возникает синтетическое качество. Нравственные отношения, чувства и настроения членов коллектива выступают относительно личности не как разрозненные, слабо связанные между собой факторы, а как их единая целостная система, как особое свойство «микросреды», обуславливающее самочувствие и поведение личности. Именно синтетический характер НПК и предопределяет все его основные специфические особенности. НПК — это продукт развития внутриколлективных отношений (нравственной стороны этих отношений), следствие их гармонизации на основе норм коммунистической морали и принципов социалистической демократии. Вне общественных отношений нет и быть не может никакого «климата». Может быть климат общества, группы, коллектива, наконец, двух индивидов, но не может быть «климата» отдельной личности. НПК выступает относительно личности как внешний, объективный фактор, как специфическое свойство ее «микросреды». НПК является конкретным видом «микrokлимата», границы содержания которого не выходят за пределы тех детерминирующих свойств, которые возникают как следствие гармонизации внутриколлективных отношений, чувств и настроений.

Как уже отмечалось, в нашей литературе нет пока единого понимания сущности НПК. Но при всем многообразии точек зрения и методологических подходов выделяются два принципиально различных направления поиска. Одна группа авторов склонна рассматривать «климат» как состояние коллективного сознания, другая — как состояние внутриколлективных отношений. Нам ближе те авторы, которые видят в основе содержания НПК состояние внутриколлективных отношений, нравственный потенциал этих отношений.

Социологические исследования, проведенные на Оршанском ордена Ленина льнокомбинате, на предприятиях Бреста показали, что групповые настроения влияют на самочувствие личности, на поведение индивида не прямо, а опосредованно, через качественное состояние отношений. Было, например, установлено, что те рабочие, которые находятся в дружеских отношениях с окружающими, пользуются уважением и доверием в коллективе, менее подвержены воздействию отрицательных групповых настроений. Так, в обстановке нервозности, неуверенности за выполнение плана заметно снижались производственные показатели только у тех рабочих, чье поведение не отличалось дисциплинированностью, кого не уважали в коллективе.

По мере накопления эмпирического материала социологических исследований становится все более очевидным, что нравственные отношения занимают в структуре НПК ведущее место. До 70% рекомендаций, выдаваемых социологами БГУ имени В. И. Ленина предприятиям, так или иначе связаны с анализом и гармонизацией внутриколлективных отношений.

Практика и логика прикладных социологических исследований все больше убеждают в том, что нельзя ограничиваться изучением только психологического «среза» НПК (степень удовлетворенности работой, социально-психологическая совместимость, социометрический статус и т. д.). Необходимо еще и качественный анализ отношений в коллективе и особенно по таким направлениям, в которых больше всего просматривается их нравственная сторона: взаимная помощь и взаимная ответственность, взаимное уважение и взаимная требовательность, сплоченность и активность в работе, нетерпимость к недостаткам, уровень развития критики и самокритики. Такое понимание НПК вполне соответствует современным представлениям о морали (нравственности), которая рассматривается не только на уровне сознания, но и на уровне нравственной деятельности и нравственных от-

ношений. «Нравственность как явление, — пишет Уледов А. К., — включает в свое содержание прежде всего моральные отношения... Моральные отношения — это и есть нормы поведения людей... Этот первоначальный их смысл был утрачен, что и явилось одной из причин отношений морали только к сфере сознания»³.

Нравственные отношения, материализованные в реальном поведении и поступках членов коллектива, являются, как показывают конкретные социологические исследования, главным структурным элементом, субстанциальной основой НПК, той основой, на которой и формируются чувства, настроения и умонастроения в коллективе, установки и мотивы поведения. Важной характеристикой состояния нравственных отношений является степень их гармоничности, ибо сами нормы коммунистической морали и призваны согласовать, «сбалансировать» поведение членов коллектива, наладить их взаимодействие во имя блага людей, в интересах продуктивной совместной деятельности.

«Дальнейшее развитие нравственной практики в условиях зрелого социализма и переход к следующему этапу реализации общественно-нравственного идеала предполагает и дальнейшее развитие общественных отношений в направлении их еще большей гармонизации»⁴. Гармонизация нравственных отношений в коллективе — это не что иное, как достижение такого состояния, сочетания, взаимодополнения нравственных качеств работающих, такое согласование (в интересах развития общества и личности) поведенческих актов и поведения, когда создаются оптимальные условия для взаимопонимания, взаимного доверия и взаимной помощи, для эффективной совместной трудовой деятельности.

Гармоничность нравственных отношений можно рассматривать как такой уровень их развития, при котором во взаимоотношениях между членами коллектива, между коллективом и личностью достигаются полное взаимное доверие и взаимное уважение, взаимная ответственность и взаимная требовательность, когда взаимная помощь становится привычной нормой поведения каждого и всех, а поведение одного способствует повышению трудовой и общественной активности всего коллектива. Идеалом таких отношений могут быть нравственные отношения в производственном коллективе коммунистического общества. В условиях же социализма правильнее будет говорить о степени гармоничности отношений, т. е. о степени их приближения к коммунистическому идеалу. В этом смысле гармонизация нравственных отношений есть не только внедрение норм коммунистической морали, но и борьба с пережитками старой, частнособственнической морали.

Необходимо при этом подчеркнуть, что состояние отношений — это не «остановившееся мгновение», не какое-то статичное качество, а процесс непрерывного, динамичного изменения содержания отношений, уровня их развития. Это приходится учитывать при проведении конкретных социологических исследований. В противном случае мы получим не тенденцию развития нравственных отношений, а фотографию момента, частный случай. В зависимости от того, какие будут выявлены тенденции (гармонизация или дисгармонизация) можно будет установить, каков в коллективе нравственно-психологический климат, какова степень его приближения к идеалу.

Предлагаемый подход к пониманию сущности НПК позволяет упорядочить и саму терминологию «климата», выделить тот основной критерий, с помощью которого можно отличить одно понятие от другого, выделить то специфическое содержание, которое включает каждое из них. **Социально-психологический климат** — это состояние социальных отношений и эмоционально-психологическая атмосфера этих отношений. **Нравственно-психологический климат** — это уже нравственные отношения и соответствующая их состоянию атмосфера чувств и настроений. **Психологический климат** — межличностные отношения и типичная для их уровня развития атмосфера.

Таким образом, состояние нравственных отношений (как сторона всех внутриколлективных отношений) является наиболее общей характеристикой НПК, выражающей сущность данного феномена. Психологическая атмосфера (как синоним «того настроения, которое преобладает в группе, коллективе»⁵) в решающей степени зависит от динамики нравственных отношений, от степени их гармоничности, от их нравственного потенциала. В НПК выявляются степень гармоничности внутриколлективных отношений и возникшие в процессе их развития чувства и настроения, которые существенно влияют на сплоченность членов коллектива, их самочувствие и

поведение. Все это дает ориентировку практике: оптимизация НПК есть прежде всего регулирование внутрикollectивных отношений, их гармонизация.

¹ См.: Морозов В. Д., Морозов В. В. Дialeктика: системы и развитие.— Минск, 1978, с. 139—142, 144; Буева Л. П. Человек: деятельность и общение.— М., 1978, с. 131, 137, 140.

² Социально-психологический климат коллектива: теория и методы изучения.— М., 1979, с. 16.

³ Уледов А. К. Структура общественного сознания.— М., 1968, с. 82—83.

⁴ Крутов Н. Н. Мораль в действии.— М., 1977, с. 129.

⁵ См.: Парыгин Б. Д. Общественное настроение.— М., 1966, с. 72—73.

Н. А. КОРОЛЬКОВ

МУЗЫКАЛЬНО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Об огромном значении музыки как средства воздействия на человека писали философы всех веков и эпох. По свидетельству Ямвлиха (IV в.), еще Пифагор с помощью музыки «...поворачивал к противоположному состоянию страсти души, зародившиеся в неразумном виде — скорбь, раздражение, неуместную ревность, страх, разнообразные вождения, гнев, желание, неуместность, распушенность, горячность, выправляя каждый из этих [недостатков] к добродетели при помощи подходящих мелодий, как бы при помощи каких-то спасительных целебных составов»¹. Платон трактует музыку как вид искусства, без которого вообще невозможно нормальное поведение человека в обществе. Музыка является основным средством и в системе эстетического воспитания Аристотеля. Он утверждал, что «музыка должна иметь полезное применение не ради одной цели, а ради нескольких: 1) ради воспитания, 2) ради очищения, 3) ради интеллектуального развлечения, то есть ради успокоения и отдохновения от напряженной деятельности... Из всего вышеуказанного следует, что музыка способна оказывать известное воздействие на этическую сторону души; и раз музыка обладает такими свойствами, то, очевидно, она должна быть включена в число предметов воспитания молодежи»².

В средние века церковь стремилась подчинить музыку своему влиянию, поставить ее на службу интересам христианской религии. Подобно тому как философия в эту эпоху стала «служанкой богословия», так и музыка из свободного искусства, какой она была в античную эпоху, превратилась в служанку церкви. В то же время теоретики Возрождения считают, что главное в музыке — ее способность доставлять радость человеку, возбуждать его страсти и чувства, воспитывать эстетическое отношение к действительности.

Идея о высоком воспитательном значении музыкального искусства в одинаковой степени характерна для Локка и Гельвеция, Шефтсбери и Винкельмана, Руссо, Д'Аламбера, Дидро и Лессинга. Сущность музыки, ее специфику стремятся раскрыть выдающиеся немецкие философы Кант и Гегель. Неоценимый вклад в теорию и практику эстетического воспитания внесли К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин.

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла всем народам нашей страны широкую дорогу к вершинам и красотам музыкальной культуры. Теоретическое осмысление проблемы современного музыкально-эстетического воспитания находит отражение в научной и популярной литературе. Важное значение имеют исследования А. И. Бурова, А. Г. Егорова, Н. В. Гончаренко, В. И. Мазепы, М. Ф. Овсянникова, В. К. Скатерщикова, В. В. Селиванова, Г. И. Яковлева, Л. А. Зеленова, Н. И. Крюковского, В. П. Шестакова, А. Н. Сохора и др.

Особенно велика роль музыкально-эстетического воспитания в эпоху научно-технической революции. Некоторые буржуазные теоретики стремятся противопоставить научно-техническую революцию духовному развитию личности. Опыт нашей страны и других социалистических стран убедительно доказывает, что последствия научно-технической революции вовсе не уничтожают радостного мироощущения человека. При социализме научно-техническая и культурная революция становятся единым процессом. Культурный уровень людей является условием быстрого развития производительных сил и общественного прогресса, он влияет на научно-технические