

крепляется в сознании человека фигурами логики», причем логические формы — «...не пустая оболочка, а **отражение объективного мира**»⁶.

Высшая школа в упомянутом аспекте переживает еще период становления, период поисков оптимальных и наиболее эффективных доз и форм дидактической формализации учебного процесса. Хотя еще идут споры, но все единодушно в том, что без определенной формализации учебного процесса не устоять против каскадообразного потока информации, требующей избирательности и способности запоминания. Так, например, С. И. Архангельский, один из ведущих теоретиков педагогики высшей школы, справедливо отмечает: «Современный учебный процесс в значительной мере сочетает информацию с образом, знаковыми системами, связан с применением сложнейшей аппаратуры, расширяющей пределы познавательных способностей человека. Опытное и чувственное познание при обучении все более приобретают опосредованный характер. Все большую роль в изучении всех предметов высшей школы начинают играть наглядность и логико-математические формы выражения содержания. Существенным... является и то обстоятельство, что логико-математическая формализация представляет собой не только высшую форму отражения, но и высшую форму организации научного познания»⁷. Крупный математик профессор М. Постников утверждает: «Чтобы понять, изучить и использовать какое-нибудь явление природы или общества, имеется только один путь — создать в голове его модель. Не слишком простую — иначе модель нельзя будет исследовать»⁸.

С философской точки зрения можно сделать следующие выводы: не по каждой теме, а лишь по основополагающим целесообразно пользоваться фигурами-схемами; «работают» лишь те схемы, которые просты, не громоздки; схемы нецелесообразно давать готовыми. Студенты лучше их усваивают, когда принимают участие в создании этих схем, пусть даже совещательное. Одним словом, эффективность повышается, когда фигуры, схемы, модели выводятся динамично, а не иллюстрируются статично. Это не исключает, а предполагает затем демонстрацию готового, профессионально подготовленного дидактического материала. Рассмотренные проблемы, разумеется, охватывают лишь определенный аспект повышения эффективности обучения в высшей школе.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 152—153.

² Ильенков Э. Становление личности: К итогам эксперимента.— Коммунист, 1977, № 2, с. 69.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 164.

⁴ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 29.

⁵ Философская энциклопедия, т. 3, с. 516.

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 162, 198.

⁷ Архангельский С. И. Лекции по теории обучения в высшей школе.— М., 1977, с. 105—106.

⁸ Постников М. В плену случайных метафор.— Литературная газета, 1980, 30 января.

Г. П. ДАВИДЮК

О ПРОБЛЕМАХ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ СОЦИОЛОГОВ

Подготовка высококвалифицированных социологов диктуется самой жизнью, ее бурным развитием. Расширения и углубления социологических исследований объективно требует научно-техническая революция. Она не только содействует появлению новых социальных явлений, но и помогает создавать средства и методы их познания. В то же время она усложняет и затрудняет процесс постижения социальной истины, так как объем новой информации по различным отраслям знаний возрос настолько, что его наглядно можно выразить в виде печатного труда около восьми миллионов страниц. Социолог, к примеру, способен ознакомиться только с десятой частью литературы по своей специальности. Увеличить степень освоения новых знаний можно только путем повышения уровня профессиональной подготовки социолога, овладения им теорией и математико-статистическими методами обработки социологической информации. Для глубокого теоретического осмысления социальных процессов социолог должен уметь сопоставлять модель исследуемого явления, опираясь на хорошо отработанную систему социальных показателей исследуемого объекта. «Наши ученые,—

подчеркивает Т. В. Рябушкин, — должны основательно поработать над количественными характеристиками, над точным определением социальных явлений, подлежащих измерению»¹. Разработка социальных показателей исследуемого объекта — исходное, решающее в социологическом исследовании. Выполнить это требование могут только высококвалифицированные специалисты.

В 70-х годах социальный фактор стал играть весьма существенную роль в дальнейшем продвижении нашего государства по пути к коммунизму. Не случайно в «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» XXVI съезд КПСС нацеливает обществоведов на глубокое и всестороннее исследование социальных проблем. Социологи должны сосредоточить усилия на следующих направлениях: исследование проблем социальной структуры и политической системы зрелого социализма, коммунистического воспитания, всестороннего и гармонического развития человека, социалистического образа жизни, критике буржуазной социологии и ревизионистских концепций общественного развития.

Таким образом, общественная потребность в квалифицированных социологах постоянно возрастает. Но в стране, по существу, пока нет стройной государственной системы социологического образования. Эти кадры должны готовить специализированные социологические факультеты вузов. Современный социолог по своему профессиональному образованию должен отличаться от социолога не только начала, но и 50-х годов XX века. Он должен быть высококвалифицированным специалистом в методологии и методике социологических исследований, человеком, глубоко знающим законы развития общества, работником высокой общей культуры, научной принципиальности, порядочности, гуманизма.

Именно эти качества должны быть положены в основу разработки показателей квалификационной характеристики выпускника социологического факультета. Только после детальной разработки этих показателей можно создать модель выпускаемого специалиста, которая должна стать основой разработки учебного плана социологического факультета. На наш взгляд, основными для квалификационной характеристики социолога должны быть следующие качества: идейно-политические, профессионально-исследовательские, научно-гуманистические, культурно-психологические и этико-педагогические. Если каждое из них расшифровать только по пяти направлениям, получим модель социолога с 25 показателями.

Отобрать наиболее значимые показатели профессионала-социолога весьма трудно. Опрос 15 старших научных сотрудников Проблемной лаборатории социологических исследований и сектора прикладной социологии Белорусского государственного университета по этому вопросу помог лучше уяснить проблему. Мы считаем, что модель выпускника социологического факультета должна включать следующие качественные показатели: **идейно-политические** — идейность, убежденность, гражданственность, патриотичность, политическая культура; **профессионально-исследовательские** — новаторство, принципиальность, компетентность, аналитические способности, честность; **научно-гуманистические** — объективность, демократизм, коллективизм, гуманизм, интернационализм; **культурно-психологические** — эрудиция, воспитанность, общительность, коммуникабельность, целеустремленность; **этико-педагогические** — вежливость, уравновешенность, сдержанность, терпимость, корректность. Содержание данной модели является источником разработки общих и специальных курсов учебного плана социологического факультета, что вместе со спецсеминарами должно составить 4400—4500 учебных часов.

Подготовить социолога с такими качествами — это довольно сложная социальная проблема. Прежде всего предстоит отказаться от сложившегося убеждения, что на экономических факультетах нужно готовить социологов для работы в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, на транспорте и т. д., а на философском факультете — для исследования социальной структуры, системы управления, культуры, духовной жизни, общественного мнения, быта, семьи и т. д. Такая система подготовки социологов — половинчатое, временное решение большой проблемы, не соответствующее требованиям дня.

Во-первых, подобная система выпускает малоквалифицированных специалистов. Они плохо знают специфику психологии различных социальных групп, законы развития социальных процессов, социальных институтов, имеют низкую общую социологическую культуру, слабо ориентируются в

сложных и противоречивых современных социальных процессах, их изменениях, преобразованиях.

Во-вторых, социологов, даже со столь слабой профессиональной подготовкой, очень мало. В огромной массе сотрудников (23 тыс.), проводящих социологические исследования на предприятиях и в учреждениях СССР, 91,5% не имеют социологического образования². Этим объясняются низкий уровень исследований и недоверие практических работников к социологии.

Чтобы поднять социологию на более высокий уровень в научном, качественном отношении, повысить ее социальную значимость, необходимо готовить профессионала-социолога по программе высшего учебного заведения на отделениях социологии или социологических факультетах, давая ему не специализацию, а **специальность** «социология», которую Министерство высшего и среднего специального образования до сих пор еще не ввело в номенклатуру учебных специальностей.

Современный социолог должен **сочетать в себе высокую общую и профессиональную культуру**. Глубокое знание истории социологии, ее методологии и техники исследования, категорий и законов должно найти отражение в учебных планах социологических факультетов (отделений), в соответствующих лекционных курсах. Например, учебный план будущих социологов в Белорусском государственном университете имени В. И. Ленина включает в себя курсы всеобщей истории культуры (136 часов) и эстетики (70). Изучение этих курсов вместе с историей социологии повышает общую и профессиональную культуру будущих социологов, помогает им глубже оценить уровень развития современного общества, его культурные достижения, определить место и роль социологии в истории общей культуры.

Единство общей и профессиональной культуры социолога должно дополняться **единством специализации и всесторонности**. Большой веер дисциплин по специализации должен формироваться так, чтобы освоение этих курсов содействовало всестороннему развитию специалиста. При формировании этой части учебного плана в Белорусском государственном университете имени В. И. Ленина мы стремились включить в него не только максимум специальных социологических теорий, приемов социологического исследования, но и такие курсы, которые содействовали бы всестороннему развитию будущего специалиста. Так, в учебном плане наряду со спецкурсами по социологии управления, науки и образования, культуры и морали, по социологии семьи, города, на каждый из которых отводится 36 учебных часов, имеются также спецкурсы по социальным последствиям научно-технической революции, социальной структуре общества — по 68 учебных часов каждый. Всестороннему развитию социолога содействует также изучение философии, этики. Выпускникам Белорусского государственного университета, готовящим себя к социологической работе, читаются курсы диалектического материализма (246 часов), исторического материализма (174), этики (72 часа).

Современный социолог должен быть также **воплощением единства научности и профессиональности**. В эпоху научно-технической революции от ученых всех специальностей требуется широкая научная эрудиция. Для образования социолога это имеет особое значение. Социолог в своей профессиональной деятельности постоянно общается с людьми различного уровня и вида знаний, различного характера и темперамента. Чтобы плодотворно общаться с ними, а тем более результативно их изучать, надо знать физиологию человека, психологию, важнейшие проблемы физики, биологии, математики, политической экономии. Субъект исследования в научном отношении должен стоять значительно выше объекта. В университете читаются курсы физиологии высшей нервной деятельности (34 учебных часа), психологии (106), социальной психологии (68), физики (106), математико-статистические методы в социологии (68 часов).

Сознание социолога должно иметь и определенную идеологическую направленность. Изучать социальную действительность, в основе которой лежат классовые отношения, отношения между различными социальными группами, общностями, без определенной классовой позиции, идейной ориентации невозможно. «Общество — это не механическая сумма отдельных индивидов и социальных групп, ведущих более или менее обособленное существование. Общество — это продукт взаимодействия всей массы людей, связанных исторически определенными общественными отношениями».

ми»³. Эти взаимодействия нынче во всех видах и формах сложнее, тоньше, гибче, чем в прошлые времена, даже лет 30 тому назад.

Социализм высокими темпами социального прогресса порождает новый тип связей, отношений, противоречий. Отношения между рабочим классом и крестьянством в СССР перешли в такую стадию, что в их социальных показателях больше общего, чем различий. Отношения между советскими людьми умственного и физического труда все больше характеризуются социальным единством, поступательным непрерывным стиранием различий. Непрерывно возрастает роль рабочего класса в жизни общества, повышается роль интеллигенции в строительстве коммунизма. Понимать и объяснять новые закономерности социальной действительности может социолог, придерживающийся классовой позиции, обладающий высокой идейностью. Эти качества у социолога воспитывает и сама действительность. Но научную классовую направленность им может дать лишь учебное заведение, где он изучает социологию как науку. Поэтому будущие социологи в Белорусском государственном университете изучают научный коммунизм, историю КПСС, политическую экономию. Изучение этих дисциплин помогает молодежи обнать классовую сущность любого социального явления, цели и интересы политики того или иного класса, его партии, а также идейную окраску правительственных решений и мероприятий, классовое лицо и сущность самого государства. Высокообразованный социолог будет в состоянии критически оценивать действительность, видеть в ней объективные и субъективные стороны, негативные и прогрессивные действия классов, социальных общностей, партий, государств. А делать это он обязан. Ибо одной из основных функций социологии является критика социальной действительности. «...Не может быть научного анализа, если исследователь не видит недостатков, не замечает отрицательных сторон жизни; если он не мобилизует общественное мнение на их преодоление»⁴. Выполняя функции критики, социолог должен обладать качествами объективности, честности, принципиальности, корректности, идейности, убежденности.

Итак, социологическое образование в наши дни — это целый комплекс идейно-политических, профессионально-исследовательских, научно-гуманистических, культурно-психологических и этико-педагогических знаний, получаемых в высшем учебном заведении и расширяемых и углубляемых в процессе исследовательской работы.

¹ Рябушкин Т. В. Методологические проблемы построения системы социальных показателей. — В кн.: Показатели социального развития и планирования. М., 1980, с. 10.

² См.: Социологические исследования, 1978, № 3, с. 203, 206.

³ Федосеев П. Н. Коммунизм и философия. — М., 1971, с. 398.

⁴ Там же, с. 417.

В. В. ТРОИЦКИЙ

СПЕЦИФИКА И СУЩНОСТЬ НРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА

Актуальность данного вопроса обусловлена запросами практики, необходимостью дальнейшего совершенствования идейно-политического, трудового и нравственного воспитания. Кроме того, проблематичность и актуальность рассматриваемого вопроса становится особенно очевидной, если иметь в виду следующие обстоятельства: во-первых, расширяется фронт социологических исследований нравственно-психологического климата (НПК) и, как следствие, возрастает интерес к его природе и сущности, к тем эмпирическим индикаторам, в которых эта сущность обнаруживается; во-вторых, в понимании НПК, в оценке его сущностных характеристик выявляются принципиальные расхождения как в теоретических взглядах, так и в методических позициях отдельных исследователей; в-третьих, некритическое распространение буржуазных концепций психологического климата на социалистический производственный коллектив ведет к недооценке социальных моментов в структуре данного феномена; в-четвертых, нет единства взглядов на вопрос о соотношении и смысловом содержании таких понятий, как социально-психологический, нравственно-психологический, психологический климат и т. д.; в-пятых вопрос о сущности НПК актуализируется и в связи с углублением, уточнением представлений о структуре морали, со-