

маются Общество любителей природы и родного края при Культурбунде ГДР, Общество по распространению научных знаний «Уrania», Палата техники, Общество германо-советской дружбы. Большой вклад в охрану природы вносят ученые. При Академии наук ГДР открыто отделение «Человек и окружающая среда», образована комиссия по исследованию окружающей среды, а при Академии сельскохозяйственных наук — секция «Культура землепользования и охрана природы». В вузах Берлина, Ростка, в Техническом университете Дрездена читаются курсы лекций по охране природы. Только в 1973 году свыше 50 научных учреждений ГДР работали над темами, связанными с исследованием и охраной окружающей среды¹⁰.

В 1971 году СЭВ подписал соглашение «О разработке мероприятий по охране природы». Это соглашение стало основой двухсторонних договоров социалистических стран. В протоколе о дальнейшем развитии сотрудничества между СССР и ГДР в охране окружающей среды, подписанном в ноябре 1972 года в Москве, предусмотрены кооперация в прогнозировании и долгосрочном планировании мероприятий по охране природы, совместная разработка стандартов и нормативов по охране биосферы, расширение научно-технического сотрудничества в этой области и другие мероприятия¹¹.

Таким образом, за 1971—1975 годы Германская Демократическая Республика обеспечила весомыми гарантиями положения статьи 15 своей Конституции, которая гласит: «В интересах благосостояния граждан государство и общество заботятся об охране природы. Содержание в чистоте воды и воздуха, а также охрана растительного и животного мира и природных красот родины должны обеспечиваться компетентными органами; это является, кроме того, делом каждого гражданина»¹².

¹ Программа СЕПГ.— В кн.: IX съезд СЕПГ. М., 1977, с. 230.

² См.: Sindermann H. Erfolgreich voran auf dem Kurs des VIII. Parteitages: Ausgewählte Reden und Aufsätze.— Berlin, 1975, S. 339.

³ См.: Gesetzblatt der DDR, 1970, Tl. 1, Nr. 12, S. 67.

⁴ См.: Проблема окружающей среды в мировой экономике и международных отношениях.— М., 1976, с. 171.

⁵ См.: Misgeld G. Sozialistisches Gesundheitswesen: Eine Information aus der DDR.— Berlin, 1972, S. 59; Neues Deutschland, 1972, 18. Januar.

⁶ См.: Исследования и разработки в странах-членах СЭВ. / Пер. с нем.— М., 1977, с. 176, 177.

⁷ См.: Герекке Л. Как мы защищаем нашу окружающую среду? — Берлин, 1974, с. 26.

⁸ См.: Neues Deutschland, 1973, 3. März.

⁹ См.: Bickner M. Probleme der Zusammenarbeit der staatlichen Organe mit der Nationalen Front der DDR und gesellschaftlichen Organisationen bei der Lösung von Aufgaben der sozialistischen Landeskultur einschliesslich des Umweltschutzes.— Potsdam-Babelsberg, 1975, S. 18.

¹⁰ См.: Neues Deutschland, 1973, 28. Januar.

¹¹ См.: Neues Deutschland, 1972, 19. November.

¹² Конституция Германской Демократической Республики.— М., 1977, с. 9.

Е. А. КОВАЛЕВА

НТР И ОБОСТРЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ В США

Под воздействием научно-технической революции производительные силы как в развитых капиталистических, так и в социалистических странах претерпевают качественные изменения. Но социально-экономические и социально-политические последствия этой революции зависят от типа общественно-экономической формации. Только в условиях социализма имеются все возможности для беспрепятственного поступательного развития НТР и использования ее достижений на благо каждого человека.

При капитализме же, на современном этапе его общего кризиса, дальнейшее развитие производительных сил приводит их во все большее противоречие с отжившими производственными отношениями. В 70-е годы продолжалось обострение капиталистических противоречий. В развитых капиталистических странах в 1970—1971 и 1974—1975 годы происходили циклические кризисы. Причем второй из них по продолжительности и степени сокращения производства был самым глубоким со времени кризиса

1929—1933 годов, а его особенности и последствия позволили ученым-марксистам сделать вывод о «переломном характере нынешней ситуации, о качественно новых чертах экономического, а следовательно, политического и идеологического развития капитализма»¹. Об этом же говорит обострение валютного, возникновение энергетического, сырьевого, продовольственного кризисов, носящих нециклический характер. Экономические противоречия привели к обострению социально-политического кризиса. Как особенности экономических процессов, так и социально-политические последствия их в большой степени определила НТР. Процесс обострения социально-экономических и социально-политических противоречий капитализма в 70-е годы наиболее ярко проявился в США.

Возможности и достижения НТР используются монополистами в своих интересах, т. е. в той мере, в которой они уменьшают издержки производства и увеличивают капиталистическую прибыль. Это часто приводит к введению незавершенной формы автоматизации, так называемой «частичной», которая, повышая прибыли капиталистов, доводит до предела человеческих возможностей интенсивность производственного процесса. В этом случае человек остается «придатком машины», но машины особой, задающей темп работы. Это приводит к невосполнимым потерям физической и нервной энергии. Поскольку в абсолютном большинстве случаев интенсификация труда не компенсируется пропорциональным ростом заработной платы, а в лучшем случае, сопровождается ее незначительным увеличением, то налицо усиление эксплуатации трудящихся и возрастание присваиваемой капиталистом массы прибавочной стоимости.

Условия труда на автомобильном заводе в Лордстауне, принадлежащем компании «Дженерал-Моторс», — чрезвычайно характерный пример антигуманных методов использования автоматизации при капитализме. Этот завод с 1971 года стал выпускать новый малолитражный автомобиль «Вега». Чтобы не проиграть в конкурентной борьбе с иностранными фирмами, «Дженерал Моторс» пошла на небывалое ускорение темпов производственного процесса. Завод стал выпускать в среднем по 100 машин в час, т. е. на 40% больше, чем абсолютное большинство автомобильных заводов-конкурентов. Физическое и нервное напряжение, к которому привел этот темп работы, стало невыносимым. 20-летний автостроитель из Лордстауна так описывал свои ощущения и отношение к работе: «Каждый день, когда я выхожу оттуда, я чувствую, что «готов». Когда хорошо поработаешь, то устаешь — но ты не «выжат». А здесь я чувствую только радость, когда это кончается. Я даже не чувствую, что необходимо. Для этой работы они всегда могут найти кого-нибудь глупее меня»². Небывалая интенсификация труда на этом заводе вызвала в марте 1972 года «дикую» забастовку молодых рабочих.

Интенсификация привела к резкому увеличению неудовлетворенности людей своей работой. Социологи Мичиганского университета в 1969, 1973 и 1977 годах провели массовые опросы с целью изучения степени удовлетворенности работой трудящихся, различающихся по роду занятий, возрасту и полу. В то время как с 1969 по 1973 год общая удовлетворенность работой уменьшилась на два статистических пункта, с 1973 по 1977 год она упала на 24 пункта. Даже в условиях спада промышленного производства увеличилось количество людей, намеревавшихся сменить место работы. Неизбежным следствием интенсификации явился и рост на 13% частоты психических заболеваний и недомоганий³. Изменение технологических методов производства, например, расширение использования химических методов воздействия на предмет труда, а также эксплуатация сложных механизмов без соблюдения правил техники безопасности приводят к многочисленным производственным заболеваниям, несчастным случаям, в том числе со смертельным исходом. Так, в химической и других отраслях промышленности используется более 15 тыс. токсических химических веществ, вызывающих заболевания от дерматита до рака. В 1976 году в среднем каждый одиннадцатый рабочий в частном секторе перенес профессиональное заболевание или получил травму.

В 70-е годы одной из самых острых проблем для американцев стала проблема безработицы. К. Маркс писал, что с развитием производства «разность между постоянным и переменным капиталом возрастает много медленнее, чем разность между той массой средств производства, в которую превращается постоянный капитал, и той массой рабочей силы, в которую превращается переменный капитал»⁴. Научно-техническая революция существенно ускоряет этот процесс. Она приводит к росту произво-

дительности труда, повышению степени эксплуатации вследствие интенсификации труда, структурным сдвигам в экономике; все это относительно увеличивает долю средств производства и уменьшает спрос на рабочую силу, причем по мере развития НТР процесс вытеснения рабочих с производства ускоряется. Согласно оценкам экспертов, 20 % рабочей силы, ныне занятой на сборочных линиях автозаводов, будет заменено к 1985 году автоматами с программным управлением; к 1995 году потребность в рабочих сократится на 50 % ⁵.

Предприниматели стремятся замаскировать степень влияния автоматизации на занятость. Компании стараются вводить новшества постепенно, не сопровождая их немедленными массовыми увольнениями или применяя вместо них другую тактику — почти полное прекращение найма новых рабочих. Такая политика монополий является одной из основных причин относительно большей, чем в целом по стране, безработицы среди молодежи. Из 6,9 млн. американцев, зарегистрированных в 1978 году как безработные, половина была в возрасте до 25 лет. Поскольку эта возрастная группа составляет только 25 % рабочей силы США, то, следовательно, безработица поражает молодежь в два раза чаще, чем трудящихся в целом.

Ненамного реже, чем молодые рабочие, становятся безработными негры и представители других национальных меньшинств. Журнал американских профсоюзов «Америкен Федерейшенист» вывел такую формулу: процент безработицы среди подростков-негров в два раза выше, чем среди белой молодежи и более чем в четыре раза выше, чем среди гражданской рабочей силы в целом по стране ⁶.

Важной причиной роста безработицы является непрерывное классовое расслоение, ведущее к разорению мелких и части средних предпринимателей. На мелких немонополизированных предприятиях занято более половины рабочих США. Разорение этих предприятий ежегодно выбрасывает на улицу почти 16 тыс. рабочих. Особенностью действия НТР на соотношение безработных и занятых в США является почти постоянный рост безработицы, который продолжается и в периоды циклического экономического подъема. После окончания кризиса 1974—1975 годов процент безработицы не только не снизился, но уже достиг 7 % (7 млн. человек) ⁷. Монополисты заинтересованы в сохранении безработицы, хотя на словах пекутся об обеспечении работой каждого американца. Этот слишком очевидный факт вынуждены признавать и буржуазные ученые. Показательно в этом отношении статья профессора экономики Нью-Йоркского университета Роберта Леахмана. «Снимите бремя мрачных опасений и апатии с психики простого человека, — пишет ученый, — и — кто знает? — ему могут прийти в голову радикальные мысли о том, чтобы заставить богатых делиться гораздо большим из их доходов и наследства». Есть и еще большие «выгоды» безработицы: она, например, «охлаждает» профсоюзы, делает умеренными их требования повышения заработной платы, а рабочие и служащие, столкнувшись с угрозой закрытия предприятий и увольнениями, не будут требовать от профсоюзов и предпринимателей предоставления им более творческой и менее опасной для здоровья работы ⁸.

Научно-техническая революция ускорила процессы изменения социально-экономического и политического статуса служащих и интеллигенции. Она ускорила социально-классовую дифференциацию, причем рядовые служащие, характер труда которых стал чисто исполнительским, сблизились по условиям труда и жизни с промышленными рабочими. Особый социальный слой — интеллигенция — также стал теперь относительно массовым, расслаивающимся на противоположные по положению группы. Граница, разделявшая интеллигенцию и рабочих по социальному статусу, жизненному уровню, способу получения дохода, в условиях НТР стирается, а это означает все большую уязвимость основной массы «белых воротничков» в отношении социальных болезней капиталистического общества, давно уже ставших реальностью для рабочих.

В 70-е годы усиливаемый инфляцией процесс сокращения разрыва в размерах доходов интеллигенции, служащих и рабочих ускорился. Так, в 1958 году рабочие-австроинтели (одна из наиболее высокооплачиваемых категорий рабочих в США) зарабатывали на 55 % больше, чем рядовые банковские служащие. В 1979 году они получали уже в два раза больше. Примерно таково же соотношение зарплаток этих рабочих и конторских служащих ⁹. Профессионально-технические работники (специалисты с высшим образованием) сохраняют ряд привилегий по сравнению с рабочим классом, но снижение общественного статуса превратило их в погранич-

ную между рабочим классом и новыми средними слоями группы. Особенно заметное снижение жизненного уровня и социального положения наблюдается у таких категорий работников духовного производства, как учителя начальных и средних школ, техники, рядовые инженеры, средний и младший медицинский персонал, получающие заработную плату на уровне квалифицированного рабочего. Стала реальностью и массовая безработица среди «белых воротничков», немыслимая еще несколько лет назад. Причиной этого является не только невозможность плановой подготовки специалистов в условиях капитализма, но и заинтересованность капитала в создании резервной армии работников умственного труда, которая снижает стоимость их рабочей силы. Выпускники колледжей далеко не всегда работают по специальности; уже в середине 70-х годов в таком положении находилось 30% мужчин и 25% женщин с высшим образованием, получивших специальность учителей, адвокатов, врачей¹⁰.

Таким образом, научно-техническая революция не может автоматически разрешить социальные противоречия. Более того, в условиях капитализма она приводит к распространению, по выражению Ф. Энгельса, «социальной обездоленности»¹¹ на новые слои трудящихся, лишению их не только экономической независимости и прочного материального положения, но и управленческих функций, присущих господствующему классу. Уровень общественных потребностей, возрастающий в соответствии с законом возвышения потребностей, при капитализме под влиянием НТР ускоренно растет. Поэтому в условиях роста «необеспеченности существования» для большей части общества углубляется пропасть между возможностями всестороннего развития личности, совершенствования ее творческих способностей, избавления человека от монотонного отупляющего труда, повышения его уровня жизни — и невозможностью их удовлетворения. Такое положение приводит ко все большему углублению антагонизма между интересами подавляющего большинства нации и финансовой олигархии¹², к формированию антимонополистической коалиции, которая является важным звеном в борьбе за социалистическую революцию в развитых капиталистических странах. Таким образом, современная научно-техническая революция в условиях капитализма является фактором, ускоряющим созревание объективных и субъективных предпосылок для социальной революции.

¹ Ш м и д т М. Впереди — новые трудности. — В кн.: Кризис капитализма и классовая борьба. Прага, 1979, с. 129.

² A r o n o w i t z S t a n l e y. False Promises. McGraw-Hill. — New-York, 1973, p. 21.

³ См.: Challenge, 1979, May — June, p. 42.

⁴ М а р к с К. и Э н г е л ь с Ф. Соч., т. 23, с. 637.

⁵ См.: Business Week, 1979, March 26, p. 95.

⁶ См.: The AFL-CJO American Federationist, 1978, January, p. 5.

⁷ Правда, 1980, 19 мая, с. 5.

⁸ Harper's, 1977, February, p. 38.

⁹ The New Republic, 1979, December 1, p. 22.

¹⁰ The AFL-CJO American Federationist, 1978, July, p. 21.

¹¹ См.: М а р к с К. и Э н г е л ь с Ф. Соч., т. 22, с. 230.

¹² См.: Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы. — М., 1969, с. 298.