



Рецензии

В. М. Широков, А. М. Пеньковская, В. Н. Плужников. **Водохозяйственный баланс бассейна Днепра.**— Минск: Изд-во БГУ им. В. И. Ленина, 1980.—128 с.

В рецензируемой книге поставлена задача коротко осветить вопросы методики составления водохозяйственных балансов в нашей стране и за рубежом и рассмотреть данные по современному и перспективному соотношению между водными ресурсами и потребностями в воде на территории бассейна Днепра, занимающей свыше полумиллиона кв. километров. Подобная ширина охвата материала может повлечь за собой поверхностный подход к решению водохозяйственных задач, однако, следует отметить, что авторы успешно избежали этой опасности. Изложение привлекает ясностью и четкостью, отнюдь не в ущерб глубине рассматриваемого материала.

Книга состоит из пяти глав и двух приложений, библиография включает около 120 наименований. Структура работы и схема изложения материала отличаются последовательностью и систематичностью.

Вначале рассмотрены методические вопросы составления водохозяйственных балансов, приведены краткие рекомендации по выбору балансовых участков, оценке водных ресурсов поверхностных и подземных вод с учетом взаимосвязи между ними, по определению потребностей в воде населения, промышленности, сельского хозяйства, а также по расчетам регулирования стока и анализа водохозяйственных балансов. Далее, вполне логично, дается полное физико-географическое описание территории бассейна Днепра с целью обоснования выделения восьми расчетных балансовых участков. По каждому из них приведены сведения о ресурсах речных вод, составлен прогноз ожидаемых изменений речного стока под воздействием осушительных мелиораций и повышения урожайности сельскохозяйственных культур

тур в этом регионе. Представлены данные по естественным и эксплуатационным ресурсам пресных подземных вод, указаны наиболее вероятные значения степени влияния отбора подземных вод на речной сток по расчетным участкам бассейна.

Много внимания уделено материалам по современному использованию водных ресурсов Днепра и перспективам его развития в динамике предстоящих двадцати и более лет. Представлена подробная характеристика коммунального, промышленного и сельскохозяйственного водоснабжения, орошения и увлажнения осушительных земель.

В бассейне Днепра уже сложились и заметно развиваются крупные водохозяйственные связи. В книге приведены данные по внутриводосборным и междоводосборным переброскам речного стока. Подробно освещены вопросы регулирования стока в бассейне. Собирается богатый материал по существующим и намеченным водохранилищам. Особое внимание уделено описанию режима днепровского каскада и возможностей его рационализации в интересах удовлетворения растущих потребностей в воде в бассейне, главным образом, в связи с орошением земель на юге Украины.

Результаты проведенных расчетов и сопоставлений собраны в отдельной главе. Раскрыты особенности этих расчетов, заключающиеся в анализе степени несинхронности стока и потребления воды на территории днепровского бассейна. Дано обоснование размеров дефицита воды по участкам бассейна и пути его устранения. Показано, что коренное улучшение водообменности связано с подачей воды извне. В этом плане рассмотрены также направления переброски стока в бассейн Днепра из Дуная, бассейна оз. Ильмень, а также р. Неман на территории Белоруссии.

В заключение названы основные направления исследований, необходимых для повышения точности водохозяйственных расчетов по большому территории.

Книга хорошо иллюстрирована, в приложении даны основные сведения по существующим и проектируемым водохранилищам, приведены также важнейшие результаты расчетов водохозяйственных балансов по участкам бассейна Днепра.

С выходом рецепзируемой книги читатель получил содержательный материал, имеющий большое научное и прикладное значение в решении водохозяйственных и меллиоративных задач. Следует отметить инициативу издательства в публикации нужной и своевременной книги.

В. С. Аношко

А. А. Крауклис. Проблемы экспериментального ландшафтоведения.— Новосибирск: Наука, 1979.—233 с.

Для успешного решения проблем охраны и рационального использования природных ресурсов первостепенное значение имеют физико-географические исследования. Это вызывает необходимость расширения стационарных географических работ, носящих комплексный ландшафтоведческий характер. Данным вопросам и посвящена монография А. А. Крауклиса, в основу которой положены результаты активных экспериментальных исследований ландшафтов.

Фактически автором разработано новое научное направление в изучении структуры, пространственных закономерностей и особенностей функционирования ландшафтов на топологическом уровне, основанное на геосистемной концепции. В этом плане работа А. А. Крауклиса, несомненно, относится к числу актуальных научных исследований, новизна которой определяется оригинальным подходом к структурно-динамической оценке элементарных геосистем — фаций, всесторонним и детальным изучением их сезонной ритмики и многолетней биогенной периодичности, применением математико-статистического анализа экспериментальных данных комплексных стационарных наблюдений и моделированием геосистем.

Выдвинутые автором отдельные положения, полученные в результате ландшафтно-экспериментальных исследований, вносят, по нашему мнению,

существенные дополнения и коррективы в общую теорию физической географии. Несомненна и их практическая ценность. Накопленная информация при стационарном изучении ландшафтов методом полигонов-трансект нашла широкое применение также в решении вопросов прогнозирования и планирования оптимальной структуры.

Особый интерес представляет раздел, в котором рассматриваются программа и методика исследований на комплексных стационарах — своеобразных экспериментальных базах изучения различных геосистем. Разработанные автором принципы организации стационаров, элементы методик изучения покомпонентного состава геосистем, а также некоторые подходы при их картографировании могут быть с успехом использованы при создании сети подобных стационаров в других районах страны, в том числе и в Белоруссии.

Следует отметить, однако, и ряд положений, носящих дискуссионный характер. Во-первых, вряд ли справедливо отождествление элементарной геосистемы — фации с биогеоценозом, даже при условии их пространственного совпадения. Очевидно, используя показатель внутрифациальной неоднородности, следует различать «гомогенные» и «гетерогенные» фации. Во-вторых, вызывает сомнение роль биоты как саморегулирующего и стабилизирующего начала геосистем. По нашему мнению, более объективным индикатором в этом являются почвенные режимы и направленность почвообразовательных процессов.

Отмеченные замечания не умаляют большого научного значения работы, отличающейся масштабностью поставленных и удачно решенных научно-методических и прикладных задач. Полученные автором выводы существенно повышают уровень теоретических разработок и практическую значимость современного ландшафтоведения, вносят существенный вклад в решение проблем оптимизации природной среды.

Книга А. А. Крауклиса является заметной вехой в развитии географической науки, она позволит читателям более глубоко проникнуть в сложные проблемы теоретической и прикладной географии.

В. С. Аношко, В. М. Яцухно