

АННОТАЦИЯ

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ У ПАЦИЕНТОВ С ПОГРАНИЧНЫМ РАССТРОЙСТВОМ ЛИЧНОСТИ: аннотация к дипломной работе Жавнерчик Анастасии Леонидовны, Факультет философии и социальных наук, Кафедра общей и медицинской психологии; науч. рук. Ю.Г. Фролова.

Объект исследования: социальный интеллект.

Предмет исследования: социальный интеллект у пациентов с пограничным расстройством личности.

Цель исследования: установить характер и описать особенности взаимосвязи показателей социального интеллекта и течения болезни, качества терапии у пациентов с пограничным расстройством личности.

Основные результаты. На основе теоретического анализа научных исследований, несмотря почти столетнюю историю изучения социального интеллекта, была установлена роль в психологической науке это понятие не нашло однозначной трактовки. Это свидетельствует о сложности его природы и структуры, а также относительной автономности и неоднозначности этого феномена, что обуславливает успешность социального познания и социального взаимодействия. В структуре социального интеллекта выделяют три компонента: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Под пограничным расстройством личности понимают одну из разновидностей личностных расстройств, для которой характерны помимо общих признаков группы (6d10) также признаки пограничного паттерна (6d11.5). Лица с пограничным расстройством личности обладают рядом психологических особенностей, которые усложняют процесс их социальной адаптации. В результате исследования уровня социального интеллекта у пациентов с ПРЛ и психически здоровых людей по «Методике исследования социального интеллекта» Дж. Гилфорда, М. Салливена в адаптации Е.С. Михайловой установлено, что в группе «ПРЛ» по всем субтестам превалируют уровень социального интеллекта ниже средний и средний. В соответствии с низкими результатами по суммарному показателю СИ также установлены низкие показатели по большинству исследуемых субтестов. Выявленные при тестировании значительные дефициты СИ для многих пациентов группы «ПРЛ» ведут к тому, что меняющаяся социальная среда предстает перед ними как неясная, непредсказуемая. В результате исследования коммуникативного поведения в группах по методике «Опросник межличностных отношений» В. Шутца выявлена потребность большинства пациентов с ПРЛ в контроле и влиянии на окружающих людей. Также наблюдается склонность брать ответственность на себя за принятие своих решений и других людей. Низкие результаты выборочных средних в области «аффекта» (показатель «ае») и требуемом

поведении в области «аффекта» (показатель «aw») дают основание для утверждения, что пациенты с ПРЛ проявляют осторожность и избирательность в установлении близких, глубоких эмоциональных отношений. При сравнении показателей СИ и коммуникативного поведения респондентов групп «ПРЛ» и «ПЗЛ» установлены достоверные различия в группах «ПРЛ» и «ПЗЛ» по общему уровню социального интеллекта. Пациенты с пограничным расстройством личности достоверно хуже умеют предвидеть последствия поведения, чем психически здоровые лица. Респонденты группы «ПЗЛ» оказываются более способными предвосхищать дальнейшие поступки людей на основе анализа реальных ситуаций, выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели, а также достоверно лучше знание норморольных моделей и правил, регулирующих поведение людей. Полученные данные позволили установить достоверные различия в группах «ПРЛ» и «ПЗЛ» по уровню коммуникативного поведения. Полученные данные позволили установить достоверные различия в группах «ПРЛ» и «ПЗЛ» по 4 из 6 шкал, определяющих развитие коммуникативного поведения. Выявлено, что показатели по шкалам «Выраженное поведение в области «включения», «Требуемое поведение в области «включения», «Выраженное поведение в области «аффекта», «Требуемое поведение в области «аффекта» статистически достоверно выше у психически здоровых лиц по сравнению с пациентами с пограничным расстройством личности.

На основании анализа полученных данных и выдвинутых ранее гипотез исследования можно сделать вывод что значение показателей большинства шкал коммуникативного поведения у психически здоровых лиц превосходит значение аналогичных показателей пациентов с ПРЛ. Таким образом, респонденты группы «ПЗЛ» по сравнению с группой имеет более выраженные стремления в принятии самостоятельно важных решений, имеют более выраженную потребность быть принятым в референтной группе, имеют статистически выраженную динамику в развитии чувственных и эмоциональных отношений.

Ключевые слова: ЛИЧНОСТЬ, КОММУНИКАЦИИ., СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ, ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА, ПСИХИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ, ПСИХИЧЕСКИЕ РАССТРОЙСТВА, ПОГРАНИЧНОЕ РАССТРОЙСТВО ЛИЧНОСТИ

SOCIAL INTELLIGENCE IN PATIENTS WITH BORDERLINE PERSONALITY DISORDER: abstract for the thesis Anastasia Zhavnerchik, Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of General and Medical Psychology; scientific hands SOUTH. Frolova.

Object of study: social intelligence.

Subject of study: social intelligence in patients with borderline personality disorder.

Purpose of the study: to establish the nature and describe the features of the relationship between indicators of social intelligence and the course of the disease, the quality of therapy in patients with borderline personality disorder.

Main results. On the basis of a theoretical analysis of scientific research, despite the almost century-old history of the study of social intelligence, the role in psychological science was established, this concept has not found an unambiguous interpretation. This indicates the complexity of its nature and structure, as well as the relative autonomy and ambiguity of this phenomenon, which determines the success of social cognition and social interaction. There are three components in the structure of social intelligence: cognitive, emotional and behavioral. Borderline personality disorder is understood as one of the varieties of personality disorders, which, in addition to the general characteristics of the group (6d10), is also characterized by signs of a borderline pattern (6d11.5). Persons with borderline personality disorder have a number of psychological characteristics that complicate the process of their social adaptation. As a result of the study of the level of social intelligence in patients with BPD and mentally healthy people according to the "Methodology for the study of social intelligence" by J. Gilford, M. Sullivan, adapted by E.S. Mikhailova found that in the "PRL" group, for all subtests, the level of social intelligence below the average and average prevails. Significant SI deficits revealed during testing for many patients of the BPD group lead to the fact that the changing social environment appears to them as unclear and unpredictable. As a result of the study of communicative behavior in groups according to the method "Questionnaire of interpersonal relations" by W. Schutz, the need of most patients with BPD to control and influence the people around them was revealed. There is also a tendency to take responsibility for making their own decisions and those of other people. The low results of the sample means in the area of "affect" (indicator "ae") and the required behavior in the area of "affect" (indicator "aw") suggest that patients with BPD show caution and selectivity in establishing close, deep emotional relationships. When comparing the indicators of SI and communicative behavior of the respondents of the groups "PRL" and "PZL", significant differences were found in the groups "PRL" and "PZL" in terms of the general level of social intelligence. Patients with borderline personality disorder are significantly less able to anticipate the consequences of behavior than mentally healthy individuals. Respondents of the PEP group are more capable of anticipating further actions of

people based on an analysis of real situations, building a strategy of their own behavior to achieve the goal, and also significantly better knowledge of norm-role models and rules that regulate people's behavior. The data obtained made it possible to establish significant differences in the "BPD" and "PEP" groups in terms of the level of communicative behavior. The data obtained made it possible to establish significant differences in the BPD and PZL groups on 4 out of 6 scales that determine the development of communicative behavior. It was found that the indicators on the scales "Pronounced behavior in the area of" inclusion", "Required behavior in the area of" inclusion ", " Pronounced behavior in the area of "affect", "Required behavior in the area of" affect "are statistically significantly higher in mentally healthy individuals compared with patients with borderline personality disorder.

Based on the analysis of the obtained data and previously put forward research hypotheses, it can be concluded that the value of the indicators of most scales of communicative behavior in mentally healthy individuals exceeds the value of similar indicators in patients with BPD. Thus, the respondents of the "PEP" group, in comparison with the group, have more pronounced aspirations in making independently important decisions, have a more pronounced need to be accepted in the reference group, and have a statistically pronounced dynamics in the development of sensual and emotional relationships.

Keywords: PERSONALITY, COMMUNICATIONS, SOCIAL INTELLIGENCE, FACTORS OF SOCIAL INTELLIGENCE DEVELOPMENT, PERSONAL MENTAL PECULIARITIES, MENTAL DISORDERS, BORDERLINE PERSONALITY DISORDER.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айзенк, Г.Ю. Интеллект : новый взгляд / Г.Ю. Айзенк // Вопросы психологии. –1995. – № 1. – С. 111 – 131.
2. Александровский, Ю. А. Пограничные психические расстройства / Ю.А. Александровский. – М., 2000. – 348 с.
3. Ананьев, Б.Г. Развитие психофизиологических функций взрослых людей / Б.Г.Ананьев, Е.И.Степанова. – М. : Педагогика, 1972. – 245 с.
4. Андреева, И.Н. Предпосылки развития эмоционального интеллекта / И.Н. Андреева // Вопросы психологии. – 2007. – № 5. – С. 57 – 65.
5. Анцыферова, Л. И. Личность в трудных жизненных условиях : переосмысление, преобразование ситуаций и психологическая защита / Л.И. Анцыферова // Психологический журнал. – 1994. – № 1. – С. 3 – 18
6. Бобнева, М.И. Социальные нормы и регуляция поведения / М.И Бобнева. – М., 1978. – 311 с.
7. Бодров, В. А. Психологический стресс. Развитие и преодоление / В.А.Бодров. – М. : ПЕР СЭ, 2006 – 311 с.
8. Бурцев, А. О. Возникновение и развитие понятия «Психопатия» : отечественные и зарубежные исследования личностных расстройств в 19 столетии / А.О. Бурцев // Психологический журнал № 3. – Рязань, 2014. – С.14-25
9. Ватина, Е.В. Организационно-педагогические условия формирования социального интеллекта учеников младшего школьного возраста с недоразвитием познавательной деятельности : дис. канд. псих. наук : 13.00.03 / Е. В. Ватина. – Екатеринбург, 2006. – 220 с.
10. Володина, И.С. Специфика развития социального интеллекта младших школьников с умственной отсталостью : дис. канд.псих.наук : 19.00.10/ Володина Инна Сергеевна. – СПб., 2004. – 220с.
11. Гамезо, М.В. Атлас по психологии / М.В. Гамезо, И.А. Домашенко. – М., 1986. – 272 с.
12. Геранюшкина, Г. П. Социальный интеллект студентов-менеджеров и его развитие в условиях формирующего эксперимента : дис. канд. псих. наук : 19.00.07/ Г.П. Геранюшкина. – Иркутск, 2001. – 194 с.
13. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта / Дж. Гилфорд // Психология мышления ; под ред. А.М. Матюшкина. – М., 1965. – С. 433–456.
14. Глейтман, Г. Основы психологии / под ред. В.Ю. Большакова, В.Н. Дружинина. – СПб. : Речь, 2001. – 1247 с.
15. Голдберг, Е. Управляющий мозг. Лобные доли, лидерство и цивилизация / Е. Голдберг. – М. : Смысл, 2003. – 335 с.
16. Гризингер, В. О распознавании и лечении сумасшествия /

В. Гризингер ; пер. с нем. под ред Ф. В. Овсянникова. – М. : ЛИБРОКОМ, 2014. – 558 с.

17. Гринберг, Л. Введение в работы Биона /Л. Гринберг, Сор Д., Табак де Бьянчеди Э. Пер. с англ. – М. : Когито-Центр, 2007. – 160 с.

18. Калина, Н.Ф. Диагностика социального интеллекта личности / Н.Ф. Калина // Журнал практикующего психолога. – 1999. – № 5. – С. 21–29.

19. Калиновская, М.А. Особенности социального интеллекта и выбора стратегий поведения подростков / М.А. Калиновская // Молодой ученый. – 2011. – № 3. – Т.2. – С. 88–91.

20. Кудинова, И.Б. Психологические условия становления социального интеллекта личности : на примере старшеклассников и студентов : дис. канд. псих. наук : 19.00.01/ Кудинова Ирина Борисовна. – Новосибирск, 2006. – 220 с.

21. Куницына, В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куницына , Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. – СПб., 2001. – 544 с.

22. Ласовская, Т. С. Консультативная психология и психотерапия / Т. С. Ласовская // Психологический журнал – 2015. – № 2. – Т. 22. – С. 48-77.

23. Лужбина, Н.А. Социальный интеллект, как системообразующий фактор психологической культуры личности : дис. канд. псих. наук : 19.00.01/ Н.А. Лужбина. – Барнаул, 2002. – 192 с.

24. Лунева, О. Представления о социальном интеллекте людей разных возрастных групп [Электронный ресурс] / О.В. Лунева // Знание. Понимание. Умение. – 2009. – Режим доступа: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/2/Luneva>. – Дата доступа: 12.04.2023.

25. Мамедова, Л. В. Пограничное расстройство личности, критерии и методы его диагностики // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2019. –Т. 8. – № 5. – С. 163-169.

26. Медведев, В. Социальный интеллект как общественный феномен, характеризующий качество функционирования образовательных систем [Электронный ресурс] / В.П. Медведев // Фундаментальные исследования. – 2006. – Режим доступа: www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=2327.180 – Дата доступа: 12.04.2023.

27. Международная классификация болезней 11 пересмотра [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://icd.who.int/ru>. – Дата доступа: 12.04.2023.

28. Михайлова, Е.С. Методика исследования социального интеллекта : Адаптация теста Дж.Гилфорда и М. Салливена : Руководство по использованию / Е.С.Михайлова. – СПб., 1996. – 53 с.

29. Михайлова, Я.И. Взаимосвязь уровня развития социального интеллекта с интеллектуально-личностными характеристиками у детей 6 –7 лет

: дис. канд. псих. наук : 19.00.13/ Михайлова Яна Ивановна. – СПб., 2001. – 242 с.

30. Напреєнко, О. К., Особливості клініки та фармакотерапії депресій з урахуванням сучасних патопластичних факторів / О. К. Напреєнко // Архів психіатрії. – 2004. – Т. 10, № 1 (31). – С. 9–10.

31. Наумец В. Социальный интеллект в структуре межкультурной коммуникации [Электронный ресурс] / В.А. Наумец // Вестник московского государственного лингвистического университета. – 2009. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyu-intellekt-v-strukturemezhekulturnoy-kommunikatsii>. – Дата доступа: 12.04.2023.

32. Пономарев, М.С. Социальная компетентность у подростков с дезадаптивным поведением : дис.канд. псих. наук : 19.00.04 / М.С. Пономарев ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – М., 2006. – 131 с.

33. Рождественский, Д. С. Пограничная личность / Д.С. Рождественский –СПб : Б&К, 2006. – 160 с.

34. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1973. – 424с

35. Русалов, В.М. Темперамент и интеллект : общие и социальные факторы развития / В.М. Русалов, С.И. Дудин // Психол. журнал. – 1995. – Т.16., № 5. – С. 12-23.

36. Рукавишников, А. А. Опросник межличностных отношений / А. А. Рукавишников. – Ярославль: НПУ «Психодиагностика», 1992. – 47 с.

37. Тарасенко, М.Л. Трудности межличностного общения студентов с разным уровнем социального интеллекта : дис. канд. псих. наук : 19.00.07/ М.Л. Тарасенко. – Сургут, 2008. – 158 с.

38. Тихомирова, Т.Н. Измерение социального интеллекта у школьников / Т.Н. Тихомирова Т.Н., Д.В. Ушаков // Практична психологія та соціальна робота. – 2010. – № 9. – С. 42–49.

39. Фоули, Д. Энциклопедия женского здоровья / Д. Фоули, Э. Нечас. – М. : АО КРОНпресс, 1995. – 623 с.

40. Хиллиган, Сет.Дж.. Тревога, гнев, прокрастинация. 10 стратегий для самостоятельной работы СЕТ ДЖ. ГИЛЛИХАН. ЭКСМО, 2020, – 272 с

41. Холодная, М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования / М.А. Холодная ; 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Питер, 2002. – 272 с.

42. Шварц-Салант, Н. Пограничная личность. Видение и исцеление / Н. Шварц-Салант – М. : Когито-Центр, 2010. – 368 с.

43. Шешукова, О.В. Гендерные особенности формирования социального интеллекта младших школьников : дис. канд. псих. наук : 19.00.07/ О.В. Шешукова. – М., 2008. – 250с .

44. Шилова О.В. Развитие социального интеллекта у старших

дошкольников и первоклассников в процессе общения со значимыми взрослыми ; дис. канд. псих. наук : 19.00.07/ О.В. Шилова. – Нижний Новгород, 2009. – 224 с.

45. Andreou, E. Social Preference, Perceived Popularity and Social Intelligence : Relations to Overt and Relational Aggression / E. Andreou. // *School Psychology International*. – 2006. – № 27. – P. 339–351.

46. Cantor N. Social intelligence / N. Cantor, J. Kihlstrom // *Handbook of Intelligence* / N. Cantor, J. Kihlstrom. – Cambridge, UK : Cambridge University Press, 2000. – (2-nd edition). – P. 359–379.

47. Damasio, A. The Frontal Lobes / A. Damasio // *Clinical Neuropsychology* / Ed. By K.Heilmen, E. Valenstein / A. Damasio. – New York : Oxford University Press, 1993. – P. 360–412.

48. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fifth Edition (DSM-5). — Arlington, VA : American Psychiatric Publishing, 2013. — P. 87—122. — 992 p.

49. Frydenberg, E. Beyond Coping. Meeting goals, visions and challenges / E. Frydenberg. – Oxford University Press, 2002. – 176 p.

50. Guilford, J. The nature of human intelligence / J. Guilford. – New York : McGraw-Hill, 1967. – 538 p.

51. Selman, R. The growth of interpersonal understanding : Developmental and clinical analyses / R.L. Selman. – New York : Academic Press, 1980.

52. Snyder M. The development of social intelligence in psychotherapy : empathic and dialogic processes / M. Snyder // *Journal of Humanistic Psychology*. – 1994. – № 34(1). – P. 84–108.

53. Sternberg, R. Inside Intelligence / R. Sternberg // *Amer. Scientist*. –1986. - № 74 (2). – P. 137–143.

54. Students with Nonverbal Learning Disabilities : Study of Learning Disabilities and Social Adaptation [Электронный ресурс] / S.Kravetz, M. Faust, S. Lipshitz, S. Shalhav // *Journal of Learning Disabilities*. – 1999. – Режим доступа: <http://www.ldonline.org/article/6113?theme=print>. – Дата доступа: 12.04.2023.

55. Thorndike, E. Intelligence and its use / E. Thorndike // *Harper's Magazine*. – 1920. –№ 140. – P. 227–234.

56. Thorndike, R. An evaluation of the attempts to measure social intelligence / R. Thorndike, S. Stein // *Psychological Bulletin*. –1937. – № 34.– P. 275-285.