

## АННОТАЦИЯ

**ИНФАНТИЛИЗМ И УЧЕБНАЯ МОТИВАЦИЯ РАБОТАЮЩИХ И НЕРАБОТАЮЩИХ СТУДЕНТОВ:** аннотация к дипломной работе/ Лепехо Ангела Владимировна; Факультет философии и социальных наук, кафедра общей и медицинской психологии; науч. рук. О.В. Конькова

**Объект исследования:** работающие и неработающие студенты.

**Предмет исследования:** инфантилизм и учебная мотивация работающих и неработающих студентов.

**Цель исследования** – выявить учебную мотивацию и проявление инфантилизма у работающих и неработающих студентов.

**Основные результаты:** По итогам приведенного исследования были сформулированы ключевые выводы.

1. Понятие личностного инфантилизма есть разноплановый конструкт, определенный достаточно расплывчато, и составляющий центральное ядро организации гиподаaptивной стратегии. Авторы представляют данную смыслообразующую стратегию как способ формирования каузальных образов, опирающийся на формальные предпочтения и направленный на пассивное присоединение и ведомое движение в слое имеющихся личностных смыслов, задаваемых непреодолимыми обстоятельствами жизнедеятельности без их осознания. В результате анализа современных исследований по проблеме инфантилизма в студенческой молодежной среде, нами сформулирован вывод о том, что его феномен стал одной из характерных черт и отличительной особенностью портрета молодого поколения. Под сущностью инфантилизма понимается бегство от ответственности за выбор и принятие решения, и обвинение в случившемся участников события.

Исследование научной литературы по проблеме мотивации обучения позволяет утверждать, что учебно-профессиональная деятельность студентов полимотивирована и связана с совокупностью мотивационных факторов. Несмотря на большой объём публикаций по проблеме мотивации обучения, мотивация учебно-профессиональной деятельности студентов вуза требует последующего эмпирического изучения. Тем самым мы увеличим область представления о развитии и специфике учебно-профессиональной деятельности студентов.

2. Проведенное эмпирическое исследование мотивации к обучению у студентов позволяет сделать выводы:

У студентов группы неработающих студентов преобладающими являются профессиональные и коммуникативные мотивы. В группе работающих студентов доминирующими оказались профессиональные мотивы и мотивы творческой самореализации.

По мнению неработающих студентов повышает мотивацию к обучению (33,4 %) проведение конкурсов по предметам, научно-исследовательских конференций и поощрение за участие в общественной жизни. 22 % студентов сказали, что условием, повышающим мотивацию к обучению является увеличение размера стипендии. Ответ «профессионально значимые дисциплины» дали 11,2 % студентов. Среди качеств преподавателя, повышающих мотивацию к обучению, большинство студентов (44,5 %) назвали умение заинтересовать своим предметом. 33,4 % студентов ответили, что таким качеством является доброжелательность, а 22,1 % неработающих студентов дали ответ креативность.

По мнению неработающих студентов повышает мотивацию к обучению возможность выезда за границу и профессионально значимые дисциплины (31,3%). 18,7 % работающих студентов называют в качестве условий, повышающих мотивацию к обучению проведение конкурсов по предметам и научно-исследовательских конференций. Такое условие, как повышение размера стипендии, было выбрано 12,5 % студентов и лишь 6,2 % опрошенных сказали, что таким условием является поощрение за участие в общественной жизни. Среди качеств преподавателя, повышающих мотивацию к обучению, наибольшее количество студентов (41,6 %) назвали доброжелательность. Одинаковое количество работающих студентов (25 %) назвали такие качества, как чувство юмора и умение заинтересовать своим предметом. 16,6 % студентов считают эмпатию качеством преподавателя, которое повышает их мотивацию к обучению.

По внешней мотивации у большинства работающих студентов (62,2 %) наблюдается средний уровень выраженности. Это может свидетельствовать о недостаточном интересе к учебной деятельности и о средней выраженности тенденции к саморазвитию. Также было определено, что у большинства работающих студентов (62,5 %) преобладающим является мотив получения диплома. Но кроме этого, 50 % работающих студентов имеют высокий балл по шкале «приобретение знаний». Это свидетельствует о том, что наибольшее количество работающих студентов ориентированы лишь на

получение диплома, но вместе с этим у половины наблюдается стремление к приобретению знаний.

Практически у всех неработающих студентов (90%) ведущими мотивами учебной деятельности являются познавательные. Это говорит о том, что студенты в процессе обучения стремятся овладеть специальными знаниями. Также высокие баллы имеют 77,8 % студентов по шкалам: социальные, моральные и творческие мотивы. Это свидетельствует о том, что студенты понимают необходимость учиться и несут ответственность за свое обучение. Также они стремятся к совершенствованию своего морального облика, духовного мира, развитию нравственных качеств, хотят быть оригинальным в работе и получать возможность для творчества.

Все значения F-критерия меньше 1, что говорит о том, что степень межгрупповой дисперсии мала более низкой, чем внутригрупповой, и различия между группами не являются статистически значимыми. Для всех мотивов кроме профессиональных и мотивов избегания, р-значения превышают 0,05, так что мы не можем отвергнуть нулевую гипотезу о том, что группы не различаются в своих ответах. Для профессиональных мотивов значение F-критерия равно 1,11, что говорит о том, что между группами существует небольшая разница в ответах. Тем не менее, р-значение этой группы составляет 0,296, что не позволяет нам отвергнуть нулевую гипотезу для этой группы. В целом, результаты нашего теста говорят о том, что мотивы не оказывают значительного влияния на инфантилизм.

В целом результаты теста говорят о том, что мотивы не оказывают значительного влияния на поведение пользователей социальных сетей в отношении инфантилизма. Различия между группами в ответах не являются статистически значимыми, за исключением между группами профессиональных мотивов, но эти различия также не являются статистически значимыми.

**INFANTILISM AND LEARNING MOTIVATION OF WORKING AND NON-WORKING STUDENTS: annotation to the thesis / Lepekho Anzhela**

Vladimirovna; Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of General and Medical Psychology; scientific hands O.V. Konkova

Object of study: working and non-working students.

Subject of research: infantilism and educational motivation of working and non-working students.

The purpose of the study is to identify educational motivation and the manifestation of infantilism among working and non-working students.

Main results: Based on the results of the above study, key conclusions were formulated.

1. The concept of personal infantilism is a diverse construct, defined rather vaguely, and constituting the central core of the organization of a hypoadaptive strategy. The authors present this sense-forming strategy as a way of forming causal images, based on formal preferences and aimed at passive attachment and guided movement in the layer of existing personal meanings, set by insurmountable circumstances of life activity without their awareness. As a result of the analysis of modern research on the problem of infantilism in the student youth environment, we have formulated the conclusion that its phenomenon has become one of the characteristic features and a distinctive feature of the portrait of the younger generation. The essence of infantilism is understood as an escape from responsibility for choosing and making a decision, and blaming the participants in the event for what happened.

The study of scientific literature on the problem of learning motivation allows us to state that the educational and professional activities of students are polymotivated and associated with a combination of motivational factors. Despite the large volume of publications on the problem of learning motivation, the motivation for the educational and professional activities of university students requires further empirical study. Thus, we will increase the area of understanding of the development and specifics of the educational and professional activities of students.

2. The conducted empirical study of students' motivation for learning allows us to draw the following conclusions:

The students of the group of non-working students are dominated by professional and communicative motives. Professional motives and motives of creative self-realization turned out to be dominant in the group of working students.

In the opinion of non-working students, the holding of competitions in subjects, research conferences and encouragement for participation in public life increases the motivation for learning (33.4%). 22% of students said that the condition that increases the motivation to study is an increase in the size of the scholarship. The

answer "professionally significant disciplines" was given by 11.2% of students. Among the qualities of a teacher that increase motivation for learning, the majority of students (44.5%) named the ability to interest their subject. 33.4% of students answered that this quality is goodwill, and 22.1% of non-working students answered creativity.

In the opinion of non-working students, the possibility of going abroad and professionally significant disciplines (31.3%) increase the motivation for learning. 18.7% of working students name competitions in subjects and research conferences as conditions that increase motivation for learning. Such a condition as an increase in the size of the scholarship was chosen by 12.5% of students and only 6.2% of the respondents said that such a condition is encouragement for participation in public life. Among the qualities of a teacher that increase the motivation for learning, the largest number of students (41.6%) called benevolence. The same number of working students (25%) named such qualities as a sense of humor and the ability to interest one's subject. 16.6% of students consider empathy to be a quality of a teacher, which increases their motivation to learn.

According to external motivation, the majority of working students (62.2%) have an average level of severity. This may indicate a lack of interest in learning activities and the average severity of the tendency to self-development. It was also determined that for the majority of working students (62.5%), the motive for obtaining a diploma is predominant. But besides this, 50% of working students have a high score on the "acquisition of knowledge" scale. This indicates that the largest number of working students are focused only on obtaining a diploma, but at the same time, half of them have a desire to acquire knowledge.

Practically for all non-working students (90%) the leading motives of learning activity are cognitive. This suggests that students in the learning process seek to acquire special knowledge. Also, 77.8% of students have high scores on the scales: social, moral and creative motives. This indicates that students understand the need to learn and are responsible for their own learning.

They also strive to improve their moral character, the spiritual world, the development of moral qualities, they want to be original in their work and get an opportunity for creativity.

All values of the F-criterion are less than 1, which indicates that the degree of intergroup dispersion is small lower than the intragroup one, and the differences between groups are not statistically significant. For all but occupational and avoidance motives, p-values are greater than 0.05, so we cannot reject the null

hypothesis that the groups do not differ in their responses. For professional motives, the F-test value is 1.11, which indicates that there is a small difference in responses between groups. However, the p-value of this group is 0.296, which does not allow us to reject the null hypothesis for this group. Overall, the results of our test suggest that motives do not have a significant effect on infantilism.

Overall, the test results suggest that motives do not significantly influence social media users' behavior towards infantilism. Differences between groups in responses are not statistically significant, with the exception of between groups of professional motives, but these differences are also not statistically significant.