

**12. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА КАЗИМИРА
МАЛЕВИЧА: МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ
В ВИТЕБСКОМ НАРОДНОМ
ХУДОЖЕСТВЕННОМ УЧИЛИЩЕ**

**KAZIMIR MALEVICH'S PEDAGOGICAL PRACTICE:
TEACHING METHODS AT THE VITEBSK
NATIONAL ART SCHOOL**

Т. В. Котович
T. KOTOVICH



Рис. 1. Оформление Комитета по борьбе с безработицей. Декабрь 1919 г.
Канатная улица в Витебске



Рис. 2. Фотомонтаж Г. Орловского



Рис. 3. Журнал «АЭРО»

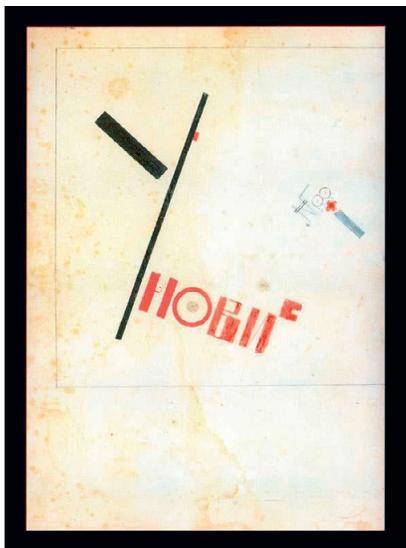


Рис. 4. Альманах «УНОВИС»



Рис. 5. Листок «УНОВИС»

МК VII А:16

“ИСПРОВЕРЖЕНИЕ СТАРОГО МИРА ИСКУССТВ
ДА БУДЕТ ВЫЧЕРЧЕНО НА ВАШИХ
ЛАДОНЯХ”



“УНОВИС”

СОДЕРЖАНИЕ:

1. ПАРТИЙНОСТЬ В ИСКУССТВЕ. М. КУНИН.
2. УНОВИС В МАСТЕРСКИХ. Л. ХИДЕКЕЛЬ.
3. АРХИТЕКТУРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ. И. ЧАШНИК.
4. О НАТЮР-МОРТЕ. Л. ЮДИН.

II^{ое} издан. Вит. творкома «УНОВИС»

ВИТЕБСК 1921 г. ЯНВАРЬ.
БУХАРИНСКАЯ № 10.

Рис. 6. Издание Витебского творкома «УНОВИС»

ПУТЬ УНОВИСА

ВИТЕБСК; ЯНВАРЬ 1934; № 1.

ИЗДАНИЕ
ЦЕНТРАЛЬНОГО
ТВОРЧЕСКОГО
УНОВИСА.

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ЗЕЛЕНЫЙ СЕМАФОР!

О ПАРТИИ В ИСКУССТВЕ.

Один из главных вопросов сегодняшних дней есть вопрос о соотношении временной культуры. Постройка культурного парника, в котором смогло бы расти поколение современности, как всегда будет современным мировоззрением. Задача такого парника не есть только разрешение местного значения, но является всемирным вопросом. Парник культуры должен быть построен так, чтобы выходящая из него сила со знания смогла бы стать образцом и совершенством времени нашей новой эпохи. Меня будут убеждать в том, что при создании такого парника не должно быть партийного деления, партийность же, может быть только в жизни политическо-экономической, что должно занять известную часть государства, где партия, все же остальные его области должны быть беспартийными, в особенности искусство — при чем здесь партийность? Очевидно как бы мы не обходили вопрос партийности его собой, нельзя не только в жизненном политическом вопросе, но и в чисто научном — партия и наука это разное, мне скажут, изучение чего бы то ни было и не связано с партией; я скажу дальше, что все материалы как гранит, дерево, цемент и т. д., ничто не имеют общего с партией; все еще скажут мне, что какое дело и значение партийности имеет, когда дело об знании. Надо поставить вопрос так о культуре, чтобы партийность не имела места, таково мнение большинства Искусствопедателей. Совсем другое мнение физмедпедателей — партийность прежде всего партийный человек — человек голубой, — такая голуба — это уже зависит оттого в какой партии он состоит. Быть же во всех других областях беспартийным — быть безвольным. На самом деле, что есть партия? Мне кажется, что всякий человек стремящийся установить известную истину уже партийный. Не партийным может быть только тот, который обладал бы таким чудотворством своего мозга, чтобы, никогда не имея своего суждения, ни предвзвешивая страшно уже разоблаченные вопросы о партии нам кажется, что всегда политический есть партийный, а какой либо изобретатель учения не партийный, но я полагаю, что партийный, не только тот кто записался в партию, но и всякий, кто устанавливая свою истину, скажи бы эта истина не была и в каком масштабе, но не важно, она хочет установить свое, всякий учения и научившийся человек открывает то, в большинстве случаев, чему в науке, прошлою не научились и что является фактом нового изу-

чения. Что такое партийный человек? Это тоже учения изучивший прежде состояние экономический положения и создающий ни в какой науке не существовавшее; и тот и другой два научные дела, кот. тем или иным способом производят свою научную истину в жизни; как тот так и другой одинаково требуют неудачу, ни тому ни другому государство и общество не доверит, и им приходится настаивать за свои риск и страх. Что касается ученых они больше убеждены своей научной работой, оставляют свои научные открытия на волю судьбы, и приходят только подхватывает его открытия и утверждает в жизнь. Я уверен что если бы во времена четырнадцатого века изобретатель предложил свой телефон — его бы сожгли, и изобретение лежало до нашего времени. Тогда весь лабиринт получил бы так изобретателями нашего политическо-экономического аппарата. Парк изобретения, ему небережливы. Но уже сейчас наша современность утверждает его, и это утверждает — мы сам он не смел сделать пока не образовалась партия. И уже партия делает новые научные выводы из опыта утверждающихся в жизни или делающих новую жизнь. Но что партия несет в себе? Несет ли она только один харч или же и хлеб берет еще что-то? На мой взгляд партия несет в себе от известной науки возмещение получившейся от научного, философского, практической, экономического исследования. И если какая нибудь не партия известной истины утверждает себя в жизни путем самым утверждает свое партийное мировоззрение приступает к его реализации и образует мировоззрение. Таким образом все возникающие мировоззрения есть партийные установления и все материальны науки не знания будут средствами введения в жизнь партийного мировоззрения. В этом весь смысл всех партий кривых заодно. И вновь партийно материальное, стоит только обратить внимание и увидеть, что это так. Конечно мне будут позорить партияю, но что мне деловны быть партийным, а все обстоит иначе, скажем искусство должно быть беспартийно, но если оно будет партийно то чем может быть средством партии и потому я партия и потому это, чтобы построить так аппарат искусства чтобы оно было полезным средством для построения новой культуры новой партии. В этом выгода еще более существенно кроется смысл агитации партии партийного искусства, хотя часто упоминается политика, в искусстве. Такое возмещение в порядке вещей, но кто же и какое государство или партия не работает об искусстве. Но в вопрос другой, выходит ли что

Рис. 7. Издание Витебского творкома «УНОВИС»

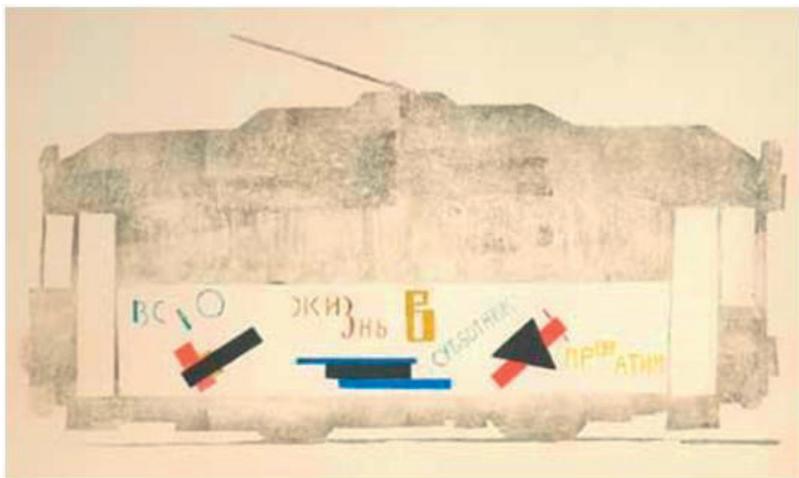


Рис. 8. Эскиз оформления трамвая. Альманах УНОВИС № 1. 1920



Рис. 9. Фото витебского трамвая с оформлением по эскизу. 1920 г.

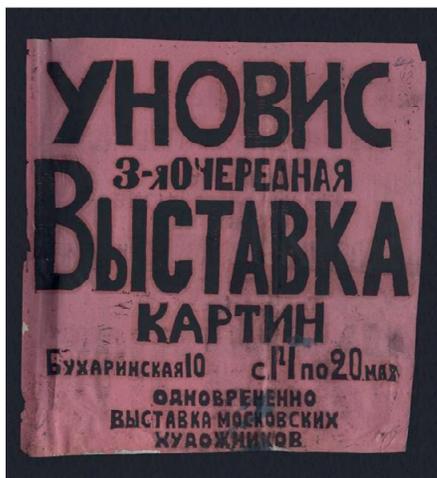


Рис. 10. Афиша выставки УНОВИСа. ГАВг. Ф. 1319. Оп. 1. Д. 7. Т. 2. Л. 42

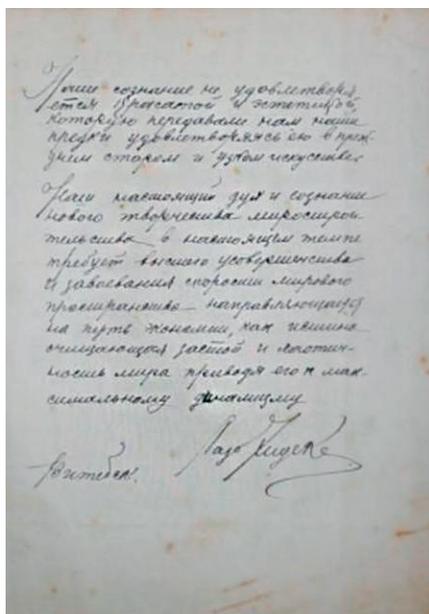


Рис. 11. Страница журнала «АЭРО» из собрания семьи Хидекелей