

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВА ЕАЭС В ОБЛАСТИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

**О. Н. Толочко**

*Белорусский государственный университет, кафедра государственного управления, г.  
Минск, ул. Ленинградская, 8, 220030, o.tolochko@mail.ru*

В статье анализируются актуальные проблемы правового регулирования взаимной и внешней торговли в Евразийском экономическом союзе. Автор делает вывод о необходимости его совершенствования, однако важной предпосылкой является модернизация национального экономического законодательства государств-участников, а также их законов о государственном регулировании внешней торговли.

**Ключевые слова:** ЕАЭС; правовое регулирование; внешняя торговля; взаимная торговля; экономическое законодательство; унификация права

## IMPROVING THE LAW OF THE EAEU IN THE FIELD OF FOREIGN TRADE

**O. N. Tolochko**

*Belarusian State University, Leningradskaya st. 8, 220030  
Minsk, Belarus, o.tolochko@mail.ru*

The article analyzes the actual problems of legal regulation of mutual and foreign trade in the Eurasian Economic Union. The author concludes that it needs to be improved, but an important prerequisite is the modernization of the national economic legislation of the participating states, as well as their laws on state regulation of foreign trade.

**Keywords:** EAEU; legal regulation; international trade; mutual trade; economic legislation; unification of law

Инклюзивное развитие экономики, обеспечивающее благосостояние всех групп населения, немислимо без внешней торговли. Как любое государство, Беларусь интегрирована в мировые экономические процессы и зависит от международной конъюнктуры. Развитие мировой экономики, определяемое цифровой трансформацией и связанным с ней сокращением цепочек производства, обуславливает регионализацию как активизацию экономического сотрудничества отдельных групп государств в определённых сферах деятельности. Для Беларуси одним из важных факторов развития внешней торговли является участие в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС).

Наиболее успешной является интеграция государств, достаточно близких по уровню экономического развития. Основными предпосылками интеграционного процесса являются:

- достаточная близость текущего уровня экономического развития государств-участников;
- наличие общих границ, а также исторически сложившихся экономических связей;
- схожесть экономических проблем и вызовов, которые стоят перед участниками интеграционного объединения [1].

В настоящее время ЕАЭС соответствует приведенным критериям не в полной мере. Уровень экономического развития государств-участников разный, как и масштабы их экономик. Явным лидером является Российская Федерация, а экономики таких государств как Армения или Кыргызстан дают менее 1% совокупного ВВП Союза. Различны также структура экономик (развитие промышленности, энергетического комплекса, сферы услуг и др.); степень инклюзивности (включённости регионов и социальных групп) и уровень благосостояния населения; правовые системы; модели государственного управления. У одного из государств – членов Союза (Армении) нет общих границ с другими государствами-членами.

В мировой практике расширение и углубление интеграционных процессов, как правило, базируется на развитии рыночных отношений, которое осуществляется за счет следующих факторов:

- переход к свободной торговле между странами интеграционного объединения;
- унификация системы импорта из третьих стран на территорию союза и защиты внутренних производств от такого импорта (на начальном этапе формирования союза);
- единая экономическая политика (на начальном этапе формирования союза);
- валютный союз или введение единой валюты (на заключительном этапе формирования союза) [1].

Анализ экономической статистики, а также законодательной базы ЕАЭС и государств-участников показывает, что на текущем этапе сформировались лишь некоторые из указанных выше предпосылок. Режим свободной торговли, декларированный еще на этапах СНГ и ЕврАзЭС, в полной мере так и не сложился. Единая экономическая политика находится в стадии становления; в последние годы этот процесс замедлился, а по некоторым позициям обратился вспять. Вопрос валютного союза периодически поднимается на политическом уровне, однако экономических предпосылок к его формированию пока нет. На январь 2022 г. доля взаимной торговли в общем объеме внешней торговли составила 11,4% (в январе 2021 г. эта до-

ля составляла 14,9%) [2]. Более поздних данных пока нет.

Фактические данные свидетельствуют о наличии в Союзе определённых проблем. В условиях, когда взаимная торговля составляет лишь малую часть внешнеторгового оборота Союза, его участники слабо заинтересованы в согласовании интересов и унификации законодательства. Вместе с тем, ЕАЭС интересен каждому из государств-участников. Мотивация в большинстве случаев различна, экономические противоречия остаются, однако логика современных экономических процессов ведёт к тому, что развитие Союза при условии проведения определённых реформ оправдано и целесообразно.

Как и другие государства-участники, Беларусь заинтересована в доступе к российским ресурсам и рынкам. В условиях регионализации и сокращения цепочек производства страны мира всё чаще замыкаются на экономические союзы, такие как ЕС, USMCA (Соглашение о свободной торговле между США, Канадой и Мексикой), АСЕАН и др. Ни одно государство не способно сегодня развиваться без внешней торговли, иностранных инвестиций, международного транспорта, общих с соседями рынков технологий, труда и т. д. Для Беларуси максимально удобными являются рынки соседних государств, а согласование экономических интересов в целом более эффективно в условиях институционального интеграционного объединения, нежели в двусторонних форматах. Поэтому совершенствование права ЕАЭС представляет собой актуальную задачу как для Союза, так и для каждого из государств-членов.

Анализ показателей развития экономик государств – членов ЕАЭС и их взаимной и внешней торговли даёт основания к следующим выводам:

- ЕАЭС ценен и полезен с точки зрения географического соседства, исторической близости государств-участников, а также объективных процессов регионализации внешней торговли в мировой экономике;
- на данный момент ЕАЭС не является эффективным интеграционным образованием, поскольку на него приходится лишь малая часть внешней торговли государств-участников;
- повышение эффективности ЕАЭС вряд ли достижимо без совершенствования его правовой базы;
- реформированию права ЕАЭС должно предшествовать совершенствование внутреннего права стран-участниц, стимулирующее экономический рост и развитие внешней торговли в каждой из них;
- доминирующая роль российской экономики в ЕАЭС объективно обуславливает её лидерство в формировании права ЕАЭС, однако преимущества экономического законодательства Российской Федерации сегодня неочевидны;
- расширение компетенции регуляторных органов, таких как, в част-

ности, Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) и ее структуры, на данном этапе вряд ли оправдано.

Углубление интеграции в форме расширения компетенции органов ЕАЭС давно продвигается в литературе. Так, в докладе «Евразийская экономическая интеграция: перспективы развития и стратегические задачи для России», подготовленном в 2019 г. специалистами Высшей школы экономики, предлагается учредить и наделить специальными полномочиями целый ряд «наднациональных» структур: позиции специальных представителей государств-членов с постоянным штатом и полномочиями оперативного реагирования на инициативы ЕЭК; постоянно действующий институт Евразийского экономического совета со своим секретариатом; постоянно действующий орган наднационального взаимодействия для обеспечения контроля и регулирования экономической политики стран-членов и др. Авторы доклада также полагают, что «нельзя допускать ослабления или упразднения механизмов контроля и принуждения государств-членов к выполнению взятых на себя обязательств» [3].

С.Ю. Глазьев, Член Коллегии (Министр) по интеграции и макроэкономике ЕЭК, также предлагает значительное расширение штата и полномочий органов ЕАЭС. По его мнению, необходимо наделить Евразийскую экономическую комиссию (ЕЭК) полномочиями по корректировке импортного тарифа и введению защитных мер. ЕЭК также должна принимать решения об изменении ставок Единого таможенного тарифа. Автор предлагает исключить возможность применения права вето по ряду вопросов; наделить ЕЭК полномочиями по ведению статистической базы Союза, по унификации норм регулирования экспорта продовольствия и сельскохозяйственных товаров и др.; сформировать Фонд развития ЕАЭС, разработать и внедрить механизм стабилизации валютных курсов, подготовить предложения по введению наднациональной расчетной единицы и др. Предлагается также наделить ЕЭК полномочиями по расследованию манипуляций финансовым рынком и, в конечном счете, «представляется совершенно необходимым провести гармонизацию норм уголовной и административной ответственности за нарушение союзного законодательства» [4]. При этом в структуре ЕЭК в настоящее время функционируют Совет, Коллегия, 25 департаментов, научно-технический совет, Консультативный совет по взаимодействию ЕЭК и Делового совета ЕАЭС и 23 консультативных комитета, в каждом из которых до 10 подкомитетов и рабочих групп. Общая численность персонала ЕЭК еще до создания ЕАЭС, на январь 2013 г., составляла более 1000 человек. С расширением Союза до 5 членов она ещё увеличилась.

В Стратегических направлениях развития Евразийской экономической интеграции до 2025 года приведенные выше предложения отражения

не нашли, что свидетельствует о неготовности государств-членов кардинально расширять полномочия органов Союза, передавая соответствующие функции на его уровень.

Основными проблемами развития интеграционных процессов в ЕАЭС специалисты называют необходимость наращивания товарооборота между странами и увеличение доли таких участников, как Армения и Кыргызстан; различия в подходах к таможенно-тарифному и нетарифному регулированию; неравный уровень развития таможенного администрирования стран-участниц на национальном уровне, что усложняет процедуру перемещения товаров по таможенной территории и требует от участников внешнеэкономической деятельности подготовки дополнительных документов на перемещаемые товары [1]. Исходя из этого, – полагают Н.Ф. Огнева и И.В. Броян, – главная задача для всех участников ЕАЭС заключается в укреплении экономических связей между странами, гармонизации таможенного законодательства на национальном уровне с учетом соблюдения суверенитета государств и их интересов, что является одним из самых сложных вопросов [1, с. 46–48].

Нам представляется, что на данном этапе для стимулирования внешней торговли и, в конечном счёте, роста потенциала инклюзивной экономики, необходимо сместить акценты в пользу совершенствования национального законодательства о внешней торговле.

Представляется целесообразным при выработке государственной позиции по вопросам евразийской интеграции исходить из того, что существующие институциональные структуры и полномочия исполнительных органов достаточны, а по некоторым позициям даже, возможно, избыточны (численность персонала, количество департаментов, консультативных органов и др.).

Унификация законодательства в рамках Союза должна происходить постепенно, по инициативе государств-участников и базироваться на передовом опыте наиболее успешных, а не крупных, государств-участников, а также на опыте стран за пределами Союза, если они демонстрируют хорошую динамику и устойчивый инклюзивный рост.

Необходимо принять законодательные, финансовые и организационные меры по стимулированию внешней торговли и укреплению позиций отечественных субъектов хозяйствования на внешних рынках. Улучшение экономического положения предприятий, усиление конкурентоспособности товаров и услуг, включение во внешнюю торговлю малых и средних предприятий и, в итоге, инклюзивный рост внешнеторгового оборота будет способствовать, в том числе, развитию интеграционных процессов.

Действующий Закон Республики Беларусь «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» 2004 г. с момента принятия ни

разу не изменялся, что, возможно, свидетельствует не столько о его высоком качестве, сколько об отсутствии интереса со стороны законодателя к предмету регулирования – внешнеторговой деятельности предприятий. Для сравнения, российский Закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» 2003 г. [5] изменялся уже 16 раз.

Действующий Закон предусматривает 4 метода государственного регулирования внешнеторговой деятельности: таможенно-тарифное регулирование; нетарифное регулирование; запреты и ограничения внешней торговли услугами и объектами интеллектуальной собственности; меры экономического и административного характера, содействующие развитию внешнеторговой деятельности. Из этих четырёх три в настоящее время переданы на уровень ЕАЭС. Однако, во-первых, это не означает, что национальный законодатель должен отказаться от собственной роли в регулировании указанных процессов. Во-вторых, потенциал четвертого из названных методов, – «мер экономического и административного характера, содействующих развитию внешнеторговой деятельности», – задействован далеко не в полной мере. Так, например, предусмотренные ст. 36 Закона программы развития внешнеторговой деятельности не разрабатывались и не принимались, а большинство мероприятий по стимулированию внешней торговли были направлены на развитие отдельных субъектов хозяйствования.

Как представляется, пришло время для разработки инклюзивной программы развития внешней торговли, содержащей стимулирующие меры для предприятий всех форм собственности, ведущих внешнеторговую деятельность, особенно малых и средних предприятий.

Поддержка внешнеторговой деятельности, как представляется, может иметь следующие формы:

- увеличение количества предприятий, участвующих во внешнеторговой деятельности, в том числе за счет частного сектора;
- стимулирование малых и средних предприятий к экспорту товаров и услуг за счет льготного кредитования и организационной поддержки;
- организация диалога между государственными органами и бизнесом для совместного выявления и решения проблем;
- аккумуляция и публикация актуальной аналитической информации о зарубежных рынках и условиях торговли на них и др.

Таким образом, важным фактором развития внешней торговли Беларуси является участие в ЕАЭС. Однако в условиях, когда взаимная торговля составляет лишь малую часть внешнеторгового оборота ЕАЭС, его участники слабо заинтересованы в согласовании мер экономической политики и, соответственно, унификации законодательства. Реформированию права ЕАЭС должно предшествовать совершенствование внутреннего пра-

ва стран-участниц, стимулирующее инклюзивный экономический рост и развитие внешней торговли в каждой из них. Расширение компетенции регуляторных органов, таких как, в частности, ЕЭК и ее структуры, на данном этапе вряд ли оправданно. Для стимулирования внешней торговли и роста экономики целесообразно сместить акценты в пользу совершенствования национального законодательства о внешней торговле.

### **Библиографические ссылки**

1. Огнева, Н. Ф. Развитие интеграционных процессов стран-членов Евразийского экономического союза / Н. Ф. Огнева, И. В. Броян // Вестник евразийской науки. – 2022. – Т. 14. – № 3. – С. 37–49.

2. Об итогах внешней и взаимной торговли товарами государств – членов Евразийского экономического союза. Январь 2022 года // Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eec.eaeunion.org/upload/iblock/e6f/January2022.pdf>. – Дата доступа: 22.03.2023.

3. Евразийская экономическая интеграция: перспективы развития и стратегические задачи для России. Доклад НИУ ВШЭ. При участии Всемирного банка. – Москва: Высшая школа экономики, 2019. – 123 с. // Высшая школа экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.hse.ru/data/2019/04/12/1178006152/11%20%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F\\_%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf](https://www.hse.ru/data/2019/04/12/1178006152/11%20%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf). – Дата доступа: 22.03.2023.

4. Глазьев, С. Ю. О стратегических направлениях развития ЕАЭС / С.Ю. Глазьев // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2020. – № 1. – С. 11–30.

5. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: Федеральный Закон от 08 декабря 2003 г. № 164-ФЗ // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_45397/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397/). – Дата доступа: 22.03.2023.