

ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ БЕЛОРУССКОМУ НАРОДУ И НАЦИОНАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ: ОСНОВАНИЯ ДАЛЬНЕЙШЕЙ АКТУАЛИЗАЦИИ

В.С. Михайловский, А.В. Шидловский

*Белорусский государственный университет,
ул. Ленинградская 8, 220030, г. Минск, Беларусь, mikhalioukivs@bsu.by*

В статье анализируется, что основаниями общественной актуализации Послания Президента Республики Беларусь белорусскому народу и Национальному собранию 2023 г. служат три идеологемы: патриотизм, энтузиазм и самодостаточность. Эти идеологемы адаптивны для широкого общественно-политического дискурса и могут использоваться в идеологическом обеспечении общественного воспроизводства не только как представления о должном, но и как практическая гражданская самореализация. Авторы развивают один из ключевых тезисов Послания Президента Республики Беларусь белорусскому народу и Национальному собранию 2023 г. о гражданском понимании нации и народного единства на основе белорусской государственности.

Ключевые слова: актуализация, белорусская государственность, Послание, патриотизм, энтузиазм, самодостаточность.

MESSAGE OF THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF BELARUS TO THE BELARUSIAN PEOPLE AND THE NATIONAL ASSEMBLY: GROUNDS FOR FURTHER UPDATING

V.S. Mikhailovski, A.V. Shidlovsky

*Belarusian State University,
Leningradskaya str. 8, 220030, Minsk, Belarus, mikhalioukivs@bsu.by*

The article analyzes that the grounds for the public actualization of the Message of the President of the Republic of Belarus to the Belarusian people and the National Assembly in 2023 are three ideologems: patriotism, enthusiasm and self-sufficiency. These ideologems are adaptive for a broad socio-political discourse and can be used in the ideological support of social reproduction not only as ideas about what is due, but also as a practical civic self-realization. The authors develop one of the key theses of the Address of the President of the Republic of Belarus to the Belarusian people and the National Assembly in 2023 on the civil understanding of the nation and national unity on the basis of Belarusian statehood.

Keywords: actualization, Belarusian statehood, Message, patriotism, enthusiasm, self-sufficiency.

Послание Президента Республики Беларусь белорусскому народу и Национальному собранию (далее – Послание) – знаковое событие в обще-

ственно-политической жизни страны. Послание 2023 г. однозначно и понятно для широких масс населения и может использоваться напрямую для государственного планирования и управления. Важной задачей идеологической работы становится актуализация Послания на уровне обыденного сознания масс, превращение положений Послания в установки поведения граждан (и особенно молодежи). Зададимся вопросом: «Что каждый из нас может сделать для сохранения суверенитета и независимости страны?». Для ответа на этот вопрос необходимо максимально обобщить Послание, содержание которого может отобразиться в сознании масс (индоктринация), что создаст дополнительные предпосылки для сохранения суверенитета и независимости Республики Беларусь в рамках конкретных общественных практик (интерпелляция).

Президент Республики Беларусь в рамках Послания обозначил шесть условий сохранения суверенитета и независимости страны: (1) национальное единство; (2) историческая память и национальные традиции; (3) экономика; (4) социальная справедливость; (5) независимая внешняя политика; (6) обороноспособность государства.

Первых два условия (*национальное единство, историческая память и национальные традиции*) могут быть обобщены в рамках идеологемы «патриотизм». Патриотизм как идеологема общественно-политического дискурса близка по смысловому содержанию с идеологемой «национализм». С одной стороны, анализ Послания позволяет выделить следующие часто употребляемые категории: национальный интерес, национальная идея, национальная государственность, национальная безопасность, национальная традиция, белорусская нация, национальное наследие, национальные ценности, национальное богатство. С другой стороны, общее понятие «национализм» в Послании не используется.

Причины ограниченного употребления идеологемы «национализм» в белорусском общественно-политическом дискурсе в следующем. Первая в том, что термин «национализм» категориально не определен. Генезис этой проблемы связан с толкованием этого слова в русском языке. В «Толковом словаре» С. И. Ожегова национализм определяется как идеология и политика национального превосходства и противопоставления наций, а близкая категория «шовинизм» как крайний национализм, предполагающий национальную исключительность и вражду. При этом «патриотизм» определяется русским лингвистом как любовь к Отечеству, к народу. Политиками и государственными деятелями национализм определяется и используется часто по-другому: в значении идеологии, основополагающим принципом

которой является ценность нации, ее первичность в государственном строительстве вне интенций на национальное превосходство и исключительность. При таком подходе категориальный аппарат общественно-политического дискурса расширяется: «патриотизм» – любовь к государству; «национализм – любовь к нации»; «шовинизм» – ненависть к другим нациям. Вторая причина ограниченного употребления идеологемы «национализм» в белорусском общественно-политическом дискурсе в толковании термина «нация». Существует два основных подхода к сущности нации: гражданский и этнический. Первый предполагает, что нация – это гражданская общность, проживающая на определенной территории вне этнических характеристик. Второй задает понимание нации как этнической общности; нации приписываются черты этноса (общность территории, языка, культуры, социально-психологических характеристик сознания и поведения). При использовании категории «национализм» в общественно-политическом дискурсе актору приходится уточнять свою позицию в отношении термина «нация».

Исходя из Послания, в Республике Беларусь нация понимается как гражданская общность. Такое понимание нации гарантирует народное единство и выступает основанием стабильного мирного воспроизводства белорусской государственности. Этническое понимание нации, которое активно транслировалось оппозиционными белорусскими политическими силами в 1990-х гг., является негативным, т.к. разделяет граждан Республики Беларусь, формирует ложные преграды для национального единства в противостоянии внешним угрозам. Две постсоветские республики – Беларусь и Россия – не пошли по пути этнизации национального вопроса, не допустили к государственной власти этнократов.

Таким образом, категория «национализм» является теоретически допустимой, но идеологически небезопасной для белорусского общественно-политического дискурса. Категория «национализм» неоднозначно определена в русском языке, эмоционально окрашена, не адаптивна для широкой общественной актуализации. Категория «патриотизм» является более подходящей для идеологического обеспечения государственной политики; включает «национальное» в диалектическом («снятом») виде.

Вторых два условия сохранения суверенитета и независимости Республики Беларусь (*экономика и социальная справедливость*) могут быть обобщены в рамках идеологемы «энтузиазм». Идеологема как основание социального действия должна нести в себе прообраз этого действия. Идеологемы «экономика» и «социальная справедливость» в отношении граждан

как идеологических реципиентов таким свойством не обладают. Выбор идеологемы «энтузиазм» как обобщающей для обозначенных в Послании условий сохранения суверенитета и независимости страны обоснован следующим.

В Послании была подтверждена социальная ориентированность белорусского государства. Особое внимание уделено вопросам здравоохранения, образования, социальной защиты нуждающихся, государственной поддержке многодетных. Однако прозвучал и призыв к социальной ответственности и экономической самостоятельности граждан. Нестандартность управленческих решений, стимулирование частной инициативы, способность к здоровой конкуренции, внедрение высоких технологий – все это условия белорусского экономического развития. На уровне обыденного сознания и обыденных (повседневных) практик эти условия предполагают энтузиазм в экономическом поведении. Энтузиазм – это сильное увлечение, ведущее к активному действию по достижению цели. В условиях санкционного давления целедостижение экономического благополучия должно быть разделено между государством и гражданами. С нашей точки зрения, экономический энтузиазм является необходимым проявлением патриотизма. Любовь к стране не может быть отделена от ценности ее экономического благополучия; достижение экономического благополучия не может быть делегировано от граждан государству. Только в рамках государственно-гражданского партнерства «экономика» и «социальная справедливость» как условия сохранения суверенитета и независимости Республики Беларусь могут быть реализованы.

Третья группа условий сохранения суверенитета и независимости Республики Беларусь (*независимая внешняя политика и обороноспособность государства*) могут быть обобщены в рамках идеологемы «самодостаточность». Идеологемы «внешняя политика» и «оборона» не могут быть использованы в широкой общественной актуализации Послания напрямую. Таким образом, мы раскрыли категорию «самодостаточность» как наиболее адаптивную для действенной актуализации по результатам моделирования образа (личности) гипотетического актора как носителя внешнеполитических и оборонительных признаков Республики Беларусь. Сильный, но миролюбивый; знающий себе цену, но готовый приспособиться; называющий все своими именами, но не сводящий все к одному знаменателю – эти характеристики страны, обозначенные в Послании, могут быть эстраполированы на «самодостаточную личность». Такая черта белорусских граждан может выступать условием независимой внешней

политики и обороноспособности государства. Речь идет о «народной дипломатии» как позиционировании белорусов в рамках интеракций с иностранными гражданами и формировании образа (имиджа) страны через образ (имидж) ее представителей.

Резюмируя изложенное, отметим, что базовыми основаниями дальнейшей актуализации Послания Президента Республики Беларусь белорусскому народу и Национальному собранию 2023 г. являются три идеологемы: *патриотизм, энтузиазм и самодостаточность*. Эти идеологемы адаптивны для широкого общественно-политического дискурса и могут использоваться в идеологическом обеспечении общественного воспроизводства не только как представления о должном, но и как для практической гражданской самореализации.