

## К ВОПРОСУ О МЕХАНИЗМЕ РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТИВНОГО ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ ПУБЛИЧНОЙ УСЛУГИ

**Л.А. Краснобаева**

*Белорусский государственный университет,  
ул. Ленинградская 8, 220030, г. Минск, Беларусь, krasnabayeva@bsu.by*

В статье исследуются вопросы субъективного права на получение публичной услуги как деятельности органов государственной власти, направленные на удовлетворение законных прав и интересов заявителей. Обозначены структурные элементы административно-правового механизма реализации публичных услуг.

**Ключевые слова:** административно-правовой механизм, правовые средства, публичные услуги, субъективное право, обязанности.

## ON THE ISSUE OF THE MECHANISM OF REALIZATION OF THE SUBJECTIVE RIGHT TO RECEIVE A PUBLIC SERVICE

**L.A. Krasnabayeva**

*Belarusian State University,  
Leningradskaya str. 8, 220030, Minsk, Belarus, krasnabayeva@bsu.by*

The article examines the issues of the subjective right to receive a public service as an activity of public authorities aimed at satisfying the legitimate rights and interests of applicants. The structural elements of the administrative and legal mechanism for the implementation of public services are outlined.

**Keywords:** administrative and legal mechanism, legal means, public services, subjective law, obligations.

Исследование проблемы реализации субъективного права на получение публичной услуги имеет важное научно-теоретическое и прикладное значение, поскольку отражает общие и отличительные черты в структуре субъективных прав и одновременно недопустимость признания права на публичные услуги как предмета частноправовых отношений. В теории права общепринятой является позиция, что субъективное право, как структурный элемент правоотношения – это принадлежащая управомоченному в целях удовлетворения его интересов мера дозволенного поведения, обеспеченная юридическими обязанностями других лиц [1, с.114]; [2, с.65].

Анализ источников позволяет классифицировать высказанные в науке точки зрения на содержание субъективных прав и условно выделить *теорию негативного содержания субъективного права*, разработанную и внедренную советскими теоретиками и цивилистами, которые рассматривали субъективное право, прежде всего, как притязание и закрепленную за лицом возможность привести в действие государственный аппарат для принятия мер принуждения против обязанного лица в случае неисполнения последним своей обязанности [3, с.9];[4, с.78];[5, с.109]; и *теорию позитивного содержания субъективных прав*, нашедшую свое отражение в современных исследованиях, и основанную на признании юридической природы субъективного права как дозволенного правопорядка управомоченного лица действовать для удовлетворения своих законных интересов. Ученые подчеркивают, что для субъективного права одинаково важно как поведение, дозволенное управомоченному, так и поведение, предписанное обязанному [6, с.672];[7, с.538-539].

По справедливому замечанию В.А. Токарева «природа субъективных публичных прав представляется двойственной: юридической и социально-политической, поскольку их признание и защита преследуют сразу несколько целей: ограничение государственной власти и обеспечение осуществления законных интересов индивидов». По мнению автора, «субъективные публичные права разделяются на три категории: права на участие во власти, права на свободу от власти и права на содействие власти» [8, с.18]. Убедительными являются и мнения, согласно которым «соответствующие субъективным публичным правам частных лиц обязанности публичных органов *не являются обязанностями-правами*, ибо они не могут отказаться от осуществления своих обязанностей в публично-правовом отношении либо произвольно изменить их, не нарушая законы» [9, с.60]; [10, с.78]. А. И. Елистратов высказал интересную мысль о том, что «публичный характер правоотношений между администрацией и гражданином выдвигает в составе этих отношений на первый план элемент правовой обязанности» [цит.11, с.88].

Публично-правовая природа субъективного права предопределяется наличием обязанностей по удовлетворению индивидуальных интересов получателей услуг. Как следствие, совершенно правильным видится точка зрения, что субъективное право может быть сформулировано в виде прямого указания в норме права *на возможность требовать* от органа предпринять определенное действие. В.Н. Бибило справедливо отмечает, что «субъективное право отражает тот факт, что принадлежащее ему право зависит в определенных пределах от его личного усмотрения» [12].

Таким образом, мы придерживаемся позиции, что субъективное право на получение публичной услуги является *«правом требования»*. При

этом «право требования» обретает свое становление не в процессе взаимодействия, а посредством личной заинтересованности. По своему юридическому значению право требования может быть охарактеризовано в качестве правомочия на совершение определенных действий – административных процедур. Оно является своего рода вспомогательным средством и призвано обеспечить исполнение юридической обязанности органом государственного управления. Юридическая природа данного субъективного права заключается в том, что объективный правопорядок предоставляет управомоченному инструментарий, при помощи которого он выражает свой интерес и волю с целью побудить другую сторону правоотношения исполнить юридическую обязанность. При реализации публичной услуги право требования с корреспондирующей ему юридической обязанностью образует основу управленческого правоотношения. Данный тезис подтверждается и тем, что в структуру субъективного права на получение публичных услуг входят правомочия требовать от обязанной стороны совершения конкретных действий и защиты от нарушений со стороны обязанной стороны. Соответственно указанным правомочиям корреспондируют обязанности стороны: совершить административное действие или устранить нарушение.

Право требования следует отличать от права на активные действия, содержание которого состоит в возможности лица самому совершать юридически значимые активные действия. В отличие от права требования данное правомочие представляет собой право на дозволенное поведение, которое, прежде всего, касается самого управомоченного, жизненный интерес которого удовлетворяется при помощи его собственных действий активного характера. Удовлетворение интереса достигается либо путем непосредственной деятельности управомоченного, либо наступлением обязательных юридических последствий.

Таким образом, правовое регулирование субъектного состава правоотношений, обусловленных реализацией публичных услуг, должно включать как права и обязанности услугополучателей, так и обязанности услугодателей.

Несмотря на то, что развитие доктрины публичных субъективных прав сдерживает доминирующий в науке «управленческий» подход с монистической концепцией предмета отрасли [13, с.12], а реализация права на получение публичной услуги осуществляется посредством норм как публичного, так и частного права, в контексте нашего исследования мы придерживаемся точки зрения, что субъективное право на получение публичных услуг обладает исключительно административной природой, то есть для его реализации должен предусматриваться административно-правовой механизм.

К сожалению, отечественная наука обходит стороной вопросы содержания и выделения структурных элементов административно-правового механизма обеспечения реализации субъективных прав. В целях комплексного анализа стоит обратиться к теории права, где понятие «правовые средства» рассматривается как разностороннее правовое явление с неодинакового рода содержанием. По мнению одних авторов, «правовые средства – это *институциональные явления правовой действительности*, выражающиеся в инструментах (установления, формах) и деяниях (технологии), с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права и обеспечивается достижение социально полезных целей» [14, с.56];[15, с.359]; [16];[17, с.14];[18, с.9]. Другие исследователи, понятие «правовые средства», анализирует в контексте понятия «правовое регулирование» и полагают, что система правовых средств – есть *механизм правового регулирования*, основными структурными элементами которого являются нормы права, правоотношения и акты реализации прав, свобод, законных интересов и обязанностей [19, с.306];[20, с.470]; [2,с. 350].

Обобщая данные, выделенные теорией права, под административно-правовым механизмом мы понимаем совокупность административно-правовых средств, которые оказывая влияние на управленческие отношения, создают и формируют их в соответствии с задачами государства. И если основными элементами механизма правового регулирования наряду с нормами административного права являются административные правоотношения, акты применения административного права, акты реализации административного права, то элементами административно-правового механизма реализации публичных услуг *служат принципы государственного управления, административно-правовые и процедурные формы, административные методы и административно-договорные инструменты*. Согласимся с К.С. Кавериной, которая в своем научном исследовании указывает, что «механизм реализации норм административного права - это система взаимосвязанных и взаимодействующих между собой нормативно-институциональных, процедурно-процессуальных и инструментальных элементов, с помощью которых осуществляется и обеспечивается многообразная управленческая деятельность...» [21].

В заключение отметим, что административно-правовые средства имеют ключевое значение для утверждения нового методологического и научного подходов, которые отражают явления правовой действительности в целях эффективного обеспечения субъективного права на получение публичных услуг.

## Библиографические ссылки

1. Алексеев С. С. Общая теория права. / С.С. Алексеев. В двух томах. Т. II – М.: Юрид. лит. 1982. – 360 с.
2. Общая теория права : пособие / В. А. Абрамович [и др.] ; под общ. ред. С. Г. Дробязко, С. А. Калинина. – Минск : БГУ ; издательство «Четыре четверти», 2014. – 416 с
3. Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе / Кечекьян С.Ф.; Отв. ред.: Строгович М.С. – М.: Изд-во АН СССР, 1958. - 187 с.
4. Вильнянский С.И. Лекции по советскому гражданскому праву. Ч. 1 /Вильнянский С.И.; Отв. ред.: Рогожин А.И. – Харьков: Изд-во Харьк. ун-та, 1958. – 339 с.
5. Алексеев С.С. Общая теория социалистического права: Нормы права и правоотношения. Курс лекций: Учебное пособие. Вып. 2 / Алексеев С.С.; Ред.: Петрищева Г.И. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1964. – 226 с.
6. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву. Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права» / Иоффе О.С. – М.: Статут, 2000. –777 с.
7. Белов В.А. Гражданское право: Общ. ч.: Учебник / В.А. Белов. – М.: Центр ЮрИнфоР, 2002. – 637с.
8. Токарев В.А. К вопросу о концепциях субъективных публичных прав в российской юридической науке начала XX в. // Труды Института государства и права РАН., 2020. – № 4. – С.1–19
9. Зеленцов А. Б. Субъективное публичное право: учебное пособие / А. Б. Зеленцов. – М.: Российский ун-т дружбы народов, 2012. – 145с.
10. Зеленцов, А. Б. Субъективные права и законные интересы как предмет правовой защиты в системе административной юстиции: юридическая природа и виды / А. Б. Зеленцов // Административное право и процесс. – 2017. – № 6. – С. 74–83.
11. Жеребцов А.Н. Общая теория публично-правовой обязанности / А. Н. Жеребцов. – Санкт-Петербург: Юридический центр – Пресс, 2013. – 403 с.
12. Бибило, В. Н. Индивидуальное право субъекта / В.Н.Бибило //Право и демократия : сб. науч. тр. Вып. 18 / редкол. : В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2007. – 348 с.
13. Винницкий, А. В. Учение о субъективных публичных правах: формирование, кризис и возрождение // Право и политика. – 2018. – № 12. – С. 12–26;
14. Проблемы теории государства и права: Учебное пособие / Под ред. М.Н. Марченко. – М.: Юристь, 2001. – 656 с.
15. Батурина, Ю. Б. Правовая форма и правовое средство в системе понятий теории права. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Батурина Ю.Б. - МГУ, Москва, 2001. - 149 с.
16. Сапун, В.А.Теория правовых средств и механизм реализации права : автореферат дис. ... доктора юридических наук : 12.00.01 / Нижегород. акад. МВД России. – Нижний Новгород, 2002. – 49 с.
17. Алексеев, С. С. Правовые средства: постановка проблемы, понятие, классификация / С. С. Алексеев // Советское государство и право. – 1987. – № 6. – С. 12-19.
18. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности "Юриспруденция" / Н. И. Матузов, А. В. Малько ; Саратовский филиал ин-та государ-

ства и права Российской акад. наук. - Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : Юристъ, 2007. – 540с.

19. Хропанюк В.А. Теория государства и права : учебник для высших учебных заведений / В. Н. Хропанюк; под ред. В. Г. Стрекозова. – М.: Изд-во «Интерстиль», «Омега-Л», 2015. – 384 с.

20. Вишневский А.Ф. Общая теория государства и права: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / А.Ф. Вишневский, Н.А. Горбатов, В.А. Кучинский; Под общ. ред. проф. В.А. Кучинского. – М.: Изд-во деловой и учеб. лит-ры, 2006. – 656 с.

21. Каверина К.С. Механизм реализации норм административного права: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / К.С. Каверина Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» – Москва, 2015. – 202 с.