

О.Н.Здрок

СУБЪЕКТЫ ПРАВА НА ВОЗБУЖДЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ В ЗАЩИТУ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В зависимости от конкретного возраста и уровня социальной активности все, многие или некоторые из нарушенных или оспариваемых прав не могут быть защищены несовершеннолетним в суде самостоятельно. Обязанность по их защите возложена законодательством на его родителей, усыновителей, опекунов или попечителей /ст.ст.63,171,172 КоБС/. Однако, социальная практика показала, что удовлетворение потребностей ребенка в судебной защите его нарушенных прав не должно зависеть от субъективных или случайных обстоятельств, в частности, от добросовестности законных представителей¹. Поэтому в предусмотренных законом случаях право возбудить в суде гражданское дело в интересах несовершеннолетнего предоставляется прокурору, комиссиям по делам несовершеннолетних, органам опеки и попечительства, другим органам государственного управления, организациям, предприятиям, учреждениям, а также гражданам, не являющимся его законными представителями.

В соответствии с п.6 ст.22 Закона “О прокуратуре Республики Беларусь” прокурор предъявляет в суды заявления в защиту прав и законных интересов граждан, когда они лишены возможности самостоятельно защитить свои интересы². Представляется правильным, что прокурор может обращаться с заявлением в суд безотносительно к соблюдению данного условия в случаях, когда закон прямо называет его субъектом права на возбуждение дела: о признании брака недействительным вследствие недостижения брачного возраста /ст.47 КоБС/; о лишении родительских прав и о восстановлении в них /ст.70 и ст.76 КоБС/; о признании недействительным или об отмене усыновления /ст.129 и ст.135 КоБС/; о признании недееспособным, ограниченно дееспособным и об отмене ограничения дееспособности несовершеннолетнего или его родителей, усыновителей /ст.244, ст. 249 ГПК/; об отмене акта, который противоречит закону, или прекращении незаконных действий /ст.35 Закона “О прокуратуре Республики Беларусь”/.

Комиссии по делам несовершеннолетних вправе возбуждать в суде дела об ограничении дееспособности родителей несовершеннолетних, о лишении родительских прав, об отобрании детей у родителей без лишения родительских прав /п.19 Временного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних/³.

Органы государственного управления, предприятия, учреждения, организации могут обратиться в суд за защитой прав и охраняемых интересов несовершеннолетних с заявлением об отмене усыновления; о лишении родительских

прав; о взыскании алиментов; о признании недействительной сделки, совершенной под влиянием обмана, насилия, угрозы или крайней нужды; в других случаях, предусмотренных законом /ст.107 ГПК/.

В соответствии с п.9 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь N 10 от 19 декабря 1994 года “О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей” органы государственного управления и предприятия, учреждения, организации, пользующиеся правами юридического лица, на основании ст.107 ГПК могут быть истцами по делам о лишении родительских прав, если законодательством на них возложены обязанности по охране прав и интересов несовершеннолетних⁴.

Данное разъяснение противоречит закону, поскольку ст.107 ГПК не содержит каких-либо ограничений права указанных субъектов на возбуждение дел в защиту прав несовершеннолетних; истцами по делам, возбужденным органами государственного управления, предприятиями, учреждениями, организациями, когда по закону они могут обращаться в суд за защитой прав других лиц, является то лицо, в интересах которого начато дело /ст.89 ГПК/.

Кроме того, в постановлении в качестве примера субъектов, на которых законодательством возложены обязанности по охране прав и интересов несовершеннолетних, наряду с органами опеки и попечительства, детскими домами, домами ребенка и школами-интернатами непоследовательно, на наш взгляд, приводятся комитеты профсоюзов, так как в соответствии со ст.ст. 1,8,9 Закона “О профессиональных союзах” их целью является защита трудовых и социально-экономических прав и интересов граждан⁵.

Органы опеки и попечительства помимо перечисленных в ст.107 ГПК могут возбудить следующие категории дел: о признании брака недействительным вследствие недостижения брачного возраста /ст. 47 КоБС/; об участии в воспитании детей отдельно проживающего родителя /ст.68 КоБС/; об отобрании детей без лишения родительских прав /ст.77 КоБС/; о признании усыновления недействительным /ст.130 КоБС/; о признании гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным/ст.244 ГПК/.

Обратиться в суд в защиту прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних рабочих и служащих по спорам, вытекающим из трудовых правоотношений, могут профсоюзы /ст.108 ГПК/.

Граждане, не являющиеся законными представителями несовершеннолетнего, могут обратиться в суд для защиты интересов лишь с требованием о признании недействительной сделки, совершенной под влиянием обмана, насилия, угрозы или крайней нужды /ст.109 ГПК/.

В зарубежной судебной практике имеется опыт рассмотрения по инициативе организаций и граждан, не являющихся законными представителями несо-

вершеннолетних, иных категорий дел, помимо предусмотренных в ст.ст.107-109 ГПК. Например, в Германии известен случай, когда бабушка обратилась в суд с иском в защиту права на здоровье своей внучки, которое нарушается курением матери⁶. По законодательству Швеции процессуальные действия в суде по установлению отцовства, исходя из интересов ребенка, может начать местная комиссия по охране детства⁷.

В отечественном гражданском судопроизводстве для усиления гарантий защиты прав и интересов несовершеннолетних необходимо наиболее оптимально соотнести принципы диспозитивности и всемерной охраны прав ребенка, что должно выразиться в расширении по определенным категориям гражданских дел круга лиц, которые могут обратиться в суд с иском, заявлением или жалобой в защиту прав несовершеннолетних.

Лишение родительских прав, отобрание ребенка без лишения родительских прав и отмена усыновления, как форма защиты интересов несовершеннолетних при надлежащем выполнении родителями или усыновителями обязанностей по их воспитанию, имеют единую природу. Поэтому целесообразно унифицировать круг лиц, имеющих право обращаться в суд с данными требованиями. Необходимо также детально разработать вопрос о возможности допущения ближайших родственников несовершеннолетнего к возбуждению этих и некоторых других категорий дел / например, о защите чести и достоинства несовершеннолетнего/.

Статья 87 ГПК наделяет гражданской процессуальной правоспособностью предприятия, учреждения, организации, пользующиеся правами юридического лица. Необходимость обладания этим статусом для осуществления любой процессуальной роли вызывает сомнение. Существует точка зрения, что требование о наличии прав юридического лица должно относиться лишь к организациям-сторонам в процессе по иску о присуждении денежных средств или имущества⁸. Считаю допустимым предоставить предприятиям, учреждениям, организациям, которые не пользуются правами юридического лица, гражданскую процессуальную правоспособность для защиты в суде прав других лиц.

Присоединяемся также к высказанному в литературе предложению предоставить органам опеки и попечительства право возбуждать в суде любое гражданское дело, в котором, по их мнению, затрагиваются права несовершеннолетних, а не только в указанных законом случаях⁹. При опросе инспекторов школ по охране детства отдела образования Фрунзенского райисполкома г.Минска установлено, что органами опеки и попечительства в первую очередь требуется право возбуждать в суде дела о признании недействительной сделки купли-продажи квартиры, совершенной с нарушением прав несовершеннолетних.

Отсутствие у органов государственного управления, предприятий, учреждений, организаций и отдельных граждан права на возбуждение определенных гражданских дел в суде во многих случаях необоснованно препятствует своевременному и быстрому принятию мер по восстановлению нарушенных прав несовершеннолетних.

Для эффективного использования того потенциала, который несет в себе фактическая заинтересованность указанных субъектов в судебной защите прав несовершеннолетних, вопрос о придании ей юридического характера требует тщательной разработки.

¹ Процессуальные средства реализации конституционного права на судебную и арбитражную защиту. Калинин, 1982. С. 84-93.

² Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. 1993. N 10. Ст. 95.

³ Республика. 24 декабря 1996.

⁴ Сборник действующих постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь /1961-1994г.г./ Часть I. Постановления по гражданским делам. Минск, 1995. С. 158.

⁵ Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. 1992. N 9. Ст. 300.

⁶ Как мать пыталась отучить дочь курить // Советская Белоруссия. 9 июня 1993.

⁷ Введение в шведское право. М., 1986. С.169.

⁸ Шакарян М.С. Учение о сторонах в советском гражданском процессе. М., 1983. С.21.

⁹ Права ребенка: законодательство и практика. Тезисы докладов, выступлений и рекомендаций научно-практической конференции /9-11 октября 1991/. Минск, 1992. С.67.