

РИТОРИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ

Т. В. Игнатович

*Хэнаньский университет науки и техники,
пр. Кайюань, 263, 471023, г. Лоян, Хэнань, КНР, tavlig@mail.ru*

Статья посвящена рассмотрению одного из способов изучения речевой личности. Цель нашего исследования – составление обобщённого риторического портрета учителя. Здесь рассмотрены подходы к характеристике речевого поведения человека. На примере анализа речевой личности современного учителя дана методика составления риторического портрета. По данным анкетирования учащихся 10–12 классов лицея БГУ представлен развёрнутый портрет учителя как эффективного менеджера образовательного процесса. Новизна статьи заключается в том, что риторический портрет учителя составлен по впечатлениям учащихся и отражает как их реальные ощущения, так и их ожидания.

Ключевые слова: учитель; языковая (речевая) личность; риторический портрет; риторический анализ.

A RHETORICAL PORTRAIT OF A MODERN TEACHER

T. V. Ignatovitch

*Henan University of Science and Technology,
Kaiyuan Ave., 263, 471023, Luoyang, Henan, China, tavlig@mail.ru*

The article is devoted to the consideration of one of the ways of studying the speech personality. The purpose of our research is to compile a generalized rhetorical portrait of a teacher. Approaches to the characterization of human speech behavior are considered here. On the example of the analysis of the speech personality of a modern teacher, a method of drawing up a rhetorical portrait is given. According to the survey of students of grades 10–11 of the BSU Lyceum, a detailed portrait of the teacher as an effective manager of the educational process is presented. The novelty of the article lies in the fact that the rhetorical portrait of the teacher is based on the impressions of students and reflects both their real feelings and their expectations.

Key words: teacher; language (speech) personality; rhetorical portrait; rhetorical analysis.

Речевая деятельность сегодня является составной частью любой сферы деятельности человека, однако существуют профессии, которым свойственен повышенный уровень речевой ответственности (в классификации Е. А. Климова [1]), то есть их представители должны обладать определёнными личностными качествами, обеспечивающими понимание

людей, эффективное воздействие на них, успешное взаимодействие между людьми, организацию совместной деятельности. К такому типу профессий относится профессия учителя. Его речевая деятельность может и должна стать примером эффективного пользования словом во множестве речевых ситуаций и речевых жанров в сфере образования, то есть владения риторической компетенцией.

Риторическая компетенция – одна из базовых профессиональных компетенций учителя, которая формируется в результате постоянной практики. Она включает в себя знания о репертуаре профессионально и социально значимых речевых жанров и умения создавать и реализовывать тексты этих жанров (выбирать жанр с учётом речевого намерения, речевой ситуации, адресата, создавать и предъявлять текст соответствующего содержания, структуры, языкового воплощения и стилистической соотнесённости).

Цель нашего исследования – составление обобщённого риторического портрета учителя как эффективного менеджера образовательного процесса.

В лингвистических и методических работах нет единого взгляда на предмет исследований, посвящённых речевой характеристике личности и средствам её реализации. Учёные говорят об образе оратора или риторическом идеале (С. С. Аверинцев, В. И. Аннушкин, В. В. Виноградов, А. А. Волков, А. К. Михальская, Ю. В. Рождественский, И. А. Стернин и др.), о языковой, речевой или коммуникативной личности (Ю. Н. Караулов, Г. И. Богин, В. И. Карасик, О. Б. Сиротина и её научная школа, А. А. Красных, В. П. Конецкая, А. А. Леонтьев, Ю. Е. Прохоров, О. В. Филиппова и др.).

Одним из способов изучения языковой (речевой) личности является составление речевого портрета – речевое портретирование (термин Т. В. Шмелёвой) [2]. В таком портрете реализуется образ оратора, зафиксированный в его письменных и устных высказываниях, поэтому вполне логично говорить именно о риторическом портрете.

Таким образом, можно считать, что риторический портрет – сложившийся в восприятии слушателей стереотипный образ говорящего, который включает в себя характеристики всех его текстов и особенностей его речевого поведения.

Техника риторического анализа публичной речи, то есть фактически составления риторического портрета, стала применяться ещё в эпоху Возрождения, но серьёзные лингвистические исследования по этой теме появились во 2-й половине XX века.

Существуют различные подходы к риторическому анализу речевого поведения человека. М. В. Китайгородская и Н. Н. Розанова считают, что

для анализа языковой личности необходимо охарактеризовать следующие параметры: лексикон языковой личности - владение лексико-грамматическим фондом языка (запас слов и словосочетаний, которыми пользуется конкретная языковая личность); тезаурус языковой личности – использование типичных разговорных формул, речевых оборотов, особой лексики, отражающих языковую картину мира говорящего; прагматикон языковой личности - систему коммуникативных ролей, мотивов, целей, интенций, которые реализуются в процессе коммуникации [3].

Для составления речевого портрета Л. П. Крысин анализирует лексику, соответствующую социальному статусу говорящего, построение фраз, различные выразительные средства: метафоры, сравнения, лексические повторы [4].

Иной подход представлен в исследовании А. К. Михальской «Русский Сократ». Каждая эпоха выдвигает свой тип говорящей личности, который называют риторическим идеалом (А. К. Михальская): от судебного и политического оратора в античности, проповедника и воина в средние века, художника и учёного в эпоху Возрождения, мастера слова во времена Просвещения. Сегодня это политик, журналист, учитель. А. К. Михальская считает, что в совокупности ключевых слов и семантических полей в логосфере человека говорящего отражена система его взглядов и его риторический стиль [5].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что до сих пор не существует определенной схемы составления риторического портрета.

Чтобы определиться с подходом к составлению риторического портрета современного учителя, мы обратились к мнению обучаемых – провели анкетирование среди учащихся (анкета «Учитель как говорящая личность» предлагалась учащимся разных профилей Лицея БГУ в 2010–2018 годах). Респонденты отвечали на вопросы закрытого и открытого типа. По результатам ответов можно сделать вывод о качествах, которые, по мнению учащихся, являются самыми важными в риторической характеристике учителя. На первом месте были названы доброжелательное и уважительное отношение к учащимся; субъект-субъектное общение с ними, то есть диалогизация общения; демократический стиль общения; творческая атмосфера на занятиях; демонстрация рационального речевого мышления; побуждение к думанию, рассуждению, смелому высказыванию мыслей и проявлению чувств, к отстаиванию своей позиции, к поиску компромисса; формирование умения слушать; речь учителя как образец, к которому стоит стремиться. Личность учителя, его обаяние и интеллект, умение быть доступным, умение объяснять, видеть в обучаемых равных собеседников оказали влияние на учащихся, задали ориентир для последующего совершенствования личности ученика. Для них

оказался важен личный пример учителя как образец для подражания, в том числе и как образец речевой личности.

По данным анкетирования можно сделать вывод о том, что в речи учителя обучаемые ценят нравственные (личностные) и профессионально-этические качества личности, добродетель и честность которой проявляются в его речи; для учеников важна эмоционально-интеллектуальная сторона речи учителя (обеспечение понимания аудиторией замысла и содержания высказывания, аргументация позиции, умение строить монолог и диалог); эстетический образ его речи, который оказывает определённое впечатление на слушателя. Ещё Аристотель в трактате 335 года до н. э. «Риторика» подчёркивал: «Есть три причины, возбуждающие доверие к говорящему, потому что есть именно столько вещей, в силу которых мы верим без доказательств, - это разум, добродетель и благорасположение» [6, с. 136]. Таким образом, речевое портретирование позволяет проанализировать воплощение в речи ключевых риторических категорий: логоса (рациональной составляющей), этоса (нравственно-этических категорий) и пафоса (эмоционального начала речи).

Учитель на уроке и во внеурочной жизни реализуется в большом количестве жанров, которые можно квалифицировать как речевые и риторические, по выражению О. Б. Сиротининой, «в случае сознательного планирования и употребления тех или иных средств» [7, с. 29]. Каждая речь учителя (и его любые слова) в пространстве общения в профессиональной сфере планируется сознательно, а значит, должна обладать следующими характеристиками:

- раскрывать важную проблему;
- иметь четкую структуру и логику раскрытия последовательно излагаемых вопросов;
- иметь законченный характер освещения определенной темы, тесную связь с предыдущим материалом;
- быть доказательной и аргументированной, содержать достаточное количество ярких и убедительных примеров, фактов, обоснований, опираться на практику;
 - ✓ раскрывать противоречия, указывать способы их разрешения;
 - ✓ обладать силой логической аргументации и вызывать у обучаемых необходимый интерес, ставить перед обучающимися вопросы для размышления, давать направление для самостоятельной работы;
 - ✓ быть методически обработанной – содержать выделение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках;
 - ✓ быть наглядной, сочетаться по возможности с демонстрацией аудиовизуальных материалов;

- ✓ излагаться четким и ясным языком, содержать при необходимости разъяснение всех терминов и понятий;
- ✓ быть доступной для восприятия данной аудиторией.

Это и есть риторический портрет современного учителя.

Как видим, учитель, кроме содержания, должен большое внимание уделять доходчивости речи, восприятию и усвоению материала обучающимися, побуждению к самостоятельному поиску ответов на возникающие вопросы, формированию умений самообразования, так как в этом и состоит главная цель обучения.

Библиографические ссылки

1. *Климов Е. А.* Психология профессионального самоопределения: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2004.

2. *Шмелева Т. В.* Портретирование как исследовательская стратегия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.novsu.ru/npe/files/um/1588617/portrait/Data/portretirovanie.htm> (дата обращения: 13.03.2023).

3. *Китайгородская М. В., Розанова Н. Н.* Речь москвичей: коммуникативно-культурологический аспект. М. : Ин-т рус. яз. РАН, 1999.

4. *Крысин Л. П.* Современный русский интеллигент: попытка речевого портрета // Русский язык в научном освещении. 2001. № 1. С. 90–106.

5. *Михальская А. К.* Русский Сократ: лекции по сравнительно-исторической риторике. М. : Academia, 1996.

6. *Аристотель.* Риторика. Книга II. Глава I. ООО «Издательство АСТ», 2017. URL: <https://www.livelib.ru/book/264341/read-ritorika-aristotel/~20> (дата обращения: 13.03.2023).

7. *Сиротинина О. Б.* Некоторые размышления по поводу терминов «речевой жанр» и «риторический жанр» // Жанры речи. Саратов: Изд-во ГосУнц «Колледж», 1999. Вып. 2. С. 26–31.