

ТЕХНОЛОГИЯ «ПОРТФОЛИО» КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ МАГИСТРАНТОВ

О. И. Царева

*Белорусский государственный университет,
ул. К. Маркса, 31, 220030, г. Минск, Беларусь, tsaryova2004@mail.ru*

Целью углубленного высшего образования является получение компетенций, которые выпускник магистратуры сможет применять в будущей деятельности. Для современной высшей школы характерен поиск новых моделей построения образовательного процесса. Инструментом формирования социально-профессиональной компетентности магистранта является практико-ориентированный подход. Эффективным способом реализации данного подхода может стать педагогическая технология «портфолио».

В статье описан опыт использования технологии «портфолио» в рамках учебной дисциплины «Методика преподавания литературы в высшей школе». Сформулированы цели применения данной технологии, описаны её содержательный и процессуальный компоненты, приведены примеры заданий для портфолио, а также варианты эвристических заданий, составленные магистрантами-литературоведами.

Ключевые слова: педагогическая технология «портфолио»; профессиональная компетенция; практико-ориентированный подход; магистратура; методика преподавания литературы; эвристическое задание.

«PORTFOLIO» TECHNOLOGY AS AN EFFECTIVE WAY TO IMPLEMENT A PRACTICE-ORIENTED APPROACH TO TEACHING OF MASTER'S DEGREE STUDENTS

O. I. Tsaryova

*Belarusian State University,
K. Marx St., 31, 220030, Minsk, Belarus, tsaryova2004@mail.ru*

The purpose of extensive higher education is to acquire expertise that a Master's degree student can apply in future activities. Modern higher education is characterized by the search for new models of development of the educational process. A practice-oriented approach is the tool for formation of socio-professional expertise of a Master's degree student. The «portfolio» pedagogical technology can be an effective way to implement this approach.

The article describes the experience of using the «portfolio» technology within the framework of the academic discipline «Methods of teaching literature in higher education». The goals of applying this technology are formulated; its content- and process-related

components are described; examples of tasks for a portfolio, as well as options for heuristic tasks compiled by Master's degree students in literature are given.

Key words: «portfolio» pedagogical technology; professional expertise; practice-oriented approach; Master's degree program; methods of teaching literature; heuristic task.

Целью углубленного высшего образования является получение компетенций, которые выпускник магистратуры сможет применять в будущей профессиональной и социальной деятельности.

Современный образовательный процесс в магистратуре не может ограничиваться передачей обучающимся предметных знаний. Необходимо продемонстрировать, как можно применить получаемые знания для решения актуальных профессиональных и квазипрофессиональных проблем, а также создать условия для самостоятельного решения обучающимися таких проблем в процессе обучения.

Эффективным способом реализации практико-ориентированный подход подхода в системе углубленного высшего образования (магистратуре) может стать педагогическая технология «портфолио».

Понятие «портфолио» имеет несколько толкований. В самом распространенном варианте этот термин понимается совокупность образцов работ и документов, иллюстрирующих возможности и достижения его владельца.

Покажем возможности применения технологии «портфолио» при изучении учебной дисциплины «Методика преподавания литературы в высшей школе». Данный курс читается магистрантам, обучающимся по специальности «Литературоведение». На изучение дисциплины отводится 36 аудиторных часов, из которых теоретический курс (лекции) занимает всего 8. Остальные учебные часы распределены между практическими занятиями (14 часов – ДО) и управляемой самостоятельной работой – 14 часов.

Опишем систему работы в рамках технологии «портфолио».

Содержание дисциплины «Методика преподавания литературы в высшей школе» структурировано в 5 тематических разделов, которые и определяют структуру портфолио. Каждый тематический блок портфолио включает лекцию (1 или 2 часа), УСП и практические занятия (по 1 или 2 занятию). В каждом раздела на выбор предлагается выполнить задания, которые оцениваются разной суммой баллов. В рамках рейтинговой системы оценивания для получения зачета «автоматом» нужно набрать определенное количество баллов. Магистрант решает, какие виды заданий будет выполнять. Можно выполнить одно объемное задание (10 баллов) или несколько заданий, оцененных меньшим количеством баллов.

Все работы, выполняемые магистрантами в процессе их обучения, собираются в индивидуальном портфолио. В оценке портфолио заложена следующая система оценивания. Общее максимальное количество баллов, которое студент может получить –100. Эта сумма складывается из оценки каждого документа портфолио, который оценивается дифференцированно, в зависимости от качества выполнения задания, а также от формы предъявления результатов исследования.

В одних случаях дифференциация предусмотрена на этапе выполнения задания. Например: *«Проведите исследование и выявите отношение магистрантов к инновационным технологиям в высшей школе. Форма проведения исследования по выбору: опрос, анкетирование, тестирование, интервьюирование. Форма отчетности: текст с результатами исследования. Констатация результатов исследования (1–3 балла). Бонус за использование статистических методов и/или интерпретация результатов исследования (1–2 балла)»*.

В других случаях дифференциация связана с формой предъявления результатов исследования. За представление работы в письменной форме магистрант может получить от 1 до 3 баллов, в зависимости от качества выполнения задания. Один дополнительный балл можно получить за выступление с сообщением на практическом занятии, 2 балла – за выступление в сопровождении электронной презентации.

Балльно-рейтинговая система является значимым фактором повышения мотивации учащихся к деятельности, поскольку позволяет более объективно оценить их самостоятельную работу.

В портфолио входят задания репродуктивного, эвристического, проблемного, аналитического и исследовательского типа. Есть задания, связанные с изучением нормативных документов, учебных пособий, научно-педагогических трудов. Часть заданий направлена на изучение и обобщение педагогического опыта. Некоторые задания связаны с педагогическим проектированием и моделированием.

Приведем примеры разноплановых заданий, которые включены в портфолио.

– *Изучите теоретические работы, посвященные проблемам преподавания литературы в высшей школе. Форма отчетности: плановый, текстуальный, свободный и тематический конспект.*

– *Познакомьтесь с программой государственной итоговой аттестации по своему направлению подготовки. Какими компетенциями должен владеть выпускник бакалавриата? Форма отчетности: письменная работа.*

– *Изучите тематический раздел курса «Основные закономерности преподавания литературы в высшей школе». Напишите словарные ста-*

тьи для понятий, входящих в тематический раздел литературно-методического словаря «Принципы обучения литературе», «Методы обучения литературе», «Средства обучения литературе», «Формы обучения литературе» и др.) Форма отчетности: статья литературно-методического словаря (по выбору).

– Решите кейс «Проблема канона в программе по литературе». Американский профессор М. Фрейзер в связи с отбором текстов для преподавания поднимает вопрос о каноне и каноничности. Она делает вывод, что возвращения к канону уже не будет. На проблему отбора текстов для изучения в западных образовательных системах обращает внимание Е. В. Гетманская: «Перед авторами программы не стоит проблемы разграничения классики и современной литературы. Они пользуются термином «репрезентативные произведения», не расшифровывая его; общий круг программных прозаиков и поэтов широк».

Как вы относитесь к проблеме канона в программе по литературе (для школы и вуза)? Нужно ли сохранять жесткий канон? Если да, то на каких основаниях? Если нет, то почему? Есть ли количественный предел для канона? Форма отчетности: письменная работа.

– Проанализируйте и оцените одно из посещенных вами занятий по спецкурсу или спецсеминару. Подготовьте рекомендации по улучшению качества его проведения. Форма отчетности: письменная работа.

– Посетите лекцию по одному из разделов дисциплины «История национальной (зарубежной) литературы». Назовите методы обучения, которые использует преподаватель. Форма отчетности: письменная работа.

– Изучите опыт одного из преподавателей-литературоведов. Форма отчетности: эссе на тему «Формы организации обучения в системе работы ...».

– Возможно ли, на ваш взгляд, проведение деловых игр по истории русской литературы? Аргументируйте свою точку зрения. Форма отчетности: письменная работа.

– Назовите достоинства и недостатки различных видов семинарских занятий, таких как развернутая беседа, система докладов, комментированное чтение первоисточников, семинар-экскурсия в музей. Форма отчетности: письменная работа.

– Подготовьте конспект нетрадиционной лекции по истории русской литературы (лекции-визуализации, лекции вдвоем, лекции с заранее запланированными ошибками, лекции-пресс-конференции, лекции-дискуссии и др.) по вашему выбору. Форма отчетности: конспект.

Приведем примеры работ, выполненных магистрантами-литературоведами.

Задание. Ознакомьтесь с основами эвристического обучения (цели, признаки, методы и приемы обучения). Источники: 1. Хуторской А. В. Эвристические методы обучения [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://khutorskoj.ru/science/concepts/technologies/heuristic_methods.htm; 2. Король А. Д. Основы эвристического обучения: учеб. пособие [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/194205/1/Korol.pdf>

Подготовьте эвристическое задание для проведения семинарского занятия по истории национальной литературы. Задание должно носить развернутый характер, иметь методическое сопровождение (инструкция по выполнению задания, детализированный алгоритм для выполнения и др.), критерии оценивания (факультативно).

Создание альтернативной истории

Хотели бы вы примерить роль авторов историографической прозы, которые переписывают известные нам версии истории, и поучаствовать в развитии одного из самых популярных жанров массовой литературы, особенно среди молодёжной аудитории? Напишите небольшую (на 2–3 страницы) альтернативную историю, взяв за основу значимое событие из белорусской или британской истории (как вариант – одной из бывших колоний: Австралии, Индии, Канады, США). Можете написать ее коллективно, в группе, осуществив совместный творческий проект. Иллюстративный материал или саундтрек необязателен, но однозначно приветствуется (можно нарисовать иллюстрации от руки или с помощью редакторов, а также обратиться за помощью к нейросети).

Обязательными элементами вашей альтернативной истории должны быть 1) наличие творческой личности в системе персонажей; 2) присутствие отсылок к биографии и работам этого писателя / художника / музыканта и т.д.

Предлагаю устроить конкурс историй, сопровождающийся голосованием за лучшую работу. Критерии оценивания текстов при этом нужно разработать коллективно, в ходе группового обсуждения. (Янина А.)

«Я сам как другой»: метод «вживания»

Представьте, что вы – главный герой художественного произведения инаковости, пытающийся воссоздать собственную идентичность. Напишите рассказ, письмо, дневники главного героя от первого лица, используя художественные приёмы и техники категории инаковости. Сформулируйте критерии, которые определяют литературу инаковости. Какие из них наиболее продуктивные для феминистского/ постмодернистского дискурсов? Какие являются неудачными? Составьте список художественных

произведений, а также теоретических работ, которыми вы вдохновлялись при создании собственной истории (Дарья Л.).

Мазгавы штурм: «Але які найважнейшы твор і якога аўтара я павінен прачытаць, каб зразумець гэты паэтызм?»

Для выканання прапанаванага задання студэнтам неабходна аб'яднацца ў групы па некалькі чалавек (наколькі заданне распрацоўвае для “славянскай філалогіі”, якая налічвае невялікую колькасць студэнтаў у групе, то прапаноўваецца раздзяліць навучэнцаў на 3 тры групы па 5 чалавек у кожнай). Пасля аб'яднання ў групы адбываецца генерацыя ідэі, але на гэтым этапе забараняецца крытыкаваць любыя прапановы калег. Пасля сфарміраваная ідэя ў групе сістэматызуецца, афармляецца паводле правілаў і падыходаў. Максімальную колькасць балаў (10) атрымлівае тая група, якая па-матсаіку варта і абгрунтавана прадставіць вынік сваіх ідэі. Задача іншых удзельнікаў – ацаніць работы сваіх калег, знайсці перавагі і станоўчыя бакі ў гатовай працы ўсіх студэнтаў.

Заданне. У сваёй групе прыдумайце праграму ці маніфест свайго ўласнага кірунку; напішыце пісьменнікаў (сябе або рэальных гістарычных асоб), якія маглі б стаць удзельнікамі такога кірунку; намалюйце плакат/газету/аб'яву/лістоўку свайго будучага кірунку. (Юлія Ш.).

Ролевая игра

Як вам вядома, вершы большасці заходнебеларускіх паэтаў маюць некалькі рэдакцый. Як правіла, ніхто не займаецца тэксталагічным аналізам і проста бярэць за аснову апошні варыянт. Аднак пры жаданні ўбачыць першаўражання аўтара, выражаныя ў творчасці, сапраўдныя эмоцыі, якія авалодалі ім – варта браць пад увагу самую першую версію твора. Змены творам часам ішлі на карысць, а часам і не – станавілася толькі горш.

Таму вам прапаноўваецца ўзяць за аснову гэтую паэму (дзве версіі: арыгінал і пазнейшую) і выступіць у ролі:

1. Крытыка, каторы бачыў толькі першы варыянт паэмы і жыў у Заходняй Беларусі. Знайдзіце моцныя і слабыя моманты твора, магчыма, дайце парады па ўдасканаленню твора або парайце, на творы якога паэта варта звярнуць увагу аўтару.

2. Крытыка, каторы бачыў два варыянты паэмы і жыў у БССР. Звярніце ўвагу на тое, як змянілася настраёнасць у другой версіі паэмы, як змяніўся стыль пісьма, што стала лепш – а што горш, хто паўплываў на фарміраванне стылю паэта і роста яго паэтычнага майстэрства і г.д.

Калі вы абралі першы ці другі варыянт задання, то ўкажыце часопіс, у які б вы даслалі рэцэнзію (і канкрэтна калонку, у якой яна павінна быць змешчана – прычым нельга прыдумваць, назва часопіса і назва калонкі павінны адпавядаць тым, што сапраўды існавалі ў тых часы). І

майце на ўвазе, што стыль вашай рэцэнзій ПАВІНЕН АДПАВЯДАЦЬ гістарычнай эпохе.

3. Пісьменніка, каторы бачыў адну (любую) версію паэмы. Уявіце, што вы – класік беларускай літаратуры: Я. Купала, М. Танк і г. д. (той, хто жыў і працаваў у той жа час, што і В. Таўлай) – можна абраць любога. Вывучыце крытычныя артыкулы абранага паэта, і напішыце ад яго імя сваю рэцэнзію на паэму «Кобрынічына». Заўважце, што стыль пісьма павінен быць падобным да сапраўдных артыкулаў абранага вамі паэта!

Памер – не мені 4 старонак лістоў фармату А4. Times new roman, 14. Міжрадковы інтэрвал – 1. Заданне творчае, таму дакладных межаў і патрабаванняў няма; аднак цытат з паэмы не павінна быць больш за 40 адсоткаў ад усяго тэкста: пісаць цытаты не «ў слупок», а радком! (Дмитрий Ю).

В заключение, опираясь на личный опыт применения технологии «портфолио», хотим отметить следующее.

Портфолио позволяет учитывать разнообразные результаты деятельности учащихся: учебные, творческие, социальные, коммуникативные, что делает его важнейшим элементом практико-ориентированного подхода к образованию.

Практико-ориентированное портфолио придает целенаправленный характер процессу формирования научно-педагогической и учебно-методической компетенции. Выполняя работы для портфолио, учащиеся на практике осваивают подходы к конструированию и осуществлению учебного процесса по литературе в высшей школе. У них формируются умения, связанные с планированием учебного процесса, организацией учебной и учебно-исследовательской работы в высшей школе, применением различных форм контроля знаний, умений и навыков по дисциплинам литературоведческого цикла.