

клубных учреждений не только по ведению пропагандистской и идеологической работы, но и по организации отдыха населения.

### **Литература**

1. Государственный архив Брестской области (ГАБРО). – Ф. 1075. – Оп. 1. – Д. 285.
2. Государственный архив Брестской области (ГАБРО). – Ф. 1075. – Оп. 1. – Д. 299.
3. Государственный архив Брестской области (ГАБРО). – Ф. 1075. – Оп. 1. – Д. 321.
4. Государственный архив Брестской области (ГАБРО). – Ф. 1075. – Оп. 1. – Д. 361.

## **Формирование внешнеполитического механизма Полоцкого княжества и его первые международные договоры**

*Заблюцкая Е. В., студ. III к. БГУ,  
науч. рук. проф. Снапковский В. Е., д-р ист. наук, проф.*

Процесс принятия внешнеполитических решений, который складывался в древних белорусских государствах-княжествах, был обусловлен их политическим устройством и не имел существенных отличий от других государств-княжеств Киевской Руси. Больше всего сведений имеется о государственном устройстве Полоцкого княжества, которое являлось княжеством с ограниченной княжеской властью и стояло на пути к превращению в средневековую республику.

Главной фигурой в системе власти был князь. Он стоял во главе государства и исполнительных органов, имел право решать все текущие вопросы государственного управления. Князь вел внешнеполитические дела, переговоры, заключал союзы и договоры, объявлял войну и заключал мир. По важным вопросам князь советовался со своими ближайшими советниками, которые стояли во главе дружины и входили в раду князя.

Княжеская рада не имела постоянного состава. Князь мог пригласить к себе на совещание всех, кого хотел, но не мог игнорировать мнение наиболее влиятельных в государстве людей, особенно лиц центрального и дворцового управления. Компетенция рады фактически сливалась с компетенцией князя. Все вопросы, которые решались князем, он обсуждал со своими советниками. Его рада подготавливала вопросы для обсуждения на вече [1, с. 27].

В политической жизни Полоцка немаловажное значение имело вече – всеобщий сход полочан, который собирался для решения различных проблем.

Вече имело законодательную власть. Основным предметом его компетенции было избрание и изгнание князей. Только утвержденный вече князь считался легитимным хозяином земли. Вече могло прогнать князя, провинившегося, например, тем, что принял участие в войне, которую не смог выиграть, как это случилось с полоцким князем Давидом в 1127 г. Также полоцкий князь Рогволод Борисович, после того как потерпел поражение в столкновении с войсками менского князя Володара Глебовича в 1116 г., не рискнул вернуться в Полоцк, поскольку боялся ответственности перед вече за гибель многих полочан. В компетенцию вече входили и вопросы внешней политики: объявление войны и заключение мира, организация ополчения и обороны, заключение договоров с другими землями Киевской Руси и иностранными государствами (соглашения с землями Руси могли заключаться даже без согласования с князем), обсуждение дел внешней торговли [1, с. 13–15].

Первыми международными соглашениями, заключенными белорусскими княжествами с зарубежными государствами, являлись мирные и торговые договоры Полоцка с Ригой 1210 и 1212 гг. В 1222 г. Смоленск и Полоцк, будучи соседями, согласовали свои политические шаги, подписали новый мирный договор с Ригой [1, с. 29]. Эти документы не сохранились, но упоминаются в «Хронике Ливонии».

Наиболее известным из вышеупомянутых международных актов является договор 1229 г. или «Смоленская торговая правда». Текст договора 1229 г. полностью дошел до нас. Он был подписан на Готском берегу (в Готланде, недалеко от Риги) послами смоленского князя Мстислава Давыдовича и немецкими купцами. «Смоленская торговая правда» была подписана между Смоленским, Витебским и Полоцким княжествами, с одной стороны, и Ригой, Готландской землей и немецкими городами – с другой. Она закрепила правовые нормы, которые гарантировали и обеспечивали развитие международных торговых отношений на основе взаимности и равноправия. Предусматривалось установление мирных отношений между «русинами и латинскими людьми», определялся объем ответственности за криминальные преступления, порядок и очередность взыскания долгов, порядок судопроизводства. Договор устанавливал добрососедские отношения и режим свободной торговли по всей Двине и Балтийскому побережью. В договоре закреплялись нормы уголовного, гражданского, торгового и процессуального права – устанавливались размеры денежных выплат за убийство, увечье, насилие над женщиной, прелюбодеяние [2, с. 68–70].

Договоры восточнославянских княжеств с Орденом и немецкими городами на Балтийском побережье, заключенные в первой половине XIII в., свидетельствовали о постоянном и устойчивом экономическом и политическом общении народов и государств Восточной Европы в регионе Балтийского моря. Они были основаны на равенстве прав и обязанностей сторон. Важным

условием равноправия можно считать то, что уровень развития экономики в Восточной и Западной Европе был приблизительно одинаковым, а в белорусских княжествах активно развивалась внутренняя и внешняя торговля.

### **Литература**

1. Снапковский, В. Е. История внешней политики Беларуси : пособие / В. Е. Снапковский. – Минск : БГУ, 2013. – 495 с.
2. Внешняя политика Беларуси в исторической ретроспективе : материалы Междунар. науч конф. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2002. – 280 с.

## **Развитие альянса США – Япония – Южная Корея в XXI в. и его влияние в Юго-Восточной Азии**

*Заборонок В. А., студ. I к. БГУ,  
науч. рук. Боровой В. Р., канд. ист. наук, доц.*

В условиях нарастания конфронтаций между США и КНР все большее значение для США представляет Индо-Тихоокеанский регион. Будь то Джордж Буш-младший (2001–2009), Барак Обама (2009–2017) или Дональд Трамп (2017–2021), каждый уделял Индо-Тихоокеанскому региону особое внимание и внес свою лепту в укрепление позиций Вашингтона [1]. Однако нынешний президент Байден уделяет специальное внимание этому региону, так как в нем проживает более половины населения мира, на него приходится почти две трети мировой экономики и семь крупнейших в мире вооруженных сил. В нем базируется больше военнослужащих США, чем в любом другом регионе, поддерживаются более трех миллионов американских рабочих мест и из него поступает свыше 900 млрд долл. прямых иностранных инвестиций [1]. Особенно важно для Вашингтона представляет установление там прочной основы для отношений между Японией и Кореей.

Активное сотрудничество США с РК и Японией началось с 1999 г. с целью надзора над боевыми действиями КНДР, однако с приходом южнокорейского президента Мун Чжэ Ина (2017–2022) взаимодействия приостановились. Это объяснялось тем, что Южная Корея до сих пор обижена на Японию с того времени, когда она еще была ее колонией, что негативно сказалось на сотрудничестве трех сторон. И тот факт, что Япония отказывалась выплачивать репарации за нанесенный ущерб, еще больше усугубило ситуацию. Но в то же время она была не против поддерживать дипломатические отношения с Южной Кореей.

Ситуация изменилась с приходом нового президента Южной Кореи Юн Сок Ёля в 2022 г. С этого момента вновь началось трехстороннее сотрудничество Кореи, Японии и США. В настоящее время создается основа для развития