

ПОЛИТИКА ФРГ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ «СМЕНЫ ЭПОХ» В ГЕРМАНИИ⁵

А. Д. Давыдов

*Московский государственный институт международных отношений МИД России,
пр. Вернадского, 86, 119454, г. Москва, Россия, a.davydov@inno.mgimo.ru*

В статье анализируются сложности, с которыми столкнулось германское руководство при реализации анонсированной в феврале 2022 г. политики «смены эпох». Во всех сферах, где было объявлено о реформах, за год так и не было достигнуто удовлетворительных результатов. Отсутствие собственной стратегии и низкий уровень субъектности и автономности Германии на мировой арене подрывают многолетний фундамент отношений как с Россией, так и Беларусью. В заявлениях немецких политиков наблюдается возвращение к блоковому мышлению, в котором Союзное государство выносится за рамки системы европейской безопасности.

Ключевые слова: Россия; Беларусь; Германия; смена эпох; санкции, международные отношения, российско-германские отношения, белорусско-германские отношения, Союзное государство.

GERMAN POLICY TOWARDS THE RUSSIAN FEDERATION AND THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE CONTEXT OF THE «ZEITENWENDE» IN GERMANY

A. D. Davydov

*Moscow State Institute of International Relations (MGIMO University)
Vernadskogo Pr., 76, 119454, Moscow, Russia, a.davydov@inno.mgimo.ru*

The paper analyzes the difficulties faced by the German leadership in implementing its "Zeitenwende" policy declared in February 2022. In all spheres where reforms were announced, no satisfactory results were achieved during the year. Germany's lack of its own strategy and low level of subjectivity and autonomy in the world arena undermine the long-standing foundation of relations with both Russia and Belarus. German politicians' statements show a return to bloc thinking, in which the Union State is taken out of the framework of the European security system.

Keywords: Russia, Belarus, Germany, Zeitenwende, sanctions, international relations. Russian-German relations, Belarus–Germany relations, Union State of Russia and Belarus.

⁵ Выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 23-28-01501 «Трансформация военно-политической стратегии ФРГ как угроза безопасности Российской Федерации»)

«Смена эпох» в Германии. Декларируемые приоритеты

Год назад, 27 февраля 2022 г., федеральный канцлер Германии Олаф Шольц выступил перед депутатами бундестага и объявил о «смене эпох» в немецкой внешней политике. По мнению политика, «переломный момент в истории» требует от Германии новой внешнеполитической стратегии и более активной лидерской роли в системе европейской безопасности. Формальной причиной для этого решения, названной канцлером, стало начало специальной военной операции Российской Федерации на Украине. Однако как показывают публикации ряда исследователей, немецкие элиты давно стремились наращивать военный потенциал и укреплять лидерские позиции страны в Европейском союзе, а «пацифистской» ФРГ не была никогда. Провозглашённая «смена эпох» стала скорее удобным поводом для более активной реализации намеченных целей. В выступлении перед депутатами бундестага Шольц объявил об увеличении военных расходов и создании специального военного фонда в 100 млрд евро, поставках вооружений на Украину, безусловной поддержке Германией антироссийских санкций Запада.

Лидерство Германии в Европейском союзе стало главной темой второй программной речи Олафа Шольца на тему «смены эпох», с которой канцлер выступил в Карловом университете в Праге 29 августа 2022 г. Политик отметил особую «ответственность Германии перед Европой», которая в нынешней ситуации выражается в намерении ФРГ укрепить суверенитет ЕС, реформировать союз и работать над вопросом его дальнейшего расширения.

Значимым изменением в рамках общественного дискурса в Германии стал пересмотр положения о том, что европейскую систему безопасности возможно поддерживать только совместно с Россией. В течение всего года ведущие представители политического мейнстрима Германии неоднократно оспаривали этот тезис, считая, что сегодня необходимо выстраивать политику безопасности «против России». Об этом, например, свидетельствует выступление Ларса Клингбайля, сопредседателя СДПГ, в октябре 2022 г.

Важнейшей задачей Германии во внешней политике стала диверсификация источников поставок энергии. Примечательно, что представители политической элиты ФРГ стремятся переписать всю историю российско-германского энергетического сотрудничества. Хотя немецкая экономика последние десятилетия во многом опиралась на выгодный импорт российских энергоносителей, что обеспечивало развитие экспортоориентированной промышленности, в современной Германии «зависимость от ресурсов из России» рассматривается в качестве ключевой ошибки прошлых правительств, на что не раз указывала министр иностранных дел Германии Анналена Бербок.

Промежуточные итоги «смены эпох»

В марте 2023 г. Олаф Шольц выступил перед бундестагом с очередным заявлением, в котором отметил достигнутые за год после начала «смены эпох» успехи ФРГ в военном и внешнеполитическом направлениях. По словам канцлера, за последний год «Германия стала более обороноспособной». Однако на деле во всех сферах, где Олаф Шольц объявил о переменах и реформах, существуют значительные ограничения и нерешённые за год проблемы. Отсутствие долгосрочной стратегии во внешнеполитическом мышлении немецких элит подтверждается сложностями при разработке первой Национальной стратегии безопасности. О подготовке этого документа германский МИД объявил ещё год назад, а его публикация изначально была запланирована на 7 декабря 2022 г. Однако из-за противоречий внутри правящей коалиции и отсутствия достаточного опыта подготовки доктрин выход национальной стратегии регулярно откладывается на неопределённый срок. Опубликованный МИД ФРГ в марте документ «Руководящие принципы феминистской внешней политики» не может заменить полноценную стратегию, так как в нём отражены скорее ценностные вопросы немецкой внешней политики нынешнего правительства, а не долгосрочные национальные приоритеты и цели Германии в мире.

По схожим причинам члены коалиции не смогли договориться о создании национального совета безопасности — структуры, которая определяла бы стратегические приоритеты внешней политики ФРГ. Неудачи при подготовке центрального внешнеполитического документа и основного органа выработки решений в вопросах безопасности свидетельствуют о неспособности и неготовности политических элит Германии принимать самостоятельные стратегические решения.

Серьёзные трудности наблюдаются также в запланированном перевооружении ФРГ. По мнению специалистов, не стоит ожидать, что правительству удастся повысить расходы на армию до 2% в ближайшие годы. Примечательно, что само обещание перед партнёрами по НАТО об увеличении военных расходов Германия дала ещё в 2014 г., а в 2022 г. лишь подтвердила это намерение. Тем временем выделенных 100 млрд евро, по мнению немецких специалистов, будет недостаточно для формирования современного и обороноспособного бундесвера. Военные эксперты отмечают, что для решения давно накопившихся проблем немецкой армии необходима сумма как минимум втрое больше.

На европейском уровне военные инициативы Германии также пользуются ограниченной поддержкой. К примеру, лидерские проблемы Берлина проявляются в ходе создания в ЕС системы ПВО, так называемой Sky Shield Initiative. Некоторые страны-члены Евросоюза планируют за-

купать вооружения у США напрямую в рамках двустороннего сотрудничества, а не формировать единую систему с европейскими союзниками.

Вразрез с планами о более активной внешней и оборонной политике идёт и общественное мнение. Согласно опросам, большинство немцев (52%) по-прежнему хотят, чтобы «Германия проявляла большую сдержанность на международной арене». При этом данная статистика почти не изменилась с прошлого года. Отсутствие какой-либо динамики в опросах свидетельствует о том, что концепция «смены эпох» не влияет на то, как немцы видят роль своей страны в мире.

На фоне проблем при выработке собственной стратегии, пробуксовки большинства инициатив на национальном уровне и слабой координации действий в рамках ЕС главной причиной принятия важных решений становится внешнее давление со стороны союзников. Подтверждением этого тезиса стало одобрение Берлином поставок танков Leopard 1 и Leopard 2 на Украину. Данное решение противоречит политическим принципам федерального правительства не поставлять оружие в конфликтные регионы, подрывает немецкую политику памяти в отношении преступлений национал-социалистической диктатуры, а также не пользуется широкомасштабной поддержкой со стороны населения. Тем не менее канцлер Шольц пошёл на данный шаг в январе 2023 г. под давлением со стороны США и других союзников по НАТО.

Такие решения, противоречащие политической культуре ФРГ, становятся возможными по двум основным причинам. Во-первых, ограничителем в Германии выступает «узкий коридор мнений», практически не позволяющий дискуссию, противоречащую позиции трансатлантического политического мейнстрима. Во-вторых, как подтверждают ряд политологов в Германии, в ключевых вопросах безопасности немецкие и в целом европейские элиты демонстрируют свою низкую субъектность, позволяя США оказывать колоссальное влияние на процесс принятия решений.

Низкий уровень субъектности и автономности не позволяют воспринимать на равных других контрагентов в международной системе, учитывать их стратегические интересы, принимать во внимание жизненно важные требования. Во многом именно этот подход спровоцировал обвал российско-германских отношений, из-за чего практически прекратился политический диалог, был нанесён непоправимый удар по экономическому и межобщественному фундаменту двустороннего партнёрства.

«Смена эпох» и белорусско-германские отношения

Схожий подход германской дипломатии прослеживается и в отношениях с Республикой Беларусь. Уже в представленном 24 ноября 2021 г. коалиционном соглашении между партиями СДПГ, «Зелёные» и СвДП Республика Беларусь не предстаёт как полноценный игрок на

международной арене. Напротив, в ценностной риторике описывается внутривнутриполитическая ситуация в стране, планы продолжить поддержку оппозиции и готовность ввести дополнительные санкции.

Субъектное восприятие Минска со стороны властей в ФРГ отсутствует и после объявленной «смены эпох». В выступлениях немецких политиков Беларусь либо вновь фигурирует в контексте ценностной критики, либо рассматривается в качестве «пособника» России.

Результатом такого подхода становится сворачивание диалоговых площадок и удар по форматам экономического и общественного сотрудничества. С 2020 г. не проводятся заседания сформированной за год до этой Стратегической консультативной группы Беларусь — Германия. Параллельно с этим Берлин активно продвигает альтернативные форматы диалога с несистемной оппозицией Беларуси, стремясь влиять на внутривнутриполитическую ситуацию в стране.

С февраля 2022 г. страны Запада активно переносят начатую против России санкционную войну также и на Беларусь, стремясь «зеркально отражать антироссийские санкции в отношении Беларуси». Ограничения приводят к значительному снижению товарооборота. В 2022 г. товарооборот упал на 18,1%, причём наибольший урон был нанесён именно по экспорту Беларуси, который снизился почти вдвое.

Таким образом, Германия стремится проводить единую политику по отношению к России и Беларуси. В обоих случаях максимально ограничена коммуникация на официальном уровне, взамен которой предлагаются «альтернативные» форматы диалога с несистемной прозападной оппозицией. Беспрецедентные санкционные ограничения, нацеленные на формирование «глобальной изоляции» обеих стран, наносят удар по торгово-экономическому фундаменту отношений Германии с Россией и Беларусью. Немецкое экспертное сообщество формирует среди общественности Германии ложное представление о Союзном государстве как проекте России по «включению Беларуси в сферу собственного геополитического контроля». Современные немецкие политики возвращаются к мышлению в стиле блокового противостояния наиболее напряжённых времен холодной войны, согласно которому Россия и Беларусь выводятся за рамки системы европейской безопасности.

Библиографические ссылки

1. Regierungserklärung von Bundeskanzler Olaf Scholz am 27. Februar 2022 [Electronic resource] Die Bundesregierung: сайт. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/suche/regierungserklaerung-von-bundeskanzler-olaf-scholz-am-27-februar-2022-2008356> (date of access: 30.03.2023).

2. Eberly. J. Germany has never been a pacifist power [Electronic resource] Foreign Policy: сайт. URL: <https://foreignpolicy.com/2022/04/04/germany-pacifism-military-defense-ukraine-war-scholz/> (date of access: 30.03.2023).
3. Rede von Bundeskanzler Scholz an der Karls-Universität am 29. August 2022 in Prag [Electronic resource] Die Bundesregierung: сайт. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/suche/rede-von-bundeskanzler-scholz-an-der-karls-universitaet-am-29-august-2022-in-prag-2079534> (date of access: 30.03.2023).
4. Rede von Lars Klingbeil: Zeitenwende: Sicherheit und Frieden in Europa [Electronic resource] SPD: сайт. URL: <https://www.spd.de/aktuelles/detail/news/zeitenwende-sicherheit-und-frieden-in-europa/19/10/2022> (date of access: 30.03.2023).
5. Akkoyun N. „Klare und deutliche Fehler“: Annalena Baerbock kritisiert Merkel-Regierung scharf [Electronic resource] Hessische/Niedersächsische Allgemeine: сайт. URL: <https://www.hna.de/politik/annalena-baerbock-angela-merkel-energiepolitik-russland-nord-stream-2-cdu-gruene-91490419.html> (date of access: 30.03.2023).
6. Regierungserklärung „Ein Jahr Zeitenwende“. Deutschlands Sicherheit und Bündnisse stärken, die Ukraine weiter unterstützen [Electronic resource] Die Bundesregierung: сайт. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/kanzler-regierungserklaerung-ein-jahr-zeitenwende-2168950> (date of access: 30.03.2023).
7. Feministische Außenpolitik gestaltet. Leitlinien des Auswärtigen Amts [Electronic resource] Auswärtiges Amt: сайт. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/blob/2585008/d444590d5a7741acc6e37a142959170e/ll-ffp-data.pdf> (date of access: 30.03.2023).
8. Wehler-Schöck A. Deutschland bekommt keinen Nationalen Sicherheitsrat: Treueschwur auf das Ressortdenken [Electronic resource] Tagesspiegel: сайт. URL: <https://www.tagesspiegel.de/internationales/deutschland-bekommt-keinen-nationalen-sicherheitsrat-treueschwur-auf-das-ressortdenken-9486446.html> (date of access: 30.03.2023).
9. Otto F. Zwei-Prozent-Ziel: Deutschland verfehlt laut Studie Ziel für Verteidigungsausgaben [Electronic resource] Zeit online: сайт. URL: <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2022-12/zwei-prozent-ziel-verteidigung-ausgaben-nato-verfehlt> (date of access: 30.03.2023).
10. Kamp K.-H. Mythen der Zwei-Prozent-Debatte: Zur Diskussion um die NATO-Verteidigungsausgaben [Electronic resource] Bundesakademie für Sicherheitspolitik : сайт. URL: <https://www.baks.bund.de/de/arbeitspapiere/2019/mythen-der-zwei-prozent-debatte-zur-diskussion-um-die-nato-verteidigungsausgaben#:~:text=Das%20Gipfelkommuniqué%20von%202014%20fordert,auf%20diesen%20,,zubewegen%20soll> (date of access: 30.03.2023).
11. 100 Milliarden für Bundeswehr: Pistorius reicht das Sondervermögen nicht [Electronic resource] Tagesschau: сайт. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/gesellschaft/pistorius-sondervermoegen-bundeswehr-101.html#:~:text=Auch%20Verteidigungsexperten%20hatten%20gewarnt%2C%20dass,Finanzbedarf%20von%20300%20Milliarden%20Euro.> (date of access: 30.03.2023).
12. Arnold S., Arnold T. Deutschlands schwache Führungsrolle bei der europäischen Luftverteidigung [Electronic resource] Stiftung Wissenschaft und Politik: сайт. URL: <https://www.swp-berlin.org/en/publication/deutschlands-schwache-fuehrungsrolle-bei-der-europaeischen-luftverteidigung> (date of access: 30.03.2023).

13. Claaßen J. Deutsche lehnen militärische Führungsrolle in Europa ab [Electronic resource] Körber-Stiftung: сайт. URL: <https://koerber-stiftung.de/presse/mitteilungen/deutsche-lehnen-militaerische-fuehungsrolle-in-europa-ab/> (date of access: 30.03.2023).

14. Kouchner B. Politische Grundsätze der Bundesregierung für den Export von Kriegswaffen und sonstigen Rüstungsgütern [Electronic resource] Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz: сайт. URL: https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/politische-grundsaeetze-fuer-den-export-von-kriegswaffen-und-sonstigen-ruestungsguetern.pdf?__blob=publicationFile#:~:text=Genehmigungen%20für%20den%20Export%20von,sowie%20weitere%20geeignete%20Dokumente%20voraus (date of access: 30.03.2023).

15. Emendörfer J. Im Osten mehr Ablehnung als im Westen. Umfragen: Mehrheit der Deutschen sieht die Lieferung von Kampfpanzern skeptisch [Electronic resource] Redaktions-Netzwerk Deutschland (RND) : сайт. URL: <https://www.rnd.de/politik/panzer-fuer-die-ukraine-mehrheit-der-deutschen-sieht-lieferung-skeptisch-CXTHU2IZI5FVRMB45UHP66Z5I.html> (date of access: 30.03.2023).

16. Scherrer L. Aufstieg und Fall einer Russlandverstherin – die ehemalige ARD-Korrespondentin Gabriele Krone-Schmalz rechtfertigt seit Jahren Putins Politik. Zum Problem wird das erst jetzt [Electronic resource] Neue Zürcher Zeitung : сайт. URL: <https://www.nzz.ch/feuilleton/gabriele-krone-schmalz-aufstieg-und-fall-einer-russland-verstherin-ld.1714394?reduced=true> (date of access: 30.03.2023).

17. Guérot U., Ritz H. Endspiel Europa: Warum das politische Projekt Europa gescheitert ist und wie wir wieder davon träumen können // Westend Verlag; 1st edition (24 Oct. 2022). PP. 47. Erklärung der Bundesministerin des Auswärtigen, Annalena Baerbock, bei der Sondersitzung des Ständigen Rats der OSZE zum Tagesordnungspunkt „The Russian Federation’s military operation against Ukraine“ am 24. Februar 2022 [Electronic resource] Ständige Vertretung der Bundesrepublik Deutschland bei der OSZE: сайт. URL: <https://wien-osze.diplo.de/osze-de/aktuelles/-/2513562> (date of access: 30.03.2023).

18. О втором заседании Стратегической консультативной группы Беларусь – Германия [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Республики Беларусь: сайт. URL: https://www.mfa.gov.by/press/news_mfa/ac60fd5cd6fbcfdb.html (дата обращения: 30.03.2023).

19. Санкции в отношении Беларуси [Электронный ресурс] // Представительство немецкой экономики в Республике Беларусь: сайт. URL: <https://belarus.ahk.de/ru/infoteka/sankcii-v-otnoshenii-belarusi> (дата обращения: 30.03.2023).

20. Bilateralen Handel zwischen Deutschland und Belarus im Jahr 2022 [Electronic resource] Repräsentanz der Deutschen Wirtschaft in Belarus: сайт. URL: <https://belarus.ahk.de/infothek/news/news-details/bilateraler-handel-zwischen-deutschland-und-belarus-im-jahr-2022> (date of access: 30.03.2023).

21. Kormbaki M. Krisendiplomatie der Außenministerin: Wie Annalena Baerbock eine Allianz gegen Wladimir Putin schmiedet [Electronic resource] Spiegel: сайт. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/wie-annalena-baerbock-eine-allianz-gegen-russland-schmiedet-a-7099cbe8-a0d2-49b3-8b8c-27e60d2edf71> (date of access: 30.03.2023).