

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ДЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СТАТУС ГОРОДА МИНСКА МЕЖДУ РЕГИОНОМ И ГОРОДОМ

А. Г. Арутюнов

Аспирант МГУ имени М.В. Ломоносова, член Совета по региональному развитию РАПН, Москва, Россия, anton.arutynov.98@mail.ru

Рассматривается развитие статуса города Минска, а также вопрос его позиционирования внутри страны относительно других регионов, на международной арене. Приводятся элементы анализа дихотомии существования Минска одновременно как региона и как города, выявляются особенности этого статуса посредством изучения нормативной базы и действительных политических процессов. Город Минск выстраивает сложные политические коммуникации, используя одновременно статус города и региона с внешними акторами по средствам договоров и соглашений о партнёрских связях (город-партнёр) и побратимстве, а также путём участия в рамках Форума регионов России и Беларуси.

Ключевые слова: город Минск, Республика Беларусь, столица, административно-территориальное деление, регионы.

FEATURES OF THE DEVELOPMENT IN THE ADMINISTRATIVE-TERRITORIAL DIVISION OF THE REPUBLIC OF BELARUS: THE STATUS OF THE CITY OF MINSK, BETWEEN A REGION AND A CITY

A. G. Arutynov

Postgraduate student of Lomonosov Moscow State University, Member of the Council for Regional Development of RAPS, Moscow, Russia, anton.arutynov.98@mail.ru

The development of the status of the city of Minsk is considered, as well as the issue of its positioning within the country, relative to other regions, as well as in the international arena. The elements of the analysis of the dichotomy of the existence of Minsk both as a region and as a city, as well as some features of this status through the regulatory framework, and actual political processes are presented. The city of Minsk builds complex political communications, using simultaneously the status of a city and a region with external actors by means of agreements and agreements on partnership (partner city) and twinning, as well as by participating in the Forum of the Regions of Russia and Belarus.

Keywords: Minsk city, Republic of Belarus, capital, administrative-territorial division, regions.

Город Минск является столицей Республики Беларусь, при этом является городом республиканского подчинения, а не областного, как большинство городов Беларуси, своеобразным административным центром Минской области, не входя в неё. Помимо общегосударственных органов власти Республики Беларусь территориально в Минске расположены также и органы власти самого Минска и Минской области. Это закреплено в нескольких нормативных актах Республики Беларусь, в первую очередь это Конституция Республики Беларусь и Устав города Минска. К примеру, в Конституции Республики Беларусь [1] Минск упоминается два раза как город (статья 20 о столице Республики Беларусь) и 6 раз в контексте регионального деления Республики Беларусь по типу: «областей и города Минска» или «на территории соответствующей области, города Минска» (в значении «или Минска»). Устав города Минска на момент публикации (2023 г.) действует в версии 2001 г., хотя подвергался существенным изменениям в 2003 и 2008 гг. В Уставе чётко прослеживается линия отделения от Минской области и функционирования как самостоятельной единицы АТД Республики Беларусь. В рамках работы Исполнительного комитета Минска и Минского городского совета они наиболее приближены по своим полномочиям к областным комитетам, а не к местным органам власти. Эта тенденция отмечена и в Законе Республики Беларусь от 4 января 2010 г. № 108-3 «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь», где подчёркивается, что Минский городской совет обладает правами совета базового уровня. Закон Республики Беларусь «Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь» от 5 мая 1998 г. № 154-3 отождествляет Минск и области, а также рассматривает Минск и как город. Минская область имеет все органы власти, в первую очередь, такие как Исполнительный комитет и Минский областной Совет Депутатов, они физически располагаются в городе Минск, хотя сам Минск территориально не включён в эту область, то есть Минск является анклавом в Минской области, проницаемым фактическим территориальным нахождением органами власти другого региона.

В то же время, если рассматривать реальную картину политических процессов Республики Беларусь, специфика Минска как мегаполиса и центра агломерации вливается в общеполитическую модель (укладываясь в политический процесс особого функционирования столицы). Органы власти Минска не отделяются ни от других регионов страны, ни от всей страны в целом. Председатель Исполнительного комитета Минска и Минский Совет депутатов полностью вписаны в весьма сбалансированную и иерархизированную систему управления Республики Беларусь.

Несколько другую картину мы видим при международном представительстве Минска. Отметим, функции международного общения и официальной коммуникации от лица Республики Беларусь сосредоточены в общегосударственном ведении и в рамках унитарной модели не перераспределяются. Тем не менее, существует узкое, но эффективное окно общения по экономическим, гуманитарным и культурным вопросам. Минск имеет большое количество договоров о побратимстве (к примеру, один из самых хорошо работающих является договор о побратимстве с Санкт-Петербургом), а также договоров о сотрудничестве или меморандумов о партнёрстве (иногда районов Минска) с другими городами. Договоры о побратимстве с крупными городами осуществляются и реализуются гораздо лучше, чем соглашения и меморандумы о сотрудничестве и партнёрстве с малыми по численности населения городами, а если город позиционирует (и является) регионом, как в случае с Санкт-Петербургом, то связи выстраиваются наиболее эффективно. Кроме того, в рамках Форума регионов России и Беларуси выстраивается модель международного образа Минска именно как региона. Здесь прослеживается чёткий тренд на самопрезентацию Минска как региона.

Таким образом, исследования регионов не только федераций, но и унитарных государств показывают, что столицы стремятся обособляться от регионов к ним прилегающих или даже выйти из состава слишком больших по площади регионов, воспринимая руральные и оторванные от основной агломерации зоны как своеобразный бюджетный балласт. Баланс элит в регионах всегда достаточно сложен [2, с. 101], даже если этот регион является столичным. Эти же процессы можно наблюдать, к примеру и в России, если рассматривать политическую историю Москвы и Санкт-Петербурга (генезис отдельных Московской и Ленинградской областей) второй половины двадцатого века. Минск также существовал в духе тех тенденций, но сумел сохранить ту самую двойственную природу города и региона, не только в рамках более формальных факторов (как в случае российского опыта), но и в политической реальности.

Библиографические ссылки

1. Конституция (Основной Закон) Республики Беларусь / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/>. (дата доступа: 10.03.2023).

2. Михайличенко Д. Г., Евдокимов Н. А., Крылов Е. В., Иванов В. Г. Интенсивность взаимодействия региональной власти и общества в условиях сверхцентрализации (анализ рабочих поездок глав и губернаторов регионов в 2019 году) // PolitBook. 2020. № 1. С. 101-112.