

«НОВЫЙ ПРАВЫЙ» РАДИКАЛИЗМ В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Д. В. Драгун

*Преподаватель-стажер кафедры политологии, БГУ, Минск, Беларусь,
dragun.dim@yandex.ru*

Статья посвящена выявлению особенностей «нового правого» радикализма в современном политическом процессе. В статье сформулирована авторская интерпретация идеологием «новых правых», произведена классификация течений «новых правых», рассмотрены причины укрепления электоральных позиций «новых правых» политических партий и движений.

Ключевые слова: радикализм, правый радикализм, «новые правые», «радикальные новые правые», «крайние новые правые».

«NEW RIGHT» RADICALISM IN THE MODERN POLITICAL PROCESS

D. V. Dragun

*Lecturer-trainee of the Department of Political Science, BSU, Minsk, Belarus,
dragun.dim@yandex.ru*

The article is devoted to identifying the features of the "new right" radicalism in the modern political process. The article formulates the author's interpretation of the ideologemes of the "new right", classifies the currents in the ideology of the "new right", considers the reasons for strengthening the electoral positions of the "new right" political parties and movements.

Keywords: radicalism, right-wing radicalism, "new right", "radical new right", "extreme new right".

В условиях общемировой экономической и социально-политической турбулентности рост популярности праворадикальных политических партий и движений становится важной тенденцией развития современного политического процесса. Правый радикализм как социально-политическое явление оформляется в 1920 – 30-е гг. в связи с укоренением фашизма и национал-социализма на фоне острых социально-экономических кризисов в Италии и Германии соответственно [1, с. 20]. Несмотря на изначальные успехи Королевства Италия при Б. Муссолини и III Рейха при А. Гитлере в преодолении экономических проблем [2,

с. 194-195], фашизм и национал-социализм были дискредитированы и подверглись запрету, что было закреплено, в частности, по результатам Нюрнбергского процесса [3, с. 561-740].

Это, тем не менее, не означало полного исчезновения политических партий подобного профиля. Так, весомую роль в электоральном процессе Федеративной Республики Германия в 1949–76 гг. играли праворадикальные «партии-преемницы» Национал-социалистической партии Германии: Немецкая имперская партия, Социалистическая имперская партия и Национал-демократическая партия Германии. Данный факт объясняется неэффективностью политики «денацификации», проводимой на территории американской, британской и французской оккупационных зон [4, с. 276-278].

В конце 1960-х – середине 70-х гг. происходит трансформация праворадикального движения, связанная с отходом от классических неофашистских и авторитарных черт к «более культуралистской аргументации ксенофобских убеждений» [5, с. 98]. Результатом данной трансформации стало возникновение идеологии «новых правых», последователи которой являются наиболее активными представителями современного правого радикализма.

Исторической родиной движения «новых правых» является Франция. По окончании Второй мировой войны идеи крайне правых, бывших приверженцами коллаборационистского режима Виши, оказались под запретом, что повлекло невозможность их активного участия в политической жизни страны. Выходом из данной ситуации стало учреждение «Группы изучения и исследования европейской цивилизации» (GRECE), объединившей вокруг себя наиболее известных представителей «новых правых», среди которых особого упоминания заслуживают А. де Бенуа, Г. Фай, Д. Веннер, П. Виаль. В рамках данной организации были осмыслены причины неэффективности традиционного правого радикализма и предложены некоторые траектории его модернизации.

Термин «новые правые» изначально не был самоназванием движения. Впервые он был употреблён в марте 1978 г. французским журналистом Ж. Комтом в статье о «Группе изучения и исследования европейской цивилизации», опубликованной в газете *Le Monde* [6, с. 159].

В настоящее время термин «новые правые» используется для обозначения «идеологии, в основе которой лежит идея сохранения, реализации и воспроизводства однородного типа общества с этнической и культурной точки зрения, развивающегося в рамках либерально-демократической системы» [7, с. 90].

Из приведенного выше определения следует, что основополагающей идеологемой движения «новых правых» является отрицание мультикуль-

туризма, относительно которого сложился идеологический консенсус европейских социал-демократических, леволиберальных и неолиберальных политических партий. Представители «новых правых» отстаивают гомогенную модель этнической идентичности в обществе, которая предполагает приоритет принципа права крови (*jus sanguinis*) перед принципом права почвы (*jus soli*) при предоставлении гражданства.

Другими идеологемами «новых правых», относительно которых сложился консенсус у отдельных представителей идеологии, следует назвать:

1. Критика сложившейся демократической системы как коррупционной, излишне элитарной и игнорирующей потребности населения;
2. Приоритет национальных интересов над интересами международного сообщества и транснациональных корпораций;
3. Критика существующих наднациональных интеграционных образований как механизмов укрепления социально-экономических проблем отдельных членов;
4. Уменьшение роли государства в экономической жизни [5, с. 98-99].

С точки зрения «новых правых» партий, идеальное европейское государство должно всегда оставаться национальным, независимым от наднациональных институтов власти, поддерживающим культуру и рождаемость коренного населения, свободным от власти партократии и максимально нейтральным в международных делах.

При этом тезис об отказе от принципа многопартийности в пользу «народной воли», санкционирующей наделение избранного актора полномочиями по широкому кругу вопросов, является дискуссионным в «новой правой» среде и решается отдельными национальными партиями в зависимости от политико-культурного контекста соответствующей страны.

Отношение к сложившемуся конституционному строю можно рассматривать в качестве критерия для выделения в идеологии «новых правых» следующих течений:

1. Радикальные «новые правые», стремящиеся к коренному системному преобразованию модели взаимоотношения национального государства и наднациональных интеграционных образований, пересмотру миграционной политики государства. При этом декларируется поддержка существующего конституционного строя, а преимущественными в достижении целей считаются парламентские средства борьбы;
2. Крайние «новые правые», для которых характерна критика существующего конституционного строя, партийной и электоральной систе-

мы. При этом приемлемыми считаются как конвенциональные, так и неконвенциональные средства борьбы [8, с. 58-59].

Выход «новых правых» партий на политическую арену и укрепление их электоральных позиций является следствием ухудшения социально-политической и экономической ситуации в ряде стран Европейского союза под воздействием нескольких групп факторов:

I. Этнополитические:

- увеличение миграционных потоков из стран Магриба и субэкваториальной Африки;
- рост числа насильственных преступлений, совершаемых лицами, имеющими статус мигранта;
- возрастание уровня террористической угрозы и радикального исламизма.

II. Социально-экономические:

- рост уровня безработицы;
- ослабление социальных программ поддержки населения;
- политика «жесткой» экономии;
- перераспределение денежных потоков в пользу «новых» стран Европейского союза.

III. Политико-правовые:

- уменьшение суверенных прав национальных государств в сфере осуществления социально-экономической политики;
- непрозрачность процедуры принятия решений в наднациональных общеевропейских органах власти;
- неопределенность конечных результатов интеграционных процессов [9, с. 14].

Следует отметить, что для современного этапа партийного строительства в Республике Беларусь характерны принципы незыблемости основ конституционного строя и гражданского согласия, выраженные Президентом Республики Беларусь в следующей формулировке: «Не с левыми, не с правыми – с народом» [10]. В духе данной формулы в целях совершенствования подходов к созданию и деятельности политических партий и других общественных объединений в законодательство Республики Беларусь внесены изменения и дополнения, которые определяют универсальные цели и задачи политических партий, закрепляют повышение минимального порога численности их учредителей (членов) до пяти тысяч человек и устанавливают обязательное наличие организационных структур во всех областях и г. Минске, а также не менее чем в одной трети районов каждой из областей и не менее чем в одной трети районов г. Минска [11].

Таким образом, наиболее активными представителями современного правого радикализма являются «новые правые», в основу идеологии которых положена идея о построении общества в соответствии с моделью гомогенной этнической идентичности.

Основными идеологемами «новых правых» являются: критика актуальных моделей представительной демократии; приоритет интересов государства-нации над интересами международных акторов; отрицание мультикультуризма; оценка существующих наднациональных интеграционных образований как малоэффективных; снижение уровня государственного вмешательства в экономику. В среде «новых правых» существует дискуссия об актуальности принципа многопартийности, его корреляции с принципом «прямого осуществления народной воли».

В качестве критерия для типологизации представителей идеологии «новых правых» предлагается использовать отношение к сложившемуся конституционному строю. Радикальные «новые правые», признавая легитимность существующего конституционного строя, выступают за его системное реформирование в части взаимоотношений национального государства и наднациональных интеграционных образований, миграционной политики государства. В то же время крайние «новые правые» выражают скептицизм в отношении основополагающих принципов существующего конституционного строя.

Библиографические ссылки

1. *Випперман В.* Европейский фашизм в сравнении: 1922–1982 Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000. 232 с.
2. *Туз А.* Цена разрушения. Создание и гибель нацистской экономики М. : Изд-во Ин-та Гайдара, 2019. 864 с.
3. Нюрнбергский процесс : Сборник материалов. В 8 т. / отв. ред. Н. С. Лебедева. М. : Юрид. литература, 1999. Т. 8. 792 с.
4. *Эппле Н. В.* Неудобное прошлое. Память о государственных преступлениях в России и других странах М. : Новое лит. обозрение, 2020. 576 с.
5. *Ариба О. И., Татуң С. А.* Особенности правого радикализма в европейских странах // Гос. служба. 2013. № 1. С. 98-101.
6. *McCulloch T.* The Nouvelle Droite in the 1980s and 1990s: Ideology and Entryism, the Relationship with the Front National / T. McCulloch // French Politics. 2006. № 4. P. 158-178.
7. *Смирнова Е. С.* Новый правый радикализм во Франции // Скиф. Вопр. студенческой науки. 2018. № 1. С. 88-95.
8. *Драгун Д. В.* Радикализм и экстремизм в современном политическом процессе // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Филос.-гуманитар. науки: сб. науч. статей. Минск : РИВШ, 2022. Вып. 21, ч. 1 : Политические науки С. 54-61.

9. Грибовский В. С. Правые партии «политической альтернативы» в Германии, Австрии и Швейцарии : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / В.С. Грибовский ; Ин-т Европы РАН. М., 2019. 26 с.

10. Лукашенко о своей формуле в партийном строительстве: не с левыми, не с правыми – с народом [Электронный ресурс] // БелТА. 2021. URL: <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-o-svoej-formule-v-partijnom-stroitelstve-ne-s-levymi-ne-s-pravymi-s-narodom-436465-2021>. (дата доступа: 19.03.2023).

11. Александр Лукашенко подписал Закон об основах гражданского общества и поправки в законы о деятельности партий [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. 2023. URL: <https://president.gov.by/ru/events/aleksandr-lukashenko-podpisal-zakon-ob-osnovah-grazhdanskogo-obshchestva-i-popravki-v-zakony-o-deyatelnosti-partiy>. (дата доступа: 19.03.2023).