

МОЛОДЕЖЬ КАК ОБЪЕКТ ИНТЕРЕСОВ ПАРЛАМЕНТСКИХ ПАРТИЙ В РОССИИ

А. К. Сковиков

*кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры политологии и
политического управления Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия,
skovikov@yahoo.com*

На основе историко-сравнительного и диалектического методов, а также проведенного опроса молодежи проанализирована деятельность парламентских партий с подрастающим поколением в Российской Федерации. Выявлены изменения в работе в условиях политической турбулентности – активизация в системной работе с молодежью, законотворчестве по формированию равных стартовых возможностей в реализации интересов девушек и юношей.

Ключевые слова: государство, парламентские партии, молодежь.

YOUTH AS OBJECT OF INTERESTS OF PARLIAMENTARY PARTIES IN RUSSIA

A. K. Skovikov

*candidate of Political Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department
of Political Science and Political Administration of the Russian Academy of National
Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation,
Moscow, Russia, skovikov@yahoo.com*

Based on historical, comparative and dialectical methods, as well as a survey of young people, the activities of parliamentary parties with a younger generation in the Russian Federation were analyzed. Changes in work in conditions of political turbulence were revealed - intensification in systematic work with young people, lawmaking on the formation of equal starting opportunities in the implementation of the interests of girls and boys.

Keywords: state, parliamentary parties, youth.

В современной России постоянно идет процесс модернизации партийной системы. Изначально деятельность политических партий регламентировалась Федеральным законом «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ, а в дальнейшем Федеральным законом «О политических партиях» от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ. При этом в последний постоянно вносились изменения, преимущественно направленные на

защиту интересов правящего политического класса и правящей политической партии. Партийная система любого государства «не статична: она эволюционирует в процессе политической институционализации упорядочения социальных связей. В этом процессе партии, образующие партийную систему, приобретают необходимые для полноценного участия в общественно-политической жизни структурно функциональные характеристики, возникают и усиливаются связи между ними, придающие партийной системе целостность и внутреннее единство» [1, с. 2525].

В современной России выборы в первую в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации состоялись в 1993 г., а в дальнейшем они проходили в рамках регламентированным российским законодательством – 1995, 1999, 2003, 2007, 2011, 2016, 2021 гг. В независимости от установленного заградительного барьера для прохождения в федеральный парламент для политических партий (избирательных объединений; избирательных блоков) преодолеть его смогли только ограниченное число. Заметим, что в Российской Федерации парламент состоит из двух палат. Нижняя палата – Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. Верхняя палата – Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. В истории современной российской государственности выборы в обе палаты парламента проводились только в 1993 г., а в дальнейшем механизм формирования парламента был изменен. С 1995 г. только нижняя палата парламента избирается на основе народного голосования, что соответствует общепринятым демократическим стандартам к предъявляемым процедурам выборов народных депутатов.

Таким образом, выйти на уровень принятия решений и определения дальнейшего вектора социально-экономического, политического и духовного развития страны смогли политические партии, заручившись поддержкой широких слоев населения и/или имеющих доступ к административному властному ресурсу.

Выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва состоялись 17-19 сентября 2021 г. по смешанной системе. По результатам подсчета голосов в Государственную Думу прошли пять политических партий: «Единая Россия» (324), КПРФ (57), «Справедливая Россия – За правду» (27), ЛДПР (21), «Новые люди» (13) [2]. Разделяем позицию В. И. Тимошенко в отношении того, что «современная российская мультипартийная система имеет доминирующую «президентскую» партию в лице «Единой России». На сегодняшний день она на деле является лидирующей партийно-политической силой, обладает реальной политической властью, имеет большинство в федеральном парламенте и представительных органах власти абсолют-

ного большинства регионального и местного уровня, а также контролируя исполнительную власть почти во всех регионах страны» [3, с. 103].

Молодежь – «это объективное общественное явление, выступающее всегда как большая специфическая возрастная подгруппа. Ключом к познанию природы молодежи является диалектика целого и части...» [4, с. 17]. Как правило, к молодежи относят людей в возрасте от 14 до 35 лет. В 2020 г. молодежь России составляла 39,6 млн. человек, что соответствует примерно 1/3 от общего числа населения страны. Вместе с тем, молодежь обладает отличительными свойствами в отличие от других социальных групп. Среди них – участие в противоправных действиях, опосредованная оперативная коммуникация в социальных сетях и др. Молодежь является объектом интересов не только со стороны органов государственной власти, но и институтов гражданского общества, в частности политических партий, заинтересованных в сохранение властных полномочий и/или выходе на уровне принятия решений в парламентах всех уровней власти – федеральном, региональном и местном. При этом, «общество в целом выступает за активизацию и реализацию деятельности молодежи в политической и общественной жизни» [5, с. 18]. Вместе с тем, у подрастающего поколения недостаточно ресурсных возможностей для реализации своих интересов. С одной стороны, большинство молодежи не обладают достаточными финансовыми средствами для открытия личного бизнеса и прочих значимых общественных проектов. С другой стороны, ограниченность в уровне образования, профессиональных компетенциях. Как правило, это решается по мере приобретения профессионального опыта, получения образования, ученой степени кандидата либо доктора наук.

Мировой политический процесс развивается динамично и противоречиво. Российская Федерация столкнулась с небывалыми вызовами в истории человечества, давлением со стороны элит недружественных стран, которая пролоббировала свои интересы, введя санкционные ограничения как на импорт, так и экспорт товаров, что оказало влияние на удовлетворение личных потребностей населения.

Проведенный опрос молодежи в столице, а также пяти областях РФ – Калужской, Ленинградской, Смоленской, Тверской, Тульской (в опросе приняли участие 1100 респондентов, декабрь 2022 г., выборка квотная, нерепрезентативная) позволил определить проблемное поле современной общественно-политической повестки. Заметим, что существенных гендерных различий не было установлено. Во-первых, молодежь заинтересована в получении качественного бесплатного образования по установленным федеральным стандартам. Во-вторых, около трети респондентов недовольны условиями для реализации своих интере-

сов (отсутствие карьерного роста на производстве; низкая заработная плата; ограничения в передвижениях на европейском континенте). В-третьих, доминирующее большинство респондентов не состоят в политических партиях, иных молодежных общественно-политических организациях. В тоже время готовы принять участие в политических акциях при материальной заинтересованности либо предоставлении иных благ.

Программы политических партий «представляют собой уникальные сложно структурированные документы, их содержание изложено естественным нормативным языком, рассчитанным на широкое общественное восприятие» [6, с. 105]. Однако, молодежь с ними не знакома, а, следовательно, проявляет политический абсентеизм.

Руководство парламентских партий в современной РФ достаточно информировано о проблемах молодежи, определенных трудностях при реализации своих личных амбиций в различных областях жизнедеятельности, а также о внутренних и внешних вызовах со стороны основополагающих мировых политических акторов, оказывающих негативное воздействие на сложившуюся политическую систему. Все это стимулирует активизацию в законотворческой деятельности по защите интересов молодежи и предоставлении равных стартовых возможностей для реализации своего потенциала, а также непосредственного участия с молодежными общественно-политическими организациями, иными молодежными структурами, молодежью в целом.

На основе проведенного анализа исследований российских политологов – О. А. Коряковцевой, П. А. Меркулова, О. В. Поповой, А. В. Соколова, А. В. Шумилова и др. [7; 8; 9; 10; 11; 12] в отношении политического развития, молодежи, молодежной политики, взаимодействий между девушками и юношами с представителями политических партий можно с уверенностью констатировать, что парламентские политические партии кардинально изменили свою работу в соответствии с запросом подрастающего поколения.

Во-первых, если в начале становления российского парламентаризма парламентские партии активизировали свою работу с молодежью в преддверии выборов в представительные органы власти, то в настоящее время работа системная. Во-вторых, на протяжении первого-седьмого созывов работы нижней палаты парламента можно выделить многополярность в работе с молодежью преимущественно «партией власти», а также КПРФ и ЛДПР, то в настоящее время, работа сфокусирована на реализацию государственных программ, в том числе по гармоничному развитию личности подрастающего поколения в духе патриотизма. В-третьих, руководство парламентских партий заинтересовано в макси-

мальном привлечении молодежи к партийной работе, а также приеме девушек и юношей в свои ряды.

Таким образом, политическая турбулентность в современном обществе придала импульс системной работе с молодежью парламентским партиям, активизировала их законодательную деятельность по защите интересов девушек и юношей, а также формированию де-факто, а не де-юре условий для реализации своего личного потенциала представителями молодежи.

Библиографические ссылки

1. Заславский С. Е. Партийная система России: современное состояние и динамика развития // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 8 (60). С. 2524-2541.
2. История Государственной Думы / Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации URL: <http://duma.gov.ru/duma/about/history/information/> (дата доступа: 10.02.2023).
3. Тимошенко В. И. Характер и своеобразие партийной системы современной России // PolitBook. 2022. № 4. С. 98-107.
4. Луков В. А. Молодежная политика: концепция И.М. Ильинского // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 2. С. 13-24.
5. Златанов Б. Г. Молодежь и общественные организации: диалог и взаимодействие // Youth World Politic. 2020. № 1. С. 15-22.
6. Тимошенко В. И. Предвыборные программы политических партий как предмет политологического анализа // PolitBook. 2021. № 4. С. 104-124.
7. Коряковцева О. А., Бугайчук Т. В. Исследования становления гражданской идентичности молодого поколения россиян: интегративный подход // Социально-политические исследования. 2021. № 3 (12). С. 15-23.
8. Меркулов П. А. Влияние молодежных проблем на социально-политическую стабильность в условиях трансформационных сдвигов // Среднерусский вестник общественных наук. 2023. Т. 18. № 1. С. 15-42.
9. Попова О.В. Политическая онлайн-коммуникация молодежи российских мегаполисов // Galactica Media: Journal of Media Studies. 2021. Т. 3. № 2. С. 28-54.
10. Фролов А. А., Соколов А. В., Гребенко Е. Д. Установки и ориентации современной молодежи и возможности формирования ее политической лояльности // Власть. 2021. Т. 29. № 6. С. 118-123.
11. Шумилов А. В. Молодежная политика и молодежь в политическом процессе: инновация или консерватизм (в преддверии нового электорального цикла) // PolitBook. 2017. № 4. С. 138-148.
12. Шумилов А. В. Государственная молодежная политика: теоретическое осмысление и измерение // PolitBook. 2016. № 3. С. 6-17.