

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

**Н. Н. Левчук**

*доктор политических наук, начальник научно-исследовательского отдела (проблем военной безопасности) научно-исследовательского управления (военно-гуманитарных исследований) ГУ «Научно-исследовательский институт Вооруженных Сил Республики Беларусь», [1234\\_73@list.ru](mailto:1234_73@list.ru)*

Раскрывается сущность обеспечения инновационной безопасности Союзного государства (СГ) России и Беларуси, выявляются ее институциональные основания. Отмечается, что одним из главных вызовов инновационной безопасности СГ является фрагментированность и несистемность его инновационной инфраструктуры, в том числе организаций, обеспечивающих процессы передачи в производство результатов исследований и разработок, их коммерциализацию. В научный оборот вводится понятие межгосударственной инновационной системы (МИС) СГ, обосновывается необходимость союзной стратегии инновационного развития.

**Ключевые слова:** инновационная безопасность; институциональная матрица; межгосударственная инновационная система; технологический уклад; техносоциальный генезис.

## ENSURING INNOVATIVE SECURITY OF THE UNION STATE

**N. N. Levchuk**

*Doctor of Political Sciences, Head of the Research Department (Problems of Military Security) of the Research Department (military-humanitarian research) State Institution "Scientific Research Institute of the Armed Forces The Republic of Belarus", [1234\\_73@list.ru](mailto:1234_73@list.ru)*

The essence of ensuring the innovation security of the Union State (SG) of Russia and Belarus is revealed, its institutional foundations are revealed. It is noted that one of the main challenges to the innovation security of the SG is the fragmentation and non-systematic nature of its innovation infrastructure, including organizations that provide processes for transferring research and development results to production, their commercialization. The concept of the interstate innovation system (IIS) of the SG is introduced into scientific circulation, the need for a union strategy for innovative development is substantiated.

**Key words:** innovation security; institutional matrix; interstate innovation system; technological structure; techno-social genesis.

Использование совокупного инновационного потенциала Союзного государства России и Беларуси позволяет во многом нивелировать негативное воздействие санкционного давления на экономику. В 2020-е гг. на заседаниях Группы высокого уровня Совета Министров Союзного государства активно рассматривались вопросы о сотрудничестве двух стран в области развития микроэлектронных технологий, проектирования и производства электронной компонентной базы и электронного машиностроения, развитии совместной биржевой торговли. Важная роль в этом направлении отводится реализации научно-технических союзных программ. Белорусскими и российскими научными организациями успешно выполнено более 60 программ. Наука и экономика стран-союзников получили сотни новейших разработок мирового уровня. Тематика программ – новые технологии, оборона и безопасность, космос, фотоника, суперкомпьютеры, информационная безопасность, гидрометеорология, медицина и ряд других.

Особое внимание в совместных научных исследованиях отводится таким перспективным направлениям, как интеллектуальные системы анализа информации; новые материалы и технологии, опто- и микроэлектроника; космическое приборостроение и технологии. Научно-техническая программа «Комплекс-СГ» (начата в первом квартале 2023 г.) является продолжением уже реализованных космических проектов Союзного государства. Эта программа направлена на создание наноспутников, аппаратуры наблюдения и мониторинга атмосферы. Предполагается, что к 2026 г. будут изготовлены малый космический аппарат и два наноспутника – российский и белорусский.

В рамках реализации научно-технической программы «Интелавто» планируется разработать системы бортовой электроники автотранспортных средств, превосходящие существующие мировые аналоги, в том числе блоки управления двигателем, блоки бортовой безопасности, системы роботизированного управления автотранспортными средствами, высокоэффективные электродвигатели и другие компоненты для электрического и гибридного транспорта.

Реализация разрабатываемой в настоящее время программы «Ускоритель-СПР» позволит создать новые для Беларуси и России высокотехнологичные производства ускорительной техники различного назначения и выйти на рынки высокотехнологичного оборудования третьих стран, а также создаст основу для первого на территории Союзного государства многофункционального научно-учебно-производственного ускорительного комплекса широкого спектра применения. Основными потребителями продукции, полученной по результатам реализации данной программы, станут Объединенный институт ядерных исследований (г.

Дубна), центры разработки ускорительной техники Российской Федерации, а также ведущие международные организации ускорительного профиля.

В рамках планируемой к реализации программы «Союз-Биомембраны» будут разработаны инновационные средства диагностики, а также мишень-ориентированные препараты для точечного воздействия (в том числе на уровне клеток) на заболевания иммунной природы, что существенно повысит эффективность лечения онкологических, ревматических, инфекционных заболеваний, а также болезней нервной системы. Результатом программы станет развитие в Союзном государстве персонализированной медицины, основанной на использовании генно-инженерных лекарственных средств и диагностических процедур с высокой степенью индивидуализации [1].

При очевидной масштабности союзного инновационного сотрудничества приходится констатировать отсутствие системного видения инновационного развития, тем более с точки зрения обеспечения союзной безопасности. Нет его единой стратегии, особенно в контексте беспрецедентной санкционной войны, развязанной против Союзного государства. О необходимости разработать и реализовать стратегию инновационного развития Союзного государства, чтобы противостоять глобальным вызовам и занять достойное место на мировом рынке еще в 2018 г. заявил на V Форуме регионов Беларуси и России тогдашний председатель Государственного комитета по науке и технологиям Беларуси А. Г. Шумилин. Символично, что это произошло в ходе заседания секции «Международная деятельность и экономическая безопасность».

Для теоретико-методологического обобщения институциональных, экономических и защитных эффектов инновационной политики государства в контексте противодействия внешнему санкционному давлению представляется целесообразным применение понятия инновационной безопасности. Это – комплексное явление, которое в «системе координат» его описания, кроме сугубо экономического критерия конкурентоспособности, включает обороноспособность и стабильность, складывающуюся из политической стабильности и институциональной устойчивости.

Приоритетной задачей государственной институциональной политики Республики Беларусь представляется повышение эффективности *национальной инновационной системы (НИС)* как механизма взаимодействия между наукой и реальным сектором экономики. Устойчивая НИС Беларуси, рассматриваемая в синергетическом сопряжении с аналогичными системами России и стран-участниц ЕАЭС, позволяет государству выдерживать геополитическое и санкционное давление со стороны

крупных транснациональных финансово-экономических субъектов. В контексте союзного строительства представляется целесообразным применение понятия *межгосударственной инновационной системы (МИС)* Союзного государства, призванной ввиду наиболее тесных внутренних взаимодействий стать ядром формирования МИС ЕАЭС.

Приходится констатировать, что фактический объем союзных инвестиций в инновационное развитие недостаточен для обеспечения динамичного становления новой экономики [2]. Особенность союзной МИС заключается в том, что для ее развития, а, следовательно, для обеспечения инновационной безопасности необходимы поэтапные долговременные последовательные меры, реализуемые на всех уровнях МИС – от макроуровня до отдельных организаций, трудовых коллективов и ученых. Необходимы взаимосвязанные действия организационно-структурного (оптимизация структурной организации элементов МИС, создание инфраструктурных элементов), кадрово-квалификационного, финансового, материально-обеспечивающего, мотивационного, и в целом институционального характера.

Специфика МИС состоит в том, что в условиях институциональной модели Союзного государства согласование интересов различных социальных макрогрупп производится в большей степени не за счет действия рыночных сил, а путем решений органов государственной власти. Приоритетными задачами институциональной политики должны быть как совершенствование системы правовых институтов, регулирующих экономическую деятельность, так и повышение значимости системы неформальных институтов [2].

Сочетание регулятивных и рыночных механизмов рассматривается нами в рамках теории институциональных матриц [3], позволяющей найти эффективный баланс между названными механизмами. Фундаментальной основой обеспечения инновационной безопасности является высокоразвитая эффективная МИС, включающая всеобъемлющую систему технологического прогнозирования. Три основных элемента институциональной матрицы МИС – институт государственного управления, институт производства и применения знаний, институт государственно-частного партнерства, существующие в триединстве, но при доминировании государственного управления. В практическом применении матрица реализуется следующим образом (таблица).

**Институциональная матрица межгосударственной инновационной системы  
Союзного государства**

Институциональные формы  Институты	Инновационная инфраструктура	Инновационная среда
1. Институт государственного управления	Технопарки и центры трансфера технологий, кластеры <i>(инициатива государства)</i>	Стратегическое прогнозирование и планирование
2. Институт государственно-частного партнерства	Венчурные фонды <i>(гарантии государства)</i>	Нормативно-правовая архитектура
3. Институт производства и применения знаний	Учреждения образования, технопарки, кластеры <i>(государственное регулирование)</i>	Государственные инвестиции и ПИИ

Среди важнейших факторов эффективности МИС следует выделить необходимость обеспечения результативного взаимодействия между наукой, военным и гражданским секторами экономики, создание качественного механизма технологического трансфера, а также построение развитой системы научно-технологического разделения труда в рамках СГ и ЕАЭС. Охват как можно большего количества потенциально инновационных фирм посредством предоставления им государственной поддержки стимулирует развитие программы коммерциализации инноваций, создаваемых и заимствуемых технологий. Привлечение прямых иностранных инвестиций должно регулироваться развитым законодательством в области инновационной деятельности, отвечающим интересам национальной безопасности.

Согласно стратегии «Наука и технологии: 2018–2040», разработанной Национальной академией наук Беларуси, к 2040 г. Республика Беларусь должна обрести новое качество экономики и выйти на мировой уровень конкурентоспособности на основе процессов интеллектуализации и цифровизации производств, развития высокотехнологичных и наукоемких услуг, основанных на достижениях отечественной науки [4]. Но этот процесс имеет интегративный характер, основываясь на технологиях не только производственного, цифрового, но и социогуманитарного контуров.

В Республике Беларусь в целом сформировано законодательство в области управления инновационной деятельностью, разработаны и приняты нормативные правовые акты, регулирующие научную, научно-

техническую и инновационную деятельность, а также вопросы, касающиеся интеллектуальной собственности. Однако на уровне Союзного государства России и Беларуси пока отсутствует системное понимание такой работы, для чего необходима единая инновационная стратегия. Теоретический комплекс инновационной безопасности позволяет сформировать системно-методологическую базу такой стратегии с учетом современных вызовов и угроз.

Соблюдение стабильного баланса между государственным регулированием, рыночными механизмами, разумным потреблением и социальной устойчивостью выявляет институциональные основы инновационной безопасности, позволяет заявить о конвергентной природе ее обеспечения. При этом фазовый переход к новому технологическому укладу в Союзном государстве или более обширном союзе, таком как ЕАЭС, означает кардинальное повышение инвестиций в структурную перестройку экономики, направленную на возникновение устойчивых кластеров производств нового технологического уклада, быстрый рост которых сократит цикл реализации цепочек добавленной стоимости.

Сущность союзной стратегии инновационного развития заключается в опережающем становлении базисных производств шестого технологического уклада и выходе на связанную с ним длинную волну экономического роста [5]. Такая волна представляет собой многофакторный комплекс в результате синергии институционального эффекта.

Таким образом, целевой ориентир по росту наукоемкости ВВП Беларуси – до 2,5% в 2035 г. (1,2 % – государство, 1,3 % – бизнес-сообщество) [4] актуален и для Союзного государства, и для ЕАЭС. Критериями инновационного эффекта является повышение доли отгруженной инновационной продукции организациями обрабатывающей промышленности, но в большей степени – рост удельной добавленной стоимости на одного работающего в экономике, что характеризует повышение эффективности МИС в целом. Узловой проблемой обеспечения инновационной безопасности Союзного государства остается цепочка низкой инновационности. Выход из ситуации – в дальнейшем наращивании государственных инвестиций в инновационную реструктуризацию экономики, повышение эффективности МИС.

### **Библиографические ссылки**

1. Шлычков: благодаря союзным программам мы получили разработки мирового уровня [Электронный ресурс] // БЕЛТА. 2023. URL: <https://www.belta.by/tech/view/shlychkov-blagodarja-sojuznym-programmam-my-poluchili-razrabotki-mirovogo-urovnja-544552-2023/>. (дата доступа: 14.01.2023).

2. О негативных тенденциях в социально-экономическом развитии Республики Беларусь, предложениях НАН Беларуси по их преодолению и обеспечению устойчивого сбалансированного развития Республики Беларусь в 2016–2020 годах : науч.-аналит. докл. [Электронный ресурс] // Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси. 2015. URL: <http://economics.basnet.by/files/NegTen.pdf>. (дата доступа: 15.12.2022).

3. *Кирдина С. Г.* Институциональные матрицы и развитие России: введение в X-Y-теорию. М. ; СПб. : Нестор-История, 2014. 468 с.

4. Стратегия «Наука и технологии: 2018–2040» [Электронный ресурс] // Национальная академия наук Республики Беларусь. 2017. URL: [http://nasb.gov.by/congress2/strategy\\_2018-2040.pdf](http://nasb.gov.by/congress2/strategy_2018-2040.pdf). (дата доступа: 19.12.2022).

5. *Глазьев С. Ю.* Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах («Коллекция Изборского клуба»). М.: Книжный мир, 2018. 768 с.