

ЭЛЕКТРОННАЯ ДЕМОКРАТИЯ КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

С. И. Симаковский

кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры политологии юридического факультета БГУ, г. Минск, Беларусь, simans@ya.ru

Статья посвящена анализу современных концептуальных подходов к рассмотрению понятия электронной демократии. Отмечается, что использование информационных технологий для развития демократических институтов и расширения участия граждан в политической деятельности составляет суть электронной демократии. Утверждается, что новые информационные технологии влияют на процессы демократизации в обществе и являются важнейшим фактором трансформации современных политических систем.

Ключевые слова: электронная демократия, информационно-коммуникационные технологии, информационное общество, сетевая демократия, теледемократия

ELECTRONIC DEMOCRACY AS A FACTOR OF TRANSFORMATION OF MODERN POLITICAL SYSTEMS

S. I. Simanovski

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Department of Political Science, Law Faculty, Belarusian State University, Minsk, Belarus, simans@ya.ru

The article is devoted to the analysis of modern conceptual approaches to the consideration of the concept of e-democracy. It is noted that the use of information technologies for the development of democratic institutions and the expansion of citizens' participation in political activities is the essence of e-democracy. It is argued that new information technologies, primarily such as the Internet, directly affect the processes of democratization in society and are the most important factor in the transformation of modern political systems.

Keywords: e-democracy, information and communication technologies, information society, network democracy, teledemocracy

Интенсивное внедрение в современную политическую практику цифровых технологий вызывает объективную необходимость изучения

учеными-политологами многих важных вопросов, связанных с феноменом цифровизации на нынешнем этапе развития человеческой цивилизации. Современная модель демократии в будущем может значительно измениться. Ожидаемые изменения связываются с развитием новых средств электронной коммуникации и повышением общего уровня образования граждан.

Распространение Интернета создало возможность оперативного доступа неограниченного количества людей к текстам законопроектов еще на стадии их предварительной разработки, а также к значительному объему аналитической информации несекретного характера. Включение цифровых технологий в современные политические процессы вызывает серьезные изменения во всех сферах взаимодействия государства и общества, включая функционирование политической системы.

Появление нового интерактивного канала массовой коммуникации оказало серьезное влияние на политическую жизнь современных государств. Первый опыт применения интернет-технологий в политике как средства предвыборной агитации и пропаганды относят к началу 1990-х гг. В 1993 г. было положено начало проникновению в киберпространство государственных структур, когда в США появился первый официальный государственный интернет-сайт, принадлежащий Белому дому, а федеральные органы власти стали использовать электронную почту с 1995 г. и «в 2000 г. американцы прислали в Белый Дом, Конгресс и Сенат более 80 млн электронных писем» [1]. Это дало возможность Дж. П. Барлоу сделать вывод, что «виртуальное пространство сети Интернет является основой качественно иного общества, в котором восторжествует действительная свобода и прямая демократия» [2].

В настоящее время в политической литературе широко используется термин *«электронная (цифровая) демократия»*, при этом он имеет различную интерпретацию и содержание. В широком смысле это – демократическая политическая система, в которой информационно-сетевые технологии (ИСТ) используются для выполнения важнейших функций демократического процесса: распространение информации и коммуникация, объединение интересов граждан и принятие решений (путем совещания и голосования). Электронная демократия основана на демократическом принципе: «one person – one voice» («один человек» – «один голос»), где все голоса равны.

Участие граждан в управлении государством может осуществляться двумя путями: посредством личного участия в принятии конкретных решений (прямая демократия) или выборами представителей в органы законодательной власти (представительная демократия). В рамках электронной демократии волеизъявление граждан осуществляется посред-

ством «электронного участия» (публичные обсуждения в формате интернет-форумов, электронное голосование, электронные выборы).

Белорусский политолог Н. А. Антанович считает, что «электронная (цифровая) демократия – это форма политической организации, характерная для информационного общества, объединяющая в себе свойства непосредственной и плебисцитной (референдумной) демократии, а также возможности ИКТ, что означает, во-первых, что основные решения принимают непосредственно граждане путем проведения плебисцитов в информационной сети, во-вторых, что гражданам принадлежит законодательная инициатива и право контроля за соблюдением законности; в-третьих, отказ во многих случаях от принципа приоритета большинства, и переход к консенсусным решениям, при которых не возникает игнорируемого меньшинства» [3].

Российский политолог Н. В. Лаврик определил электронную демократию как форму демократии, характеризующуюся использованием ИКТ как основного средства для коллективных мыслительных (краудсорсинг) и административных процессов (информирования, принятия совместных решений – электронное голосование, контролирование исполнения решений и т.д.) на всех уровнях – начиная с уровня местного самоуправления и заканчивая международным [4].

Некоторые исследователи вместо термина «электронная демократия» употребляют термины «виртуальная демократия», «интернет-демократия», «сетевая демократия» (например, российский социолог И. В. Эйдеман и др.), «облачная демократия» (российские исследователи Л. Волков, Ф. Крашенинников и др.).

Основоположником теории электронной демократии считают японского ученого Е. Масуду, который сформулировал идею о демократии участия на основе информационных технологий и этике совместного использования информации. По его мнению, будущему обществу предстоит жить в «компьютопии», электронные коммуникации здесь получают статус парламентских систем, то есть станут технологической базой для создания прямой демократии участия. Развитие таких информационных сетей предполагает прорывную, революционную модель принятия решений. Наличие обратной связи призвано помочь изменить или корректировать решение, сократить время на его принятие. В такой модели можно учитывать мнение всех слоев населения, что позволит удовлетворить интересы не только большинства, но и меньшинства граждан. Если в индустриальном обществе наиболее прогрессивной формой правления признавалась представительная демократия, то в информационном – демократия участия, «политика участия граждан, – как писал Е. Масуда, –

...при которой управление будет осуществляться самими гражданами» [5].

Е. Масуда определил шесть базисных принципов демократии участия в информационном обществе: 1) все граждане или как можно большее их число должны участвовать в принятии решений; 2) синергия (добровольное участие в решении общих проблем) и взаимопомощь (готовность жертвовать своими интересами) как основа выработки политических решений; 3) доступность для населения всей необходимой информации для обоснованного принятия политических решений; 4) полученная выгода и доходы должны распределяться между всеми гражданами; 5) решение политических вопросов следует находить путем убеждения и достижения общего согласия; 6) принятое решение должно реализовываться путем сотрудничества всех граждан [5].

Различают *прямую и коммунитарную демократии*. Идеи прямой электронной демократии получили развитие в работах ряда учёных. По мнению Л. Гроссмана, внедрение новых информационных технологий способно привести к формированию третьей после античной и представительной «великой эпохи демократии»: «Наибольшие потери в сегодняшнем процессе реструктуризации и возрождения общественного влияния несут традиционные институты, служившие основными посредниками между государством и его гражданами, – политические партии, профсоюзы, гражданские ассоциации и даже традиционные СМИ» [6, с. 5]. Речь идет о возвращении идеала античной демократии, когда все граждане полиса принимали постоянное участие в политике.

По утверждению Б. Барбера, демократия участия, которая при помощи новых информационных технологий придет на смену представительной, отменит как представительство политических профессионалов, так и правление экспертов и бюрократов [7, с. 17].

В работе Э. Коррадо и Ч. Файерстоуна «Выборы в киберпространстве» рассматриваются проблемы использования компьютерных сетей для проведения выборов и референдумов. Интернет способен обеспечить прямое общение граждан и государства, несмотря на наличие проблем технического свойства и обеспечения безопасности [8].

Среди приверженцев *коммунитарной электронной демократии* выделяются работы А. Этциони «Дух сообщества: права, обязанности и коммунитарная повестка дня» и Х. Рейнгольда «Виртуальное сообщество» [9; 10]. С точки зрения указанных авторов, интернет-сообщества возникают на платформе определенных электронных ресурсов и эксплуатируют стремление людей к общению с единомышленниками. А. Этциони разработал концепцию «*теледемократии*». Он настаивал,

что основа будущего демократического устройства должна находиться не в руках профессиональных политиков, а в руках общин [9, с. 32].

Сетевым обществам, в отличие от иерархических, присущи характеристики: а) независимость членов сети; б) множественность лидеров; в) добровольность связей; г) объединяющая цель; д) множественность уровней взаимодействия. Х. Рейнгольд называл сеть «великим уравнителем», способным «выровнять баланс власти между гражданами и политическими баронами» [10, с. 19]. Идеальной формой электронной демократии он считал самоуправление граждан посредством электронных опросов, формирование общественного мнения без участия профессиональных политических коммуникаторов, посредников и т. п. Л. В. Сморгунев считает, что сетевой подход трансформирует государственный аппарат, превращая иерархическую структуру традиционного государства в сеть автономных агентств [11, с. 103].

Синонимами термина «электронная демократия» выступают понятия «сетевая», «текучая» демократия, «демократии 3.0», «викидемократия».

«Сетевая демократия» обозначает широкое участие гражданского общества в процессе принятия политических решений через Интернет. «Текучая (подвижная, облачная) демократия» – вариант сетевой демократии, симбиоз прямой и представительной демократии. Отдельно взятый гражданин не может одинаково хорошо разбираться во всех проблемах, но имеет право делегировать свой голос другим участникам голосования, в том числе экспертам (специалистам или политикам от разных партий, а также беспартийным).

«Демократия 3.0» подчеркивает использование наиболее современной интерактивной платформы Web 3.0 для реализации концепции «сетевой демократии».

«Викидемократия» предполагает соединение принципа совместной работы граждан над решениями (как в Википедии) и общего голосования по всем спорным вопросам (как при прямой демократии). Люди могут вносить предложения по решениям и правки в них, но принятыми считаются только те предложения, которые поддержаны большинством.

Таким образом, современная демократия и ее основные институты (парламент, правительство, местные органы власти, СМИ, политические партии и общественные организации и др.) объективно модернизируются на основе развития и распространения новых средств электронной цифровизации и коммуникации. Главным принципом любой модели демократии становится широкое использование информационных технологий для развития политических институтов и расширения участия граждан в общественной деятельности.

Библиографические ссылки

1. *Майорова А.* Девятый вал e-mail. Компьютеры и Интернет как катализаторы «информационного взрыва» // Известия. 2021. 22 марта.
2. *Barlou J. P.* The Declaration of Cyberspace Independence. URL: <https://www.eff.org/cyberspace-independence>. (дата доступа: 17.03.2023).
3. *Антанович Н. А.* «Электронное правительство» как технология перехода от государственного администрирования к эффективному государственному менеджменту. URL: <https://law.bsu.by/pub/11/ant3.pdf>. (дата доступа: 17.03.2023).
4. *Лаврик Н. В.* Электронная демократия: теоретические основы исследования // Вестник ЗабГУ. № 12(115). 2014. С. 74 – 82.
5. *Масуда, Е.* Компьютопия // Философская и социологическая мысль. 1993. № 6. С. 36-50.
6. *Grossman L.* The Electronic Republic: Reshaping Democracy in the Information Age. N.Y.: The Viking Press, New York, USA. 1995. 304 p.
7. *Barber, Benjamin R.* Strong Democracy: Participatory Politics for a New Age. San Francisco: University of California Press, 1984. 320 p.
8. *Corrado A., Firestone C.* Elections in Cyberspace: Towards a New Era in American Politics. Washington: The Aspen Institute, 1997. 104 p.
9. *Etzioni A.* The Spirit of Community: Rights, Responsibilities and the Communitarian Agenda. N. Y.: Touch-stone. 1993. 323 p.
10. *Rheingold H.* Virtual Community: Homesteading on the Electronic Frontier. London: Mandarin. 1993. 447 p.
11. *Сморгунов Л. В.* Сетевой подход к политике и управлению // Полис. Политические исследования. 2001. № 3. С. 103-112.