

тивекового османского гнета. Историк ставил перед собой цель «показать глубоко народный и освободительный характер войны, проследить сложные международные отношения накануне и в ходе войны, которые оказали свое воздействие на ее результаты» (с. 9).

Большая часть работы посвящена военному и дипломатическому аспектам описываемых событий. Автор анализирует планы воюющих сторон и ход военных действий, дает сжатую, яркую и разностороннюю характеристику важнейших событий, приводит описания крупнейших сражений, изобилующие массой фактического материала, подчеркивает, что война внесла значительный вклад в развитие военного искусства, отмечает «непоколебимое мужество и необыкновенную выносливость русского солдата» (с. 300). На этом широком фоне военных событий решается более важный, с точки зрения автора, вопрос: какое отношение имела война к болгарскому народу и его историческим судьбам? Конкретный анализ событий приводит ученого к мысли, что историческое значение русско-турецкой освободительной войны для болгарского народа «состоит главным образом в том, что она разрушила оковы феодального деспотизма, открыла путь к прогрессивному развитию, провозглашению независимости болгарского народа» (с. 298).

Цонко Генов исследует своеобразные ситуации, когда судьба болгарского народа зависела от весьма сложной системы международных противоречий, получившей название восточного вопроса. Рассматривая политику ведущих европейских держав в восточном вопросе, он приходит к заключению, что наиболее активное и непосредственное участие в его решении принимала Россия, являвшаяся «на протяжении двух столетий внешней силой, которая ускорила распад Османской империи и возникновение на Балканах новых национальных государств» (с. 297).

В заключение отметим, что работа Цонко Генова — весомый вклад в исследование темы, которая разрабатывается учеными многих стран на протяжении последнего столетия.

**Д. Б. Мельцер,
В. И. Сеница**

В. Н. Семеньков. Комплексный характер воспитания: проблемы методологии и практики. — Минск: Беларусь, 1979. — 342 с.

Монография В. Н. Семенькова выгодно отличается от других работ по этой теме убедительной авторской аргументацией, базирующейся на результатах многих теоретических и конкретно-социологических исследований систем управления идейно-воспитательной работой ряда крупных предприятий Минска. В книге органически увязаны теоретико-методологи-

ческие и практические проблемы комплексного подхода к коммунистическому воспитанию. С партийных, классовых позиций автор дает краткий обзор и критику наиболее устойчивых буржуазных религиозно-идеалистических, метафизических и натуралистических концепций сущности человека и его воспитания. Существенное внимание в работе уделяется теоретическому исследованию предпосылок и самой сущности комплексного подхода к воспитанию в социалистическом обществе. Это создает необходимую методологическую базу для рассмотрения всех последующих вопросов коммунистического воспитания. Автор убедительно раскрывает основные структурные элементы комплексного подхода к коммунистическому воспитанию: цели, направления, средства, формы и методы воспитания, сферы и социальные уровни воспитательного процесса.

Однако в работе следовало бы четче разграничить понятия целей и основных направлений воспитания. Это далеко не идентичные элементы общего воспитательного процесса. Исследуя структуру комплексного подхода, автор не вводит в нее и не раскрывает содержание такого понятия, как условия воспитательного процесса. Следует учитывать целую систему условий, обеспечивающих процесс коммунистического воспитания: экономических, правовых, идеологических, организационных, информационных и др. Трудно согласиться с позицией автора, считающего (вопреки отстаиваемой и обосновываемой им концепции комплексного характера воспитания), что определенные личностные свойства и качества не могут быть сформированы определенной сферой деятельности (с. 216). Следовало бы более четко и последовательно проследить взаимодействие и провести дифференциацию механизмов непреднамеренного (стихийного) воспитательного воздействия на личность и преднамеренного, управляемого воспитательного процесса.

Однако, несмотря на определенные недостатки, работа является существенным вкладом в развитие теории и практики коммунистического воспитания и может быть полезна всем, кто интересуется этими вопросами.

**А. В. Дулов, А. В. Сияняк,
И. П. Кириллук.**

Гражданский процесс БССР, ч. I. (Учебное пособие для юридических вузов). Под ред. проф. Н. Г. Юркевича, доц. В. Г. Тихини. — Минск: Вышэйшая школа, 1979. — 216 с.

Несмотря на общность основных начал гражданского процесса, закрепленных в Основах гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик, Гражданский процес-

суальный кодекс Белорусской ССР имеет ряд особенностей в регулировании гражданского судопроизводства, которые обычно не находят отражения в учебниках и учебных пособиях. Это обстоятельство, с одной стороны, затрудняет изучение гражданского судопроизводства по законодательству республики, а с другой — не способствует взаимному обмену особенностями правового регулирования порядка рассмотрения судами гражданских дел, а значит, и взаимному совершенствованию законодательства и практики его применения.

Рецензируемая работа выполнена с учетом всех изложенных выше соображений. Учебное пособие написано на основе общей марксистско-ленинской теории государства и права, материалов и решений съездов КПСС, новой Конституции СССР и Конституции Белорусской ССР.

Часть I учебного пособия состоит из тринадцати глав, двенадцать из которых предусмотрены программой курса «Советский гражданский процесс» для университетов и юридических институтов, утвержденной Министерством высшего и среднего специального образования СССР в 1978 году. Дополнительно введена глава по истории гражданского процессуального права Белорусской ССР, в которой раскрываются особенности судопроизводства в Белоруссии периодов феодализма и капитализма, освещается становление и развитие белорусского советского гражданского процессуального права.

По нашему мнению, следует обратить внимание на неточность двух практических рекомендаций. Замечание на с. 105 о том, что закон не предусматривает процессуальных последствий неправопоспособности организаций, можно условно отнести только к неправопоспособной организации-ответчику. Применительно к организации-заявителю последствия ее неправопоспособности прямо предусмотрены п. 8 ст. 31 Основ гражданского судопроизводства, п. 8 ст. 125 ГПК БССР (суд должен отказать в приеме ее заявления). Это обусловлено совпадением процессуальной правоспособности и процессуальной дееспособности организаций. И, наоборот, согласно названным статьям, суд не вправе отказать в приеме заявления на неправопоспособную организацию-ответчика, как и прекратить производство по делу на этом основании. В таких случаях применяется по аналогии институт замены ненадлежащего ответчика, хотя, строго говоря, неправопоспособную организацию нельзя относить к ненадлежащей стороне, ибо последняя всегда предполагается правоспособной, у которой отсутствует лишь материальное право требования.

В книге рассматриваются дискуссионные в науке процессуального права вопросы: предмет гражданского

процессуального права; система и содержание его принципов; содержание и объект гражданского процессуального правоотношения и др., по большинству из которых позиция авторов не вызывает возражений. Обсуждение высказанных авторами предложений и их аргументов окажется полезным для развития теоретических основ правосудия и защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов, что повышает учебную и научную ценность работы.

Н. Т. Арапов

М. А. Ефимов, В. А. Шкурко.
Совершенствование уголовно-правовых мер борьбы с преступностью. — Минск: Изд-во БГУ им. В. И. Ленина, 1980, — 106 с.

Рецензируемая монография посвящена анализу социальных институтов, нашедших свое отражение в новом уголовном законодательстве, принятом в феврале 1977 года. Стремление авторов проанализировать все эти институты в комплексе, с учетом нововведений, следует оценивать как весьма своевременный отклик на актуальные проблемы в области теории уголовного права.

Книга содержит обстоятельный и глубокий с точки зрения теории и практики анализ условного осуждения к лишению свободы и условного освобождения из мест лишения свободы с обязательным привлечением осужденного к труду, условно-досрочного освобождения, отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему, освобождения от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности. Комплексное исследование близких по своей юридической природе институтов вызывает большой научный интерес и заслуживает положительной оценки. В этом плане представляется успешным и полезным обращение авторов к сравнительному методу исследования, который позволил им провести тщательное отграничение рассматриваемых институтов друг от друга, более четко определить их содержание, юридическую природу и особенности применения.

Заслуживает положительной оценки акцентирование внимания авторов на воспитательной стороне уголовно-правовых мер, на способах обеспечения ими общего и специального предупреждения преступлений, а также стремление дать оценку сложившейся практике по применению норм уголовного законодательства и проведению воспитательной работы с правонарушителями. Авторы дают свое определение юридической природы исследуемых уголовно-правовых институтов, которая в современной правовой литературе все еще служит предметом научных споров.

Однако юридическая природа рассматриваемых институтов не всегда