

тивекового османского гнета. Историк ставил перед собой цель «показать глубоко народный и освободительный характер войны, проследить сложные международные отношения накануне и в ходе войны, которые оказали свое воздействие на ее результаты» (с. 9).

Большая часть работы посвящена военному и дипломатическому аспектам описываемых событий. Автор анализирует планы воюющих сторон и ход военных действий, дает сжатую, яркую и разностороннюю характеристику важнейших событий, приводит описания крупнейших сражений, изобилующие массой фактического материала, подчеркивает, что война внесла значительный вклад в развитие военного искусства, отмечает «непоколебимое мужество и необыкновенную выносливость русского солдата» (с. 300). На этом широком фоне военных событий решается более важный, с точки зрения автора, вопрос: какое отношение имела война к болгарскому народу и его историческим судьбам? Конкретный анализ событий приводит ученого к мысли, что историческое значение русско-турецкой освободительной войны для болгарского народа «состоит главным образом в том, что она разрушила оковы феодального деспотизма, открыла путь к прогрессивному развитию, провозглашению независимости болгарского народа» (с. 298).

Цонко Генов исследует своеобразие ситуации, когда судьба болгарского народа зависела от весьма сложной системы международных противоречий, получившей название восточного вопроса. Рассматривая политику ведущих европейских держав в восточном вопросе, он приходит к заключению, что наиболее активное и непосредственное участие в его решении принимала Россия, являвшаяся «на протяжении двух столетий внешней силой, которая ускорила распад Османской империи и возникновение на Балканах новых национальных государств» (с. 297).

В заключение отметим, что работа Цонко Генова — весомый вклад в исследование темы, которая разрабатывается учеными многих стран на протяжении последнего столетия.

**Д. Б. Мельцер,
В. И. Сница**

В. Н. Семеньков. Комплексный характер воспитания: проблемы методологии и практики. — Минск: Беларусь, 1979. — 342 с.

Монография В. Н. Семенькова выгодно отличается от других работ по этой теме убедительной авторской аргументацией, базирующейся на результатах многих теоретических и конкретно-социологических исследований систем управления идейно-воспитательной работой ряда крупных предприятий Минска. В книге органически увязаны теоретико-методологи-

ческие и практические проблемы комплексного подхода к коммунистическому воспитанию. С партийных, классовых позиций автор дает краткий обзор и критику наиболее устойчивых буржуазных религиозно-идеалистических, метафизических и натуралистических концепций сущности человека и его воспитания. Существенное внимание в работе уделяется теоретическому исследованию предпосылок и самой сущности комплексного подхода к воспитанию в социалистическом обществе. Это создает необходимую методологическую базу для рассмотрения всех последующих вопросов коммунистического воспитания. Автор убедительно раскрывает основные структурные элементы комплексного подхода к коммунистическому воспитанию: цели, направления, средства, формы и методы воспитания, сферы и социальные уровни воспитательного процесса.

Однако в работе следовало бы четче разграничить понятия целей и основных направлений воспитания. Это далеко не идентичные элементы общего воспитательного процесса. Исследуя структуру комплексного подхода, автор не вводит в нее и не раскрывает содержание такого понятия, как условия воспитательного процесса. Следует учитывать целую систему условий, обеспечивающих процесс коммунистического воспитания: экономических, правовых, идеологических, организационных, информационных и др. Трудно согласиться с позицией автора, считающего (вопреки отстаиваемой и обосновываемой им концепции комплексного характера воспитания), что определенные личностные свойства и качества не могут быть сформированы определенной сферой деятельности (с. 216). Следовало бы более четко и последовательно проследить взаимодействие и провести дифференциацию механизмов преднамеренного (стихийного) воспитательного воздействия на личность и преднамеренного, управляемого воспитательного процесса.

Однако, несмотря на определенные недостатки, работа является существенным вкладом в развитие теории и практики коммунистического воспитания и может быть полезна всем, кто интересуется этими вопросами.

**А. В. Дулов, А. В. Сняк,
И. П. Кирилук.**

Гражданский процесс БССР, ч. I. (Учебное пособие для юридических вузов). Под ред. проф. Н. Г. Юркевича, доц. В. Г. Тихини. — Минск: Вышэйшая школа, 1979. — 216 с.

Несмотря на общность основных начал гражданского процесса, закрепленных в Основах гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик, Гражданский процес-