

ко — заметный шаг в изучении данной проблемы в республике.

**А. Ф. Уколов,
В. Ф. Шалькевич**

Ю. М. Манин. НТР и экологизация производства. — Минск: Наука и техника, 1979. — 135 с.

В книге раскрываются основные направления качественного изменения производительных сил, технологического способа производства в целом под влиянием научно-технической революции. «Экологическому» пессимизму буржуазных идеологов, предупреждающих мировую катастрофу и требующих ограничения «пределов роста» народонаселения, производительных сил и человеческих потребностей противопоставляется марксистское решение экологической проблемы, заключающееся в создании качественно нового динамического равновесия между обществом и природой путем перехода к экологизированному производству. Очень интересные мысли высказываются в книге об этапе биологизации производства, переходе к активному использованию свойств и закономерностей биологической формы движения материи и включении в техносферу биологических систем (с. 73). Раскрываются также особенности экологизации сельскохозяйственного производства, которая дает возможность сократить затраты на получение биопродукции и облегчает решение проблемы обеспечения многообразной пищей растущее население Земли. Экологизация производства неотделима от развития космических исследований, позволяющих поднять охрану и улучшение природной среды на качественно новую ступень.

В главе «Экологизированное производство — технологическая основа коммунизма» анализируются особенности взаимодействия с природой, характерные для коммунистической формации. Теоретическое обоснование этого положения придает книге оптимистическую направленность, обусловленную всей сутью и пафосом марксистско-ленинской философии, практикой научного природопользования, совершенствующейся в условиях развитого социализма. Охрану окружающей среды, природной целостности и гармонии Л. И. Брежнев охарактеризовал как «одну из важнейших задач нашего времени»: «Советский Союз делает все возможное для охраны природы, ее растительного и животного мира, минеральных ресурсов. Это завещал нам Ленин. Его подпись стоит под более чем сотней документов об охране природы, принятых в первые годы Советской власти. Этот курс вновь подтвержден XXV съездом нашей партии. Мы будем этой линии придерживаться и впредь» (Правда, 1978, 17 мая).

Концепция превращения в XX столетии биосферы в ноосферу, разработанная академиком В. И. Вернадским, все более подтверждается теорией и практикой. Эти положения представляют большой интерес для правильного понимания природоохранительной политики КПСС и Советского государства, особенно последних постановлений ЦК КПСС, где особое внимание обращается на создание технологических процессов и оборудования, снижающих производственные и иные выбросы в окружающую среду. Сегодня за счет замкнутых систем (экологизированного производства) обеспечивается уже более 80% потребностей промышленности в воде. В перспективе предусмотрен переход на бессточные и безотходные технологические процессы.

Книга Ю. М. Манина предназначена работникам производства, связанного с воздействием на природу, и будет полезна всем, кто интересуется проблемами охраны окружающей среды.

Э. В. Клесова

Государственно - монополистические комплексы. (Теоретические и методологические проблемы). / Под ред. проф. А. А. Демина и доц. Н. В. Раскова. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1979. — 160 с.

Монография посвящена исследованию различного вида комплексов (военно-промышленного, атомного, аэрокосмического, агропромышленного, научно-производственного и др.), которые образовались в развитых капиталистических странах. Впервые дается обобщающая характеристика этих новых экономических явлений, которые объединяются единым понятием — государственно - монополистический комплекс. Этот комплекс — важнейшее звено современной государственно-монополистической системы, «организационная форма концентрации, централизации и функционирования его, форма сращивания монополий в единый механизм с государственной машиной... диалектическое противоречивое единство, рожденное синтезом процессов монополизации и огосударствления экономической жизни, конкуренции и плановости» (с. 29), «конкретная форма временного приспособления капитализма к НТР» в условиях третьего этапа общего кризиса капитализма (с. 27).

Государственно - монополистический комплекс — категория политической экономики, которая не подменяет и не умаляет значения других категорий, но занимает «свое» место в их иерархии. Ее анализ необходим для полного и всестороннего исследования современного капитализма. Комплексы организационно воплощают интеграцию экономики и политики, создают новую обстановку для классов-

вой борьбы, которая должна изучаться и учитываться коммунистическими партиями в их практической деятельности.

В монографии, однако, недостаточно отражена международная тенденция государственно-монополистических комплексов, особенно, военно-промышленного. Представляется не совсем точным определение военно-промышленного комплекса как ядра системы производственных отношений современного государственно-монополистического капитализма и его размещение в «центре всей системы производственных отношений...» (с. 33).

В целом работа ученых Ленинградского университета вносит определенный вклад в исследование актуальных проблем современного капитализма и будет с интересом прочитана преподавателями общественных наук, пропагандистами, студентами.

С. Е. Янченко

Славяне в эпоху феодализма. К столетию академика В. И. Пичеты.— М.: Наука, 1979.— 343 с.

В октябре 1978 года исполнилось сто лет со дня рождения одного из крупнейших советских историков, основоположника историко-славянистической школы, академика Владимира Ивановича Пичеты. В связи с юбилеем Институт славяноведения и балканистики АН СССР выпустил сборник научных статей «Славяне в эпоху феодализма».

Содержание сборника весьма разнообразно. Он открывается очерком В. Д. Корольюка о жизненном и творческом пути ученого. Следует отметить публикации рукописей В. И. Пичеты «Австрия и польское восстание 1830—1831 гг.» и «Воспоминания о Московском университете (1897—1901 гг.)». Большой интерес представляют опубликованные в сборнике воспоминания о В. И. Пичете его учеников — известных польских историков Ц. Бабиньской, Ж. Карманова, дочери ученого — Ксении Владимировны Пичеты, переписка между В. И. Пичетой и его ученицей И. М. Белявской.

Одна из статей посвящена научно-педагогической и общественной деятельности В. И. Пичеты в Минске и Белорусском государственном университете. В октябре 1926 года в связи с 25-летием научно-педагогической деятельности В. И. Пичете было присвоено звание заслуженного профессора БССР. Годы пребывания в Минске стали одним из наиболее плодотворных периодов научного творчества ученого. С 1921 по 1929 год он опубликовал около 150 работ по истории, историографии, источниковедению, археологии, архивоведению, истории права Белоруссии. В. Д. Корольюк пишет: «Не будучи белорусом, В. И.

Пичета оказался именно тем русским историком, который благодаря своей великолепной научной подготовке и любви к белорусскому народу мог стать во главе возникшей белорусской научно-исторической школы. Овладев белорусской речью, он даже стал писать труды по-белорусски и читать лекции на этом языке. Именно в Белоруссии Владимир Иванович сложился как один из крупнейших организаторов исторической науки» (с. 10—11). В. И. Пичета внес значительный вклад в создание Института белорусской культуры, Академии Наук БССР, действительным членом которой он был избран в 1928 году.

В сборнике содержатся статьи историографического характера и, в частности, о трудах В. И. Пичеты по истории Чехословакии (Г. Э. Санчука), истории Сербии (Е. П. Наумова). Значительная часть статей ведущих советских славистов освещает актуальные и малоизученные вопросы истории славянских стран и Белоруссии эпохи феодализма. Обращает на себя внимание статья профессора И. А. Воронкова «Позиция польских повстанческих властей по вопросу их отношений к царскому правительству, русскому, украинскому, белорусскому, литовскому народам в период восстания 1830—1831 гг.». В ней убедительно определяются позиции различных течений среди восставших, подчеркивается, что революционное крыло решение национального вопроса тесно связывало с общедемократическими преобразованиями. Внимание историков привлечет и статья А. И. Рогова «Супрасль как один из центров культурных связей Белоруссии с другими славянскими странами», в которой убедительно показана роль Супрасльского монастыря как важного центра средневековой образованности, хранилища рукописных книг, места, где писались ранняя история белорусских земель. Малоизвестную страницу в истории политических отношений между Великим княжеством Литовским и русскими землями в XV веке раскрывает статья Б. Н. Флоря. По-новому решается вопрос о времени и этапах утверждения Литовского статута 1588 года в статье Ю. Бардаха.

Выпустив этот юбилейный сборник, историки отдали заслуженную дань уважения основоположнику историко-славянистической школы в СССР, академику Владимиру Ивановичу Пичете.

В. В. Чепко, Д. Б. Мельцер,
И. В. Оржеховский

Цонко Генов. Освободительная война 1877—1878.— София, 1978.— 326 с.

Свою книгу известный болгарский историк Цонко Генов посвящает столетию русско-турецкой войны и освобождения болгарского народа от пя-