



Л. П. БУРДЫНОВА

## РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ПРИНЦИПОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

Социалистическое соревнование выполняет ныне три основные функции: экономическую, социальную и воспитательную. Такое разделение функций соревнования, которые на практике выступают в тесном взаимодействии, связано с решением триединой задачи, поставленной в Программе КПСС: создание материально-технической базы коммунизма, совершенствование общественных отношений, воспитание нового человека. «Соревнование оказывает глубокое воздействие на хозяйственную практику, на общественно-политическую жизнь страны, на нравственную атмосферу. Всемерно развивать и дальше социалистическое соревнование, движение за коммунистическое отношение к труду — такой общий лозунг»<sup>1</sup>.

Соревнование влияет на повышение дееспособности личности, на изменение социальной сущности человеческого индивида, на формирование личностных качеств. И все это наиболее эффективно осуществляется при правильной организации и качественном управлении соревнованием. Совершенствование же практики управления соревнованием требует улучшения социологической подготовки руководителей, вооружения их системой знаний о человеке, его потребностях, мотивах. На эту необходимость указывают результаты конкретных социологических исследований, проведенных на ПО «Химволокно» г. Могилева. Так, данные показывают, что в различных цехах объединения участники соревнования отдают предпочтение самым разнообразным формам вознаграждения за успехи в соревновании. На это влияют социально-демографические признаки: пол, возраст и т. д., а также функциональные признаки, которые прямо или косвенно влияют на социальную позицию личности, ее потребности и интересы. Руководитель обязан учитывать действия этих признаков, пренебрежение ими может вызвать нежелательные последствия в коллективе.

Опыт исследования в этой области показывает необходимость и оправданность постоянной работы с организаторами соревнования, убеждает в том, что соревнование по-настоящему становится действенным инструментом улучшения технико-экономических и социально-психологических результатов, когда его организацией занимаются руководители всех звеньев управления, когда с наибольшей полнотой учитываются не только социально-экономические факторы и условия, но сознательность и психологическая предрасположенность работника к участию в нем.

Одной из особенностей социалистического соревнования в современных условиях является возрастающее его воздействие на рост образования, культурно-технического уровня соревнующихся, на характер использования ими свободного времени, на поведение в общественных местах и в быту. Участие в социалистическом соревновании, особенно в движении за коммунистическое отношение к труду, с необходимостью побуждает людей к приобретению знаний, соблюдению норм и правил социалистического общезнания. Рост образования повышает уровень культуры, сознательности, дает возможность лучше ориентироваться в социальной действительности, создает благоприятные условия для организованного вовлечения трудящихся в общественную жизнь.

К социальным факторам, влияющим на совершенствование соревнования, следует отнести учет мнения соревнующихся об организации и проведении соревнования. Организация соревнования начинается с разработки социалистических обязательств. В качестве примера проследим, как, по мнению самих соревнующихся, разрабатываются социалистические обязательства по ПО «Химволокно». Из общего количества опрошенных 45,5% отметили, что все пункты обязательства разрабатываются самостоятельно, 28,6 — подписываются под предлагаемым вариантом, 26 % — разрабатывают обязательства совместно с представителями ИТР. Следует также отметить, что больше половины (52,8%) соревнующихся в процессе работы вносят изменения в свои обязательства, так как считают, что могут сделать больше.

Чтобы организатор соревнования мог определить, какой стимул и при каких условиях превращается в наиболее эффективный и социально ценный мотив деятельности данного коллектива или индивида, он должен опираться на эмпирический материал. Иерархия мотивов дифференцируется, с одной стороны, по уровню их социальной ценности, а с другой — по их значению для данной личности. Исследования мотивационной сферы участников соревнования ПО «Химволокно» путем анкетного опроса вскрыли следующую картину: 69,4% участвуют в соревновании потому, что считают это своим долгом; 11,4 — потому, что другие участвуют; 8 — потому, что на этом настаивает администрация; 4 — выгодно материально; 7,2% — хотят получить общественное признание.

Данные конкретного социологического исследования показывают, что мотивы участия в социалистическом соревновании меняются в зависимости от возрастных характеристик соревнующихся. Так, мотив материальной выгоды от участия в соревновании больше интересует работников в возрасте 25—28 лет. Желание получить общественное признание достигает максимума в 21—24 года. Очень важно учитывать социально-психологические аспекты организации соревнования, которые включают в себя и такие вопросы, как умение руководителя использовать силу похвального слова и общественного мнения, самолюбие человека и его стремление к самовыражению и уважению окружающих людей. Но для этого он должен хорошо знать людей, должен открыть в каждом работнике его главный мотив, учитывать его текущие жизненные обстоятельства.

Итак, мотивационная сфера участников соревнования неоднородна. Чтобы решать экономические, социальные и воспитательные задачи соревнования, надо использовать весь запас стимулов — и моральные и материальные, учитывать и личные и общественные интересы. Но пользоваться ими надо строго индивидуально, знать, какой стимул будет действенным для каждого участника соревнования.

Стимулирующая роль того или иного фактора может быть выяснена с учетом взаимодействия его с другими условиями трудовой деятельности. Система стимулирования, направленная на всестороннее повышение трудовой и общественно-политической активности трудящихся на основе сочетания общественных, коллективных и личных интересов, включает моральные и материальные формы поощрения, восприятие которых зависит от ряда факторов. Можно выделить три группы таких факторов: социально-экономические, социально-демографические и социально-психологические характеристики, куда следует отнести стаж работы, квалификацию, пол, возраст, образование, интересы, мотивы и установки самих соревнующихся. Как будет воспринят тот или иной стимул и, соответственно, с какой деятельностью будет связан, зависит от того, с кем конкретно мы имеем дело. Вторая группа факторов, это характеристики самих стимулов. Третья группа — это характеристики ситуаций стимулирования: откуда и от кого стимул исходит, какова обстановка стимулирования. Стимулировать соревнование — значит воздействовать различными формами на интересы участников, создать материальную и моральную заинтересованность в его результатах. Применение материальных и моральных стимулов предполагает использование системы мер экономического, организационного, нравственно-психологического характера воздействия на интересы трудящихся, объективно находящихся в отношении соревнования.

Организация соревнования требует применения принципа материального стимулирования, специфика которого заключается в том, что вознаграждение должно стимулировать трудящихся выполнять не только установленные нормы и регламентированные операции, но стремиться проя-

вить творчество, энтузиазм, помочь товарищу, добиться лучших показателей по сравнению с другими.

В основе морального стимулирования лежит сила общественного мнения. Выражая свое одобрение или порицание, утверждение или отрицание, совет или предостережение, общественное мнение способно вызвать целую гамму эмоций, настроений, переживаний, прилив творческих сил, стимулировать рост активности и инициативы, формировать чувство ответственности за результаты труда. Высокая оценка деятельности человека со стороны общественных организаций, товарищей по труду вызывает чувство радости, морального удовлетворения, стремление не только повторить достигнутый успех, но и превзойти его. Рабочему далеко не безразличны вопросы престижа, оценка его как работника. Ему важно, чтобы результаты его труда, куда он вложил свою душу, знание, опыт, мастерство, были замечены в коллективе.

Необходимость глубокого изучения и учета материальных и духовных потребностей человека при стимулировании социалистического соревнования вызвана в настоящее время теми изменениями, которые происходят в экономике развитого социализма. Ныне произошли глубокие изменения в нравственной сфере общества, повысилась заинтересованность работника в росте квалификации, возрос интерес к проблеме внутриколлективных отношений, к моральной атмосфере в коллективе. В условиях современного производства человек выступает как целостная личность во всем богатстве своих материальных и духовных потребностей, моральных требований. Их необходимо изучать и строго учитывать для повышения действенности стимулирующих факторов социалистического соревнования.

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС.— М., 1976, с. 76—77.

В. А. ГРИЦ

### ПРОБЛЕМА ИНФЛЯЦИИ В РАБОТАХ ДЖ. ГЭЛБРЕЙТА

Постоянная инфляция наблюдается в течение трех десятилетий как в Соединенных Штатах, так и во всем капиталистическом мире. Обострение инфляционных процессов, особенно в последние годы, все чаще привлекает внимание к этой проблеме буржуазных экономистов. Американский ученый-экономист Джон Кеннет Гэлбрейт вот уже около 30 лет разрабатывает свою концепцию инфляции. И неизменно она оказывается пропущенной им через призму теории конвергенции, что подтверждается и его последней книгой «Век неуверенности» (1977). По утверждению Гэлбрейта, «век Кейнса» сменился «веком инфляции»<sup>1</sup>. Правда, проблема эта не признается общей для капитализма и социализма: «Коммунистические страны имеют стабильные цены и стабильную валюту... и под этим углом зрения они стыдят тот мир, который в годы докиссинджеровской политики называли «свободным миром»<sup>2</sup>.

Философская основа методологии Гэлбрейта в исследовании проблемы инфляции и других социальных проблем покоится на двух столпах: вульгарном материализме и объективном идеализме. Вульгарный материализм выражается в теоретической системе лидера неонституционалистов — «технологическом детерминизме». «Императиву технологии» сопутствуют детерминанты движения и борьбы идей. Но разнородность идей и способ их усвоения людьми способствуют тому, что их развитие и изменение не синхронно развитию событий и сменам реальных ситуаций. В результате разного темпа развития идей и реальных событий возникают институциональные лаги. Сократить эти лаги призваны прежде всего экономисты, которым Гэлбрейт отводит роль миссионеров идеала «общественного знания», независимого в общем от человеческого сознания. Итак, стоит изменить «конвенциональное благоразумие» путем внушенных мнений — и дорога для рациональных действий человека будет расчищена. Фактически все развитие начинается с идеи и кончается идеей. В таком виде позиция Гэлбрейта — это позиция объективного идеалиста. В подобном построении логики развития социальных процессов остаются за бортом вопросы собственности и производственных отношений, т. е. именно то, что определяет выбор идей основными классами общества. Самоустранившись от анализа производственных отношений, Гэлбрейт не только искажает