

ЛИТЕРАТУРА

1. Садов А. В.— В сб.: Скоростные методы инженерно-геологических исследований для целей массового строительства. М., 1964, с. 71.
2. Марцинкевич Г. И., Губин В. Н.— Вестн. Белорусского ун-та. Сер. 2, хим., биол., геол., геогр., 1975. № 1, с. 69.
3. Мирошниченко В. П.— Труды Лабор. аэрометодов АН СССР, 1959, т. 8, с. 45.

Поступила в редакцию
08.02.80.

Кафедра физической географии СССР

УДК 910.3 : 796.5

И. И. ПИРОЖНИК, М. П. БЫЧВАРОВ

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА В БАЛКАНСКОМ РЕКРЕАЦИОННОМ МАКРОРАЙОНЕ

В существующих опытах рекреационного районирования Европы [1] Балканский регион не выделяется как целостное рекреационное образование.

Расширение экономического, культурного и туристского сотрудничества, общность транспортно-географического положения, природных и культурно-исторических ресурсов позволяют рассматривать Балканы как единый формирующийся рекреационный макрорайон, что определяет актуальность исследования процессов его образования. Изучение этих вопросов является важной задачей как в свете социалистической экономической интеграции, так и в общем плане укрепления разрядки, развития экономического и культурного сотрудничества в Европе.

Разработка научных принципов туристского районирования является сложной и до конца нерешенной задачей. Поэтому авторы предлагаемой работы, наряду с общими принципами районирования (общность транспортно-географического положения и рекреационно-туристских ресурсов, степень туристской освоенности и перспектив развития), применили ряд новых методических приемов. Особое внимание уделялось анализу внутрибалканских туристских потоков, формам территориальной организации туризма, перспективным направлениям сотрудничества с учетом особенностей спроса на туристском рынке.

На Балканский рекреационный макрорайон приходится около 10% международного европейского туристического потока, который составил в 1978 г. 20,4 млн. туристов. Балканы как комплексная цель для путешествий отличаются следующими особенностями: 1) специализацией на приморском оздоровительном туризме и недостаточным использованием культурно-исторических и бальнеолечебных ресурсов туризма; 2) развитием транзитного туризма, благодаря географическому положению Балканского региона между Центральной Европой, Ближним и Средним Востоком; 3) широким развитием туристских связей с европейскими социалистическими странами и СССР (на эти страны приходится 50—70% общего туристского потока Румынии и Болгарии).

При общем удобном транспортно-географическом положении региона для развития международного туризма в ряде случаев отмечается недостаточная транспортная связанность между отдельными туристскими районами как внутри страны (например, Адриатическое побережье СФРЮ и внутренние горные районы), так и районами разных стран (побережье Эгейского моря в Греции и горно-туристские районы НРБ), что сдерживает внутрибалканское туристское сотрудничество.

Основным видом туристского транспорта в регионе является автомобильный (в туристских перевозках Югославии 88, Болгарии 68, Румынии и Турции 46—48%). В Греции основной вид туристского транспорта воздушный (65% всех перевозок), в Турции он занимает второе место. Железнодорожный транспорт играет существенную роль лишь в Румынии и Болгарии, а морской — только в Турции (20%).

Таблица 1*

Международный туризм в Балканском макрорайоне (1978)

Страны	Объем международного туризма, млн. чел		Фонд размещения, тыс. мест		Валютные поступления, млн. дол., 1977
	въезд	выезд	гостиницы	мотели, кемпинги, частн. квартиры	
Болгария	4,8	0,8	102	348	260
Греция	5,0	1,0	213	144	800
Румыния	3,7	0,5	220	50**	112
Турция	1,7	0,5	32	83	112
Югославия	5,2	17,0	258	710	840

* Составлено по [2—4].

** Только в кемпингах.

Таблица 2**

Внутрирайонные туристские потоки в Балканском рекреационном макрорайоне (1976)

Отправление	Прибытие					Всего прибыло туристов, тыс. чел.	В том числе из Балканских стран	
	Болгария	Греция	Румыния	Турция	Югославия		тыс. чел.	%
Болгария	—	79,2	128,3	1434,9**	590,9	4033,4	2233,3	55,4
Греция	8,4	—	4,6	27,2	433,7	3845,2	473,9	12,4
Румыния	476,2	27,1	—	21,3	227,3	3168,7	751,9	23,7
Турция	35,7	28,2	9,3	—	84,8	1675,8	168,0	10,0
Югославия	31,9	112,9	18,0	125,6	—	5572,3	288,4	5,1
Всего отправлено в Балканские страны	552,2	257,4	160,2	1609,0	1336,7	18295,4	3915,5	21,4

* Рассчитано по [3, 4].

** Включая транзит.

Рекреационно-туристские ресурсы Балканского макрорайона отличаются большим разнообразием, значительными запасами и территориальным сочетанием разнопрофильных ресурсов, что позволяет организовывать комбинированные путешествия. По протяженности береговой линии и продолжительности комфортного сезона наибольшие возможности имеют Югославия и Греция, недостаточно используются ресурсы для развития приморского оздоровительного отдыха в Турции и Албании. Ресурсы для горноспортивного отдыха есть во всех странах; первоначальное развитие этот вид отдыха получил в Югославии (Динарские горы), Румынии (Карпаты) и Болгарии (Рило-Родопский массив). Культурно-исторические ресурсы района, отражающие многовековую историю развития как балканской, так и мировой цивилизации, создают широкие возможности для развития экскурсионного туризма. Наибольшая концентрация культурно-исторических объектов характерна для Греции и Турции, в социалистических странах широкое развитие получил фольклорный туризм (посещение национальных праздников песни, танца и др.).

Развитие международного туризма в Балканском макрорайоне идет более высокими темпами, чем в Европе в целом. Так, по сравнению с

1965 г. объем международного туризма в Европе увеличился в 1978 г. в 2,4, а в Балканском регионе — в 3,5 раза. Наибольшим развитием международного туризма наблюдается в Румынии, Греции и Турции, однако по прежнему первое место по объему международного туризма занимает Югославия (табл. 1).

Общей закономерностью развития международного туризма в регионе является концентрация его материальной базы в приморских районах, отсюда сезонность в использовании гостиничного фонда, коэффициент загрузки которого составляет в Греции 28, СФРЮ и НРБ — 45—47, Турции — 53%.

Основной формой территориальной организации районов туризма в балканских странах является создание крупных приморских курортно-туристских комплексов (от 5 до 25 тыс. мест). Такие комплексы сформировались на Черноморском побережье Румынии (Мамайя — 25 тыс. мест), Болгарии (Албена — 15 тыс., Золотые пески — 22 тыс., Солнечный берег — 25 тыс. мест), на Адриатическом побережье Югославии (Дубровник — 15 тыс.) и на островах Греции (о. Родос — 12 тыс. мест).

Перспективными тенденциями в развитии международного туризма в Балканском регионе являются расширение рекреационного освоения горных районов, развитие бальнеологических центров и экскурсионного туризма. В Рило-Родопском массиве НРБ, где сконцентрировано 12% всего стационарного туристического фонда, созданы три крупных комплекса международного туризма (Помпорово, Боровец, Мальовица); значительное развитие получили горные курорты в Югославии (Блед, Бохин), а также в Румынских Карпатах. Развитие бальнеолечебного туризма основывается на большом количестве минеральных источников (более 1000 в Турции, 590 — в НРБ, около 300 в СФРЮ), что позволяет повысить коэффициент использования стационарного фонда. Экскурсионному туризму, а также круизным путешествиям в последнее время уделяется большое внимание; сформировалась постоянная круизная линия между курортными центрами СРР, НРБ и Стамбулом.

Внутрибалканские туристские потоки составили в 1976 г., по нашим расчетам, около 4 млн. туристов, или 21,4% общего объема туристских прибытий в макрорайон (табл. 2). Для Болгарии, Греции и Румынии характерно положительное сальдо движения внутрибалканских туристских потоков (въезд из балканских стран превышает выезд), а для Югославии и Турции — отрицательное.

В НРБ удельный вес внутрибалканских туристских потоков, без учета транзитных туристов, составляет 33%. В болгарском туризме значительна доля транзитных турецких и югославских туристов (98%). Во внутрибалканских туристских потоках в Грецию преобладают югославские туристы (90%). Благоприятные предпосылки имеются для увеличения туристского потока из НРБ и СРР, который сдерживается недостаточной транспортной связанностью этих стран, но имеет устойчивые тенденции роста. Значительному внутрибалканскому потоку в Румынию способствует болгаро-румынское соглашение, предусматривающее свободные туристские зоны для пограничных районов с правом совершения 12 взаимных визитов в год. Несмотря на то, что удельный вес внутрибалканских туристских потоков в СФРЮ невелик, югославы составляют значительный поток в болгарском и греческом активном туризме. Во внутрибалканских связях Турции на первом месте стоит Югославия, затем идут Греция и Болгария.

Роль Турции в балканском туризме значительно возрастет после реализации планов развития туристских комплексов на побережье Эгейского моря. Здесь намечено создать зону «Мугла», которая будет состоять из семи туристских комплексов на 70 тыс. мест. Вторая зона «Анталья» будет включать 13 комплексов на 120 тыс. мест и национальный парк «Аланья» в южной части зоны. В остальных балканских

странах значительное внимание уделяется реконструкции материальной базы, расширению набора туристских услуг и повышению их качества.

В целом развитие внутрибалканских туристских связей, общность транспортно-географического положения и форм территориальной организации туризма свидетельствуют о формировании единого Балканского макрорайона. В ближайшем основными направлениями внутрибалканского сотрудничества могут стать: 1) дальнейшее развитие экскурсионного туризма и круизных путешествий вдоль румынско-болгарского побережья и интеграции с Турцией, а также вдоль Адриатического побережья Югославии, Албании и Греции; 2) развитие трансевропейских речных круизов по реке Дунай с выходом в бассейн Рейна; 3) организация комбинированных рекреационных программ отдыха с использованием ресурсов пограничных стран. Например, Северная Греция (курорты Холкидонского п-ва) и Юго-Западная Болгария (горные курорты Пирина); 4) сотрудничество и интеграция с советским Причерноморьем путем организации морских круизов и экскурсионных поездок в межсезонье; 5) создание межгосударственных организаций по развитию основных видов туризма (приморского оздоровительного, горно-спортивного и экскурсионного). Опыт межгосударственного сотрудничества в области рекламы может быть значительно расширен.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зачиняев П. Н., Фалькович Н. С. География международного туризма.— М., 1972, с. 78, 105.
2. Георгиев А., Станев П., Бъчваров Б. Международният туризъм в Европа и НРБ.— Варна, 1977, с. 21.
3. Туризм НРБ (Статистичен годишник).— София, 1979, с. 11.
4. World Travel Statistics (WTO), 1975, v. 29; 1976, v. 30; 1977, v. 31; 1978, v. 32.

Поступила в редакцию
19.01.80.

Кафедры экономической географии зарубежных стран БГУ имени В. И. Ленина, географии туризма Софийского университета имени К. Охридского