резонатора, что приводит к большой доле спонтанного излучения. В работе [5] получено уменьшение выходной мощности в режиме синхронизации мод ( $\lambda$ =514,5 нм) при длине резонатора 2 м на 60% от мощности в режиме свободной генерации. В случае синхронизации на удвоенной частоте можно считать, что в резонаторе существуют два импульса, разделенные временным интервалом и последовательно снимающие возбуждение верхнего лазерного уровня. Доля спонтанного излучения при этом уменьшается и выходная мощность практически не меняется. Средняя мощность излучения в режиме синхронизации мод на частоте межмодовых биений составляла 150 мВт. Полученные результаты хорошо согласуются с данными работ [3—5].

Проведенные исследования показывают возможность синхронизации мод аргонового лазера не только на частоте межмодовых биений, но и на удвоенной частоте. При этом модуляция на удвоенной частоте не приводит к уменьшению интегральной мощности лазера. Поскольку стандартные трубки аргоновых лазеров имеют длину порядка 1 м, повышение частоты следования импульсов осуществимо именно при модуляции на частотах, кратных частоте межмодовых биений.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Борисова М. С.— Оптика и спектроскопия, 1972, т. 33, вып. 6, с. 1134.

2. Виноградов А. В., Криндач Д. П., Назаров Б. И., Салимов В. М.— В сб.: Лазеры на основе сложных органических соединений и их применение. Тез. докл. II Всесоюзной конфер. (Душанбе, 1977).— Минск, 1977, с. 47.

3. Bennet W. R., Carlin Ir., D. B., Collins G. I.—IEEE. J. Quantum Electronics, 1974, v. 10, № 1, p. 97.

4. Chan C. K., Sari S. O.— Appl. Phys. hett., 1974, v. 25, № 7, p. 403.

5. Кестер, Даубен.— Приборы для научных исследований, 1978, № 8, с. 177. 6. Siegman A. E., Kuizenga D. J.— Opto-electronics, 1970, v. 6, р. 43.

Поступила в редакцию 04.07.79.

УДК 621.375

нии пфп

## ФАМ ЧОНГ ХЬЕН, Б. Ю. ХАНОХ, А. П. ХАПАЛЮҚ ОСОБЕННОСТИ ГЕНЕРАЦИИ В РЕЗОНАТОРЕ С ТЕТРАЭДРИЧЕСКИМ ПРИЗМЕННЫМ ОТРАЖАТЕЛЕМ

Особенностью тетраэдрического призменного отражателя является строго обратное направление распространения отраженного им луча по сравнению с падающим, что позволяет применять его в лазерном резонаторе в качестве отражающего элемента. По этому вопросу имеется

несколько публикаций [1, 3], но систематических исследований, по-видимому, не проводилось. Например, в [1] рассмотрены лишь собственные состояния поляризации одного из вариантов резонатора с тетраэдрической призмой. Характерной особенностью таких отражателей следует считать существенное усложнение их поляризационных характеристик [2]. В данной работе исследуются основные особенности генерации в резонаторе, усложненном одной отражающей тетраэдрической призмой.

Модель изучаемого резонатора и необходимые обозначения показа-



Схема резонатора с тетраэдрическим призменным отражателем

ны на рисунке. Два одинаковых стержня активной среды выставлены параллельно, свободные концы их граничат со средами, показатели преломления которых  $n_1$  и  $n_2$ . К противоположным их концам вплотную ставится тетраэдрический призменный отражатель с показателем преломления  $n_0$  так, чтобы поперечные сечения стержней полностью находились в двух противоположных секторах отражения входной грани призмы. Это необходимо для согласования поляризационных характеристик резонатора, так как лучи, отраженные от разных секторов, имеют различные поляризации [2].

Условие стационарной генерации в таком резонаторе можно получить обычным методом в плосковолновом приближении. Естественно ограничиться одномерными волнами с перпендикулярным к плоской границе стержень — призма направлением распространения. Эти волны могут быть записаны в виде

$$\vec{E}_{j}^{a} = \vec{A}_{j}e^{-ikN_{j}z}, \ \vec{H}_{j}^{a} = N_{j}\vec{E}_{j}^{b}, \ \vec{A}_{j} = a_{js}\vec{s} + a_{jp}\vec{p}, \ \vec{E}_{j}^{b} = \vec{B}_{j}e^{ikN_{j}z}, \ \vec{H}_{j}^{b} = -N_{j}\vec{E}_{j}^{b}, \vec{B}_{j} = b_{js}\vec{s} + b_{jp}\vec{p} \ (j = 0, \ 1, \ 2, \dots),$$
(1)

где  $\vec{E}_j^a$  и  $\vec{H}_j^a$  — электрический и магнитный векторы волн, распространяющихся вдоль положительного, а  $\vec{E}_j^b$  и  $\vec{H}_j^b$  — отрицательного направления оси z;  $\vec{A}_j$  и  $\vec{B}_j$  — их амплитуды;  $N_j$  — показатель преломления среды, в которой распостраняется волна,  $k = 2\pi/\lambda$  — волновое число;  $\lambda$  — длина волны в вакууме. Поляризация волн на данном этапе не конкретизируется; коэффициенты  $a_{js}$ ,  $a_{jp}$ ,  $b_{js}$  и  $b_{jp}$  могут принимать произвольные значения, а  $\vec{s}$  и  $\vec{p}$  — единичные взаимно перпендикулярные векторы, лежащие в плоскости, перпендикулярной оси z.

Как обычно, значения амплитуд  $\vec{A}_j$  и  $\vec{B}_j$  волны определятся из условия непрерывности тангенциальных составляющих поля при переходе через границы различных сред. На свободных концах стержня (z = l) эти условия запишутся в виде

$$\vec{A}_{0}e^{-ikn_{1}l} = \vec{A}_{1}e^{-ikNl} + \vec{B}_{1}e^{ikNl}, n_{1} \quad \vec{A}_{0}e^{-ikn_{1}l} = N (\vec{A}_{1}e^{-ikNl} - \vec{B}_{1}e^{ikNl}),$$
$$\vec{A}_{4}e^{-ikn_{2}l} = \vec{A}_{2}e^{-ikNl} + \vec{B}_{2}e^{ikNl},$$
$$n_{2}\vec{A}_{4}e^{-ikn_{2}l} = N (\vec{A}_{2}e^{-ikNl} - \vec{B}_{2}e^{ikNl}),$$
(2)

где N = n + ix — комплексный показатель преломления активных стержней.

Аналогичные равенства получаются на границе стержень — призма (z=0):

$$\vec{A}_{1} + \vec{B}_{1} = \vec{A}_{3}' + \vec{B}_{3}', \ N(\vec{A}_{1} - \vec{B}_{1}) = n_{0}(\vec{A}_{3}' - \vec{B}_{3}'),$$
  
$$\vec{A}_{2} + \vec{B}_{2} = \vec{A}_{3}'' + \vec{B}_{3}'', \ N(\vec{A}_{2} - \vec{B}_{2}) = n_{0}(\vec{A}_{3}'' - \vec{B}_{3}'').$$
(3)

К уравнениям (2)—(3) следует добавить уравнения связи между амплитудами волн, распространяющихся внутри призмы. Эти уравнения нетрудно записать, если известна матрица, характеризующая поляризующее действие самой призмы.

В общем случае на границе z=0 условия связи для векторных амплитуд волн, распространяющихся внутри призмы, могут быть записаны в виде

$$A'_{3} = CB''_{3}e^{-ikn_{0}d}, \ A''_{3} = CB'_{3}e^{-ikn_{0}d},$$
(4)

где A<sub>3</sub>, B<sub>3</sub> — матрицы-столбцы,

$$A_3 = \begin{pmatrix} a_{3s} \\ a_{3p} \end{pmatrix}, \ B_3 = \begin{pmatrix} b_{3s} \\ b_{3p} \end{pmatrix};$$

 $C - 2 \times 2$ -матрица поляризующего действия призмы, конкретный вид которой приводится в работе [2]. Величина  $kn_0d$  в (4) определяет набег фазы волн при распространении их внутри призмы.

Методом исключения отдельных амплитуд систему уравнений (2) - (4) можно свести к системе двух линейных алгебраических уравнений относительно коэффициентов  $a_{4s}$  и  $a_{4p}$ :

$$(C_{22}Y - C_{11})a_{4s} - (Y+1)C_{12}a_{4p} = 0,$$
  
(Y+1)C\_{21}a\_{4s} - (C\_{11}Y - C\_{22})a\_{4p} = 0, (5)

где  $C_{ij}$  (i, j = 1, 2) — компоненты матрицы  $C, R_j = \frac{N - n_j}{N + n_j}$  (j = 0, 1, 2) — амплитудные коэффициенты отражения Френеля;

$$Y = \frac{1}{|C|} e^{ikn_0 d} \frac{R_0 (R_1 + R_2) - R_0^2 R_1 R_2 e^{-2ikNl} - e^{2ikNl}}{R_0 (R_1 + R_2) - R_0^2 e^{2ikNl} - R_1 R_2 e^{-2ikNl}},$$
(6)

 $|C| = C_{11}C_{22} - C_{12}C_{21}$  — определитель матрицы C.

Условием стационарной генерации является разрешимость системы (5), которая записывается в виде:

$$Y^{2} - \left(\frac{C_{s}^{2}}{|C|} - 2\right)Y + 1 = 0.$$
<sup>(7)</sup>

Это алгебраическое уравнение имеет решение:

$$Y = \frac{1}{2|C|} \left( C_s^2 - 2|C| \pm C_s \sqrt{C_s^2 4|C|} \right) = \frac{\sigma^2}{|C|},$$
(8)

где  $C_s = C_{11} + C_{22}$  — след матрицы C, а величина  $\sigma$ , определяемая из (8), называется собственным значением собственного состояния поляризации призмы [2] и характеризует изменение фазы и амплитуды волн при отражении от боковых граней призмы. Если в призме иет потерь энергии волны, то  $\sigma$  будет определять только сдвиг фазы, возникающий при отражениях на боковых гранях призмы, и по модулю будет равна единице [1] ( $\sigma = \exp(i\gamma_0)$ ,  $\gamma_0$  — действительное число).

Если на боковых гранях призмы выполняется условие полного внутреннего отражения, то фазовый сдвиг уо определяется по формуле

$$\gamma_0 = \frac{3}{2} \left( \varphi + \chi \right) - \frac{\Pi}{2} \pm \arccos \left[ \frac{1}{2} \left| \sin \frac{\gamma}{2} \right| \left( 2 + \cos^2 \frac{\gamma}{2} \right) \right], \qquad (9)$$

где ф,  $\chi$  и  $\gamma$  определяются из формул Френеля;

$$\operatorname{tg}\frac{\varphi}{2} = \frac{\sqrt{n_0^2 \sin^2 \Theta - 1}}{n_0 \cos \Theta}, \ \operatorname{tg}\frac{\chi}{2} = n_0^2 \operatorname{tg}\frac{\varphi}{2}, \ \operatorname{tg}\frac{\gamma}{2} = \operatorname{tg}\frac{\varphi - \chi}{2}, \quad (10)$$

 $\Theta$  — угол падения луча на отражающую боковую грань призмы.

Подставив (8) в (6) и решая получившееся уравнение относительно exp(-2*ikNl*), получим условие генерации в виде:

$$e^{-2ikNl} = \frac{R_0 (R_1 + R_2) (\rho - 1) \pm \sqrt{R_0^2 (R_1 - R_2)^2 (\rho - 1)^2 + 4R_1 R_2 \rho (1 - R_0^2)^2}}{2R_1 R_2 (\rho - R_0^2)}, (11)$$

где  $\rho = \exp 2i(\gamma_0 - kn_0 d)$ .

3\*

Из (11) видно, что роль призмы определяется параметром  $\rho$ . Влиянием призмы можно пренебречь, если матрица ее поляризационного действия будет единичной (C=1) и сдвиг фазы внутри призмы кратен  $\pi(kn_0d=m\pi, m=0, 1, 2, ...)$ . В этом случае  $\rho=1$ , (11) переходит

в обычное условие генерации простого резонатора с активным стержнем длиной 2*1*:

$$\sqrt{R_1 R_2} e^{-2ikNl} = \pm 1. \tag{12}$$

Другой предельный случай получается, если волна не проникает в призму ( $R_0=1$ ), тогда (11) переходит в обычное условие генерации каждого стержня по отдельности:

$$R_{j}e^{-2ihNl} = 1 (j = 1, 2).$$
(13)

Для того, чтобы выяснить отличие резонатора с тетраэдрической призмой от обычного простого резонатора, необходимо провести сравнение результатов исследования (11) и предельных условий (12) и (13).

Проще такой анализ провести для чистого случая симметричного резонатора, когда  $R_1 = R_2 = R(n_1 = n_2 = n)$ . При этом условие генерации (11) несколько упрощается:

$$Re^{-2ikNl} = \frac{1 \pm R_0 \sqrt{\rho}}{R_0 \pm \sqrt{\rho}} = \frac{1 \pm R_0 e^{i(\gamma_0 - kn_0 d)}}{R_0 \pm e^{i(\gamma_0 - kn_0 d)}}.$$
 (14)

Выделяя модуль и фазу в комплексном уравнении (14), получаем фазовое и энергетическое условия генерации:

$$2knl = 2m\pi + \alpha = \arctan \frac{(1 - r_0) \sin (\gamma_0 - kn_0 d)}{(1 + r_0) \cos (\gamma_0 - kn_0 d) \pm 2 \sqrt{r_0} \cos \alpha_0};$$
  
$$re^{4k\chi l} = \frac{1 + r_0 \pm 2 \sqrt{r_0} \cos (\gamma_0 - \alpha_0 - kn_0 d)}{1 + r_0 \pm 2 \sqrt{r_0} \cos (\gamma_0 - \alpha_0 - kn_0 d)},$$
(15)

тде целое число *m* определяет номер собственной частоты, а *r*,  $r_0$ ,  $\alpha$  и  $\cdot \alpha_0$  можно найти из тождеств  $R = \sqrt{r}e^{i\alpha}$ ,  $R_0 = \sqrt{r_0}e^{i\alpha_0}$ .

Фазовое и энергетическое условия генерации соответствующего простого резонатора (12) при  $R_1 = R_2 = R$  записываются в виде

$$2knl - \alpha = m\pi, \ re^{4k \times l} = 1. \tag{16}$$

Сравнение формул (15) и (16) показывает, что точное определение собственных частот резонатора с призмой требует решения трансцендентного уравнения (15). Однако в общем случае спектр собственных частот резонатора с призмой и без призмы неодинаков. К тому же спектр резонатора с призмой неэквидистантен, и его характеристики зависят от теометрических размеров призмы. Спектры обоих резонаторов будут совпадать только при условии  $(1-r_0)\sin(\gamma_0-kn_0d)=0$ .

Порог генерации определяется из второго уравнения в (15). Для простого резонатора правая часть этого уравнения равна единице. Поэтому для мод, у которых правая часть во втором уравнении (15) меньше единицы, порог генерации будет ниже, чем в резонаторе без призмы: если больше единицы — порог генерации будет выше. Призма не изменяет порога генерации при условии sin  $\alpha_0 sin(kn_0d-\gamma_0) = 0$ . Если sin  $\alpha_0=0$ , для всех собственных типов колебаний порог генерации оказывается неизменным. Второе условие sin $(kn_0d-\gamma_0) = 0$ , вообще говоря, может выполняться только для отдельных типов колебаний.

В зависимости от размеров призмы d правая часть энергетического условня (15) генерации периодически изменяется от минимального  $\frac{(1 - \sqrt{r_0})^2}{(1 - \sqrt{r_0})^2}$  до максимального  $\frac{(1 + \sqrt{r_0})^2}{(1 - \sqrt{r_0})^2}$  значения.

$$(1 + \sqrt{r_0})^2$$
 до максимального  $(1 - \sqrt{r_0})^2$  значения.

В зависимости от этого левая часть этого равенства будет изменяться в пределах:

$$\left(\frac{1-\sqrt{\bar{r}_0}}{1+\sqrt{\bar{r}_0}}\right)^2 \leqslant r e^{4k \times l} \leqslant \left(\frac{1+\sqrt{\bar{r}_0}}{1-\sqrt{\bar{r}_0}}\right)^2,\tag{17}$$

поэтому при достаточно большом значении d интервал возможного изменения порога генерации может оказаться велик. При этом для одной части собственных колебаний порог уменьшается, для второй части увеличивается, и величина этого изменения зависит от частоты колебания. Таким образом, резонатор с призмой является селективным по порогу генерации.

Наконец, поляризационные характеристики резонатора с призмой совершенно иные, чем резонатора без призмы. Все собственные типы колебаний резонатора с призмой имеют вполне определенную поляризацию — собственную. Состояние поляризации выходного излучения Е. определяется отношением  $a_{4p}$ :  $a_{4s}$  и, согласно (5), равно

$$\frac{a_{4p}}{a_{4s}} = \frac{C_{22}Y - C_{11}}{(Y+1)C_{12}} = \frac{\sigma - C_{11}}{C_{12}}.$$
(18)

Такое состояние поляризации совпадает с собственным состоянием поляризации призмы [1]. Известно, что при нормальном падении света на плоскую поверхность, поляризационные характеристики для преломления отраженного и падающего света одинаковы. Следовательно, резонатор с тетраэдрической призмой характеризуется собственной поляризацией, которая совпадает с собственной поляризацией самой призмы. Каждая такая призма имеет две собственные (как правило, эллиптические) поляризации. Только в одной из двух этих поляризаций и будет находиться излучение самого резонатора.

Таким образом, при использовании в лазерном резонаторе тетраэдрической призмы полного отражения появляются новые параметры, изменением которых можно существенно управлять основными характеристиками лазера: спектром, порогом генерации и поляризацией выходящего луча.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Реск Е. R.— IOSA, 1962, v. 52, № 3, р. 253. 2. Бондаренко, И. Д., Ханох Б. Ю.— Вестн. Белорусского ун-та. Сер. 1,. физ., мат. и мех., 1979, № 1, с. 7.

3. Мэйтлэнд А., Данн М. Введение в физику лазеров.— М., 1978.

Поступила в редакцию 06.09.79,

НИИ ПФ∏√