

5. Король, Э. Возможные пути развития принципа состязательности при унификации и совершенствовании гражданского процесса / Э. Король // Судовы веснік. – 2020. – №1. – С. 32-35.

УДК 347.77/78

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Тибец И. С.

*преподаватель кафедры права интеллектуальной собственности,
юридический факультет,
Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Беларусь, tibirina@tut.by*

Аннотация. В настоящей статье рассмотрены некоторые аспекты развития права интеллектуальной собственности в контексте использования искусственного интеллекта, в том числе с учетом проблемы возможности признания системы искусственного интеллекта в качестве субъекта авторских и патентных прав. В частности, рассмотрены цели права интеллектуальной собственности в контексте признания правоспособности систем искусственного интеллекта, а также проблемы реализации некоторых механизмов права интеллектуальной собственности и некоторые потенциальные направления развития правового регулирования в этой области.

Ключевые слова: искусственный интеллект; право интеллектуальной собственности; авторское право.

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS IN THE CONTEXT OF THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

I. S. Tibets

*Lecturer of the Department of Intellectual Property Law, Faculty of Law,
Belarusian State University,
4 Nezavisimosti Ave., 220030 Minsk, Belarus, tibirina@tut.by*

Abstract. Some aspects of the development of intellectual property law in the context of the use of artificial intelligence, including taking into account the problem of the possibility of recognizing the artificial intelligence system as a subject of copyright and patent rights, are considered in this article. In particular, the objectives of intellectual property law in the context of recognition of the legal capacity of artificial intelligence systems, as well as the implementation of some mechanisms of intellectual property law and some potential directions of development of legal regulation in this area are considered in this article.

Keywords: artificial intelligence; intellectual property law; copyright.

Новые вызовы современности, такие как развитие технологий искусственного интеллекта и Интернет вещей (автоматизированные автомобили), трехмерная печать, нанотехнологии или биотехнологии, не могут остаться без внимания в законодательстве. В контексте данного вопроса можно рассмотреть некоторые аспекты развития права интеллектуальной собственности, в том числе с учетом проблемы возможного признания системы искусственного интеллекта субъектом авторских или патентных прав. В частности, целью права интеллектуальной собственности является обеспечение создателю произведения или изобретения экономических выгод от его использования другими лицами.

Альтернативами наделения систем искусственного интеллекта прав на результаты их интеллектуальной деятельности являются передача всех таких произведений или изобретений человеку, каким-либо образом принимавшему участие в создании искусственных умов. Введение искусственным интеллектом в общественное достояние может затормозить развитие инноваций на этой ниве, поскольку не позволит компаниям-инвесторам получать от этого соответствующие экономические выгоды [3].

В настоящее время вопросы защиты интеллектуальной собственности в контексте применения искусственного интеллекта, как правило [1] связаны с двумя аспектами: обеспечение свободы действий при использовании искусственного разума без нарушения прав других лиц. В итоге развитие технологий искусственного интеллекта, способного разрабатывать изобретения и создавать новые образцы изобретений может повлечь за собой появление целого потока патентных заявок как на отдельные результаты или более широкие классы изобретений.

Однако, кроме того существует опасность концентрации экономической власти в определенных областях или на рынках из-за

наличия у отдельных субъектов ресурсов для получения многочисленных патентов. [3].

В частности, институт соавторства предполагает закрепление у каждого из авторов определенных прав и обязанностей (в том числе экономических), а экономические выгоды от реализации произведений или изобретений могут быть разделены посредством заключения соглашения. Ученые также полагают, что пока роботы не обладают сознанием и они могут спокойно распоряжаться своими интеллектуальными правами, отношения между создателями или пользователями машин будут урегулированы имеющимися средствами [2].

В заключение отметим, что право интеллектуальной собственности требует определенных изменений с учетом развития новых технологий (в том числе потенциальных), однако нет необходимости менять всю систему права в целом.

Список использованных источников

1. Чигир, В.Ф. Физические и юридические лица как субъекты гражданского права. – Минск : Амалфея, 2000. – 215 с.
2. Синельникова, В. Н., Ревинский, О. В. Права на результаты интеллектуального интеллекта // Копирайт. – 2017. – №4. – С.26.
3. Понкин, И., Редькина, А. Искусственный интеллект и право интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2018. – С. 35–44.

УДК 347.77

ОГРАНИЧЕНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ АВТОРСКИХ ПРАВ

Чупракова П. А.

*магистрант кафедры права интеллектуальной собственности,
юридический факультет, Белорусский государственный университет,
ул. Ленинградская, 8, 220006 г. Минск, p.chuprakova@gmail.com*

Аннотация. На современном этапе развития общества, характеризующемся активным внедрением сети Интернет, действующие механизмы, обеспечивающие баланс интересов правообладателей и общества, претерпевают значительные изменения. И одним из подобных механизмов достижения баланса является институт ограничения