

<sup>3</sup> См.: Махлах Е. М., Рапопорт И. А. Указ. работа.

<sup>4</sup> См.: Корж С. В. Указ. работа.

<sup>5</sup> См.: Махлах Е. М., Рапопорт И. А. Указ. работа.

<sup>6</sup> См.: Там же.

<sup>7</sup> См.: Водейко Р. И., Цыркун Н. А. Изучение настойчивости у детей старшего дошкольного возраста.—Вестн. Беларускага ун-та. Сер. IV, 1978, № 2.

<sup>8</sup> Грабарь М. И., Краснянская К. А. Применение математической статистики в педагогических исследованиях.—М., 1977, с. 37.

Л. А. САВАТЕЕВА

## АТЕИСТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ Н. К. КРУПСКОЙ

Н. К. Крупская внесла огромный вклад в создание советской педагогики и системы социалистического просвещения. Нет ни одной педагогической проблемы подрастающего поколения, по которой Надежда Константиновна не высказала бы своего мнения. Это касается и атеистического воспитания.

Практика убеждает в том, что создание и совершенствование системы атеистического воспитания требует ясного понимания специфики религиозности в условиях социализма, эволюции в идеологической и психологической сферах религии, а также путей, методов, средств преодоления религиозных пережитков в нашем обществе. Изучение педагогического наследия Н. К. Крупской полезно для обогащения теории и практики атеистического воспитания, которое рассматривалось ею как одно из необходимых условий подготовки гармонически развитой личности. Задачи атеистического воспитания Крупская видела в формировании сознательных атеистов, способных вести непримиримую борьбу с религией. Атеистические взгляды, по ее мнению, не только составная часть мировоззрения, но и особенность морального облика молодого человека.

Начинать работу по атеистическому воспитанию, указывает Н. К. Крупская, нужно с самого раннего возраста. В детских садах работа по атеистическому воспитанию должна быть тщательно продумана и не слишком упрощена. Главное в этой работе научить детей рассуждать, искать и находить в окружающем мире скрытые причинно-следственные связи, а «не заставлять их, как попугаев, повторять чужие слова»<sup>1</sup>; тогда будет гарантия воспитать у ребенка устойчивость против религиозного влияния. Исключительно плодотворно размышление о роли обучения и воспитания в прекращении воспроизводства религии. Она считала формирование основ научного, атеистического мировоззрения у школьников главным звеном в системе атеистического воспитания, а школу называла проводником этого влияния. «Надо укрепить нашу социалистическую трудовую школу, превратить ее в подлинный очаг коммунистического воспитания»<sup>2</sup>. «Чем лучше, глубже будет развиваться и учебная, и воспитательная работа, чем больше она будет пропитываться коммунистическим духом, тем более она будет способствовать тому, что для подрастающего поколения религия будет чем-то настолько чужим, диким, что среди этого поколения станет совершенно ненужной антирелигиозная пропаганда: некого будет воспитывать»<sup>3</sup>.

К сожалению, пока у нас нет оснований даже сегодня утверждать, что во всех школах работа по атеистическому воспитанию ведется эффективно. Причины различны: не все учителя достаточно подготовлены к научно-атеистической работе и психологически и методически, система атеистического воспитания складывается сама по себе, без достаточного теоретического обоснования, отсутствует научно обоснованная общепедагогическая программа, учитывающая особенности возрастных групп школьников. Все эти актуальные вопросы Надежда Константиновна предлагала решить через организацию учебного процесса, придавая особое значение установлению и осуществлению межпредметных связей на уроке. Она видела в принципе диалектической связи между учебными

предметами не только одно из средств прочного усвоения знаний, но и средство формирования материалистического, марксистско-ленинского мировоззрения. В работе «Диалектический подход к изучению отдельных дисциплин» она требовала, чтобы связь между учебными предметами устанавливалась не только в смысле последовательности и координации преподавания учебных дисциплин, но и чтобы темы, включаемые в учебные программы разных наук, взаимопроникали, дополняли, поясняли друг друга, решали совместные общие задачи. Поэтому важным в учебной работе должны быть «не столько отвлеченные рассуждения, сколько показ»<sup>4</sup>. Особое внимание при этом Крупская уделяла экскурсиям, посещениям музеев, так как там «на конкретных примерах легко объяснить явления природы, явления из области биологии, техники... Каждое завоевание техники является очень сильным орудием антирелигиозной пропаганды»<sup>5</sup>. На конкретном примере особенно легко вести антирелигиозную пропаганду. «Вот два поля,— засеянные несочищенным и очищенным зерном. Разница в урожае на этих полях даст богатейший материал для антирелигиозной пропаганды». Крупская призывает педагогов особое внимание обратить на качество преподавания естествознания, указывая, что в практике можно наблюдать, как индивид «в бога перестает верить, а в домового, в силу знахарства и прочую чепуху верит»<sup>6</sup>. Кроме того, труд и общественная работа должны быть так же органически связаны с советской школой, как и закономерности явлений природы и общества. Основная задача педагогов-обществоведов заключается в том, чтобы повысить уровень коммунистической сознательности и их общественно-политическую активность. Учитывая, что атеистическое убеждение есть важнейшая сторона коммунистического мировоззрения, необходимо научить ребят пониманию характера, причин и значения идеологической борьбы, места и роли в ней религиозной идеологии. Поэтому Крупская придавала большое значение получению учащимися знаний по истории религии. Только исторический подход к изучению основ науки в школе даст возможность видеть перспективу в решении научных проблем, уверенность в безграничных возможностях познания мира. Следует широко использовать и развивать у учащихся стремление к познанию нового, любознательность, что вырабатывает у них устойчивость против религиозных заблуждений.

Большое внимание уделяла Крупская вопросам антирелигиозной пропаганды: «Необходимо изгнать из этого дела всякую официальшину и принуждение, иначе можно рисковать добиться прямо противоположных результатов: как раньше принудительное религиозное воспитание убивало всякую религиозность, так принудительная в отношении ребят антирелигиозность может породить стремление к религиозности»<sup>7</sup>.

Система атеистического воспитания, утверждала Надежда Константиновна, должна рассматриваться широко и прежде всего как созидательная деятельность по формированию научного мировоззрения, по перестройке всего духовного мира людей, их привычек, поведения, интересов. «Надо углублять коллективность жизни ребят. Надо делать жизнь ребят как можно богаче переживаниями. Это не значит — водить их почаще в театр или возить в дальние экскурсии. Это значит — учить их читать окружающую жизнь, понимать и творить ее. Тогда не будет детского одиночества, не будет у подростка и потребности в религии»<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> Крупская Н. К. Педагогические сочинения.— М., 1958, т. 3, с. 198.

<sup>2</sup> Там же, т. 2, с. 649.

<sup>3</sup> Там же, т. 3, с. 351.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же, т. 7, с. 461.

<sup>6</sup> Там же, т. 3, с. 194.

<sup>7</sup> Там же, т. 8, с. 654.

<sup>8</sup> Там же, т. 3, с. 198.