

Безусловно, следует учитывать, что совокупность следов на месте совершения убийства является лишь подсистемой более широкой системы всех материальных следов убийств.

¹ Белкин Р. С., Винберг А. И. Криминалистика: Общетеоретические проблемы.— М., 1973, с. 23.

² Дулов А. В. Современные проблемы развития криминалистики.— В сб.: Актуальные проблемы общественных наук. Актуальные проблемы естественных наук. Минск, 1982, с. 49.

³ См.: Густов Г. А., Моделирование — эффективный метод следственной практики и криминалистики.— В сб.: Актуальные проблемы советской криминалистики. М., 1980, с. 49.

⁴ Белкин Р. С. Ленинская теория отражения и методологические проблемы криминалистики.— М., 1970, с. 11.

⁵ См.: Турчин Д. А. Теория и практическое значение взаимосвязи следоведения с тактикой и методикой расследования преступлений.— В сб.: Криминалистическая виктимология. Иркутск, 1980, с. 80.

Д. Е. ТАГУНОВ

О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СССР

На основании статьи 17 Конституции СССР и соответствующих статей конституций союзных республик в нашей стране допускается индивидуальная трудовая деятельность в сфере кустарно-ремесленных промыслов, сельского хозяйства, бытового обслуживания, а также другие виды деятельности, основанные исключительно на личном труде граждан и членов их семей.

Предмет правового регулирования той или иной отрасли, подотрасли, института (каковым, несомненно, является индивидуальная трудовая деятельность) складывается под воздействием сложного соединения различных факторов: экономических, политических, моральных и др. Значительную роль в становлении определенных общественных отношений играют правовые нормы. Однако во всех случаях, когда и предмет, и механизм правового регулирования уже сложились, в недрах данных общественных отношений могут быть выявлены такие черты и особенности, которые объективно требуют правового регулирования в особых юридических формах. Поэтому при характеристике предмета правового регулирования, отмечает С. С. Алексеев, нельзя ограничиваться констатацией круга регулируемых фактических отношений, тем более, что в орбиту регулирования данной отрасли (института) втягиваются смежные родственные и даже нетипичные отношения, для которых оказалось возможным использовать уже сложившийся отраслевой механизм¹. Например, общественные отношения, складывающиеся в сфере ведения личных подсобных хозяйств граждан, регулируются государственным, административным, гражданским, земельным, колхозным и другими отраслями права. Регулирование в науке управления понимается как обеспечение стабильного развития системы и устранение нежелательных отклонений в ее развитии.

Правовые предписания определяют должное поведение людей и его пределы и тем самым вносят порядок и организованность в систему социальных связей. Устанавливая границы поведения людей, предписывая, разрешая или запрещая определенные варианты того или иного поведения, право координирует социальную систему, делает ее более слаженной, поддающейся управлению.

Меры в области правового регулирования индивидуальной трудовой деятельности должны быть подчинены как интересам общества в целом, так и отдельных групп трудящихся, а в конечном итоге — наиболее полному и наиболее быстрому росту удовлетворения потребностей народа. Конечной целью правового регулирования индивидуальной трудовой деятельности является расширение и укрепление общественного производства, совершенствование форм и повышение уровня удовлетворения потребностей трудящихся. Безусловно, процесс преодоления (отмирания) этой формы труда выражает закономерную тенденцию в развитии социалистического общества. Однако ликвидация индивидуальной трудовой деятельности ни в коей мере не является целью его регулирования. Это положение важно подчеркнуть потому, что, если в центр внимания регулирования индивиду-

альной трудовой деятельности будет поставлена задача постепенного изживания ее, то это может превратиться в самоцель, в ущерб интересам государства и трудящихся. По нашему мнению, индивидуальная трудовая деятельность не только имеет право на существование, но и должна поощряться и развиваться. В дальнейшем произойдет ее трансформация, а именно: утратит свое значение экономический фактор этой деятельности, и она по содержанию приблизится к увлечению каким-либо занятием, станет формой досуга и т. п.

Задачи правового регулирования индивидуальной трудовой деятельности должны соответствовать ряду требований. Во-первых, отвечать интересам социалистического общества в целом, способствовать развитию обобществленного производства, а также росту удовлетворения общественных потребностей. Надо сосредоточить внимание на поисках правильного соотношения между мерами, направленными на повышение уровня обобществления производства, экономии общественного труда, и мерами по использованию возможностей индивидуальной трудовой деятельности в увеличении производства (прежде всего сельскохозяйственных продуктов). Во-вторых, они должны отвечать личным интересам трудящихся, занятых индивидуальной трудовой деятельностью. Основным моментом должны стать меры, направленные на повышение доходов трудящихся и замену производства предметов, продуктов и услуг, производимых индивидуальным трудом, обобществленным производством. Однако нельзя забывать и о мерах повышения эффективности индивидуальной трудовой деятельности. Разумеется, деление, проведенное таким образом, очень условно, так как и те, и другие меры в определенной степени отвечают и личным, и общественным интересам.

С точки зрения развития общественного производства как такового наличие в обществе индивидуальной трудовой деятельности является в некоторой степени помехой (особенно, если она перерастает определенные правовые пределы). Определенное противоречие заключается в том, что по отношению к индивидуальной деятельности практически неприменимы методы управления обобществленным производством и, прежде всего, планирование. На практике это оказывается делом весьма сложным. В то же время нельзя полностью отказаться от регулирования. Соотношение так называемых прямых и косвенных методов регулирования могло бы само по себе составить предмет специального исследования. Иногда то, что по форме прямо воздействует на явление, на самом деле может быть лишь косвенным методом регулирования, и наоборот. Прямые методы регулирования индивидуальной трудовой деятельности оказывают влияние на причины ее существования, а косвенные методы направлены на ограничение ее негативных тенденций, поощряют ее развитие². Первые способствуют ликвидации причин существования индивидуальной трудовой деятельности, изменяют породившие ее условия. Вторые не отменяют причин, не изменяют условий, но они важны с точки зрения интересов всего общества, интересов развития обобществленного производства. В конечном счете, эти методы при условии их правильного использования соответствуют интересам всех трудящихся.

В работах некоторых экономистов, специалистов в области кибернетики, математики методы управления исследуются нередко изолированно от норм права, моральных ценностей. Иногда преувеличивается роль экономических методов и недооценивается роль правовых норм. В ряде работ даже нет упоминания о моральных стимулах и их значении в социалистическом государственном управлении, а также в управлении отдельными отраслями и объектами.

Сущностью правового регулирования индивидуальной трудовой деятельности, на наш взгляд, является планомерное, целенаправленное воздействие со стороны Советского государства посредством правовых норм на общественные отношения, складывающиеся в этой сфере, для наиболее эффективного занятия индивидуальной деятельностью в соответствии с интересами общества. С помощью правового воздействия государство определяет допускаемые пределы этой деятельности, ответственность за нарушение или превышение таких пределов, утверждает порядок контроля.

¹ См.: Алексеев С. С. Структура советского права.— М., 1975, с. 172.

² См.: Беляев В. А. Личное подсобное хозяйство при социализме.— М., 1970, с. 135.