

ской революции. Подчеркивая невыгодное с военно-технической точки зрения соотношение сил (возрастание численности армий, возможность быстрой переброски их с помощью железных дорог, более эффективное вооружение и т. д.), он указывает, что оно должно быть уравновешено другими моментами. Потребуется политическая и техническая подготовка, правильный выбор времени восстания, ввод в действие более значительных сил со стороны восставших, наступательная тактика. Оценивая значение всеобщего избирательного права, Энгельс вовсе не абсолютизирует этой формы борьбы. Он подчеркивает необходимость использования как легальной, так и нелегальной формы борьбы, умение в соответствующей обстановке перенести классовую борьбу с парламентской трибуны на арену широкой революционной борьбы.

Таково действительное положение с широко распространенным утверждением сторонников «деленинизации марксизма» о «пересмотре» Марксом и Энгельсом своих ранних взглядов.

¹ Neue Rundschau, 1977, Н. 1, S. 148.

² Süddeutsche Zeitung, 1977, 13 Okt.

³ Osteuropa, 1980, Н. 5, S. 464; Ewangelische Kommentare, 1977, Н. 3, S. 136.

⁴ См.: Кунцевич К. Н. Противопоставление Ленина Марксу — одно из главных направлений фальсификации ленинизма. — Вестн. Белорусского ун-та. Сер. III, № 2, 1980.

⁵ Bö rke A. Die Ursprünge des Bolschewismus. — München, 1977, S. 487.

⁶ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 17, с. 336; т. 22, с. 197.

⁷ Там же, т. 22, с. 237.

⁸ Zukunft, 1979, Н. 5, S. 402.

⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 246.

¹⁰ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 39, с. 184.

¹¹ Sternstein W. Marx — Lenin — Mao. — Frankfurt am Main, 1978, S. 136; Meyer Th. Bernsteins konstruktiver Sozialismus. — Bonn — Bad Godesberg, 1977, S. 107.

¹² Вопросы истории КПСС, 1968, № 7, с. 4.

¹³ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 39, с. 376, 379.

В. С. КЛИМОВИЧ, И. Ф. РОМАНОВСКИЙ

КЛАССИЧЕСКИЙ ОБРАЗЕЦ НАУЧНОСТИ И КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИЙНОСТИ

(К 80-летию выхода в свет книги В. И. Ленина «Что делать?»))

Книга Ленина «Что делать?» была написана в сложной исторической обстановке. Особенности социально-экономического развития России на рубеже XIX—XX веков, назревание народной революции, активизация социал-демократического движения — все эти факторы вели к необходимости создания в России революционной марксистской партии рабочего класса, способной «обеспечить энергию, устойчивость и преемственность политической борьбы»¹. В. И. Ленин разъяснил, какой эта партия должна быть по идейной направленности, характеру организации и политической деятельности, каково ее историческое предназначение. Первым из марксистов он поставил перед рабочим классом задачу создать партию нового типа.

Подготовка к созданию такой партии проходила в обстановке острой борьбы двух принципиально противоположных идейно-политических направлений в тогдашней социал-демократии. Развивая идеи К. Маркса и Ф. Энгельса о пролетарской партии, ее идеологических и организационных основах, Ленин указал на серьезную опасность для марксизма со стороны «экономизма» как разновидности международного оппортунизма. Со всей очевидностью в оппортунистическом требовании создать «партию социальных реформ» вместо «партии социальной революции» обнаружился, как писал Владимир Ильич, переход к буржуазной по своему существу критике основных идей марксизма. Под видом «улучшения» марксизма ревизионисты стремились вытравить его революционную сущность, подменить социализм буржуазным либерализмом. Они отвергали главные положения марксизма о классовой борьбе, социалистической революции, диктатуре пролетариата, ведущей роли рабочей партии на том основании, что они якобы не приложимы к «демократическому» строю.

Для современных ревизионистов и их союзников из числа буржуазных «марксологов» характерны нападки на принципы марксизма под флагом «антидогматизма». Они объявляют учение Маркса «устарелым», а лени-

низм «продуктом «российской отсталости», якобы непригодным для Запада, выдвигают предложения «либерализовать» социализм, отрицают необходимость руководящей роли марксистско-ленинской партии в революционном движении и коммунистическом строительстве. Отойдя от классовых позиций в анализе современных общественных явлений, ревизионизм объективно стремится разоружить рабочий класс и отдать его на «милость» буржуазии, под влияние буржуазной идеологии. Книга «Что делать?» дает методологию, убедительную аргументацию, богатейший идейный материал для непримиримой борьбы с буржуазной идеологией, современными ревизионизмом и реформизмом.

Важное значение имел вопрос о роли и месте партии в рабочем движении. Формально не решаясь возражать против необходимости политической партии для рабочего класса, «экономисты» утверждали, что партия не должна быть руководящей силой рабочего движения, не должна вмешиваться в это движение и тем более — руководить им, а должна следовать за ним, изучать его и извлекать из него уроки.

Ленин показал, что воспевать стихийный процесс рабочего движения и отрицать руководящую роль партии, сводя ее к роли регистратора событий, — значит проповедовать «хвостизм», превращение партии в хвост стихийного процесса, в пассивную силу движения, способную лишь созерцать стихийный процесс и полагаться на самотек. Вести такую проповедь — значит вести дело на уничтожение партии, т. е. оставить рабочий класс без партии, безоружным. Но оставить рабочий класс безоружным в то время, когда перед ним стоят такие враги, как царизм, вооруженный всеми средствами борьбы, и буржуазия, организованная по-вооруженному и имеющая свою партию, руководящую ее борьбой против рабочего класса, — значит предавать рабочий класс.

Преклоняться перед стихийностью рабочего движения и принижать роль сознательности, социалистического сознания, социалистической теории, убеждал Ленин, — это значит, во-первых, издеваться над рабочими, которые тянутся к сознательности как к свету, во-вторых, обесценить в глазах партии теорию, т. е. обесценить то оружие, при помощи которого она познает настоящее и предвидит будущее, и, в-третьих, скатиться полностью и окончательно в болото оппортунизма. Для успешной борьбы за социализм пролетариату необходимо высокое классовое политическое сознание. Такое сознание не возникает само собой, а вырабатывается идеологами рабочего класса, понявшими его всемирно-историческую миссию. Все идеи, которые составляют социалистическую идеологию, — это научные идеи, и вырабатываются они в сфере теории, а не в сфере экономической борьбы рабочих. Соединение революционного марксизма с рабочим движением выполняет марксистская партия, которая является авангардом рабочего класса. Целе-направленная идейно-политическая работа, формирование коммунистического сознания трудящихся масс и теперь остается боевой задачей нашей партии.

Опыт истории подтвердил правильность разработанного В. И. Лениным учения о партии. Идейные и организационные принципы, сформулированные и обоснованные в работе «Что делать?», легли в основу создания партии большевиков — партии нового типа и других подлинно марксистских революционных партий. Верность ленинских принципов доказана практикой борьбы, которую прошла наша партия в горниле трех революций и на деле показала, что значит быть политическим вождем рабочего класса. Победа Великой Октябрьской социалистической революции явилась торжеством большевизма, триумфом идей ленинизма. Под руководством Коммунистической партии одержаны все великие победы советского народа, построено развитое социалистическое общество. Говоря о возращении роли партии в жизни общества, Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев на XXVI съезде указывал: «Именно теперь, в свете впечатляющих достижений советского народа, еще глубже воспринимается известная ленинская формула: партия — ум, честь и совесть нашей эпохи»².

В обстановке современного противоборства двух общественных систем особо важное значение приобретают развитие в книге «Что делать?» теоретические положения о закономерностях идеологической формы классовой борьбы. «...Вопрос стоит **только так**: буржуазная или социалистическая идеология, — подчеркивал В. И. Ленин. — Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда вне-

классовой или надклассовой идеологии). Поэтому **всякое** умаление социалистической идеологии, **всякое** **отстранение** от нее означает тем самым усиление идеологии буржуазной»³.

Рост могущества мирового социализма, усиление его воздействия на умы и сердца людей заставляют буржуазию и ее приспешников искать способы нейтрализации влияния марксизма-ленинизма, уменьшения притягательной силы социалистического образа жизни. Наши идеологические противники активизируют попытки противодействовать объективным процессам развития общества, формы и методы их деятельности становятся все более изощренными. «В борьбе двух мировоззрений,— указывает товарищ Л. И. Брежнев,— не может быть места нейтралizmu и компромиссам. Здесь нужна высокая политическая бдительность, активная, оперативная и убедительная пропагандистская работа, своевременный отпор враждебным идеологическим диверсиям»⁴. С новой силой прозвучала эта мысль на XXVI съезде КПСС: между революционерами и реформистами, между творческим марксизмом и догматическим сектантством, левацким авантюризмом «компромиссов быть не может—сегодня так же, как и во времена Ленина»⁵.

Воспитание коммунистической сознательности, непримиримости к реакционной буржуазной идеологии партия считает одной из самых важных задач. Сердцевинной идеологической работы партии было и остается формирование научного марксистско-ленинского мировоззрения советских людей. Ее основная цель—добиться, чтобы знания превратились в убеждения, в активную жизненную позицию, противостоящую любым проявлениям чуждой идеологии. Привить миллионным массам научное мировоззрение, вытеснить из их сознания религиозные и всякие иные предрассудки, пережитки прошлого можно только посредством постоянной и планомерной идейно-воспитательной работы, неутомимой пропаганды марксизма-ленинизма. Исходя из особенностей нового этапа общественного развития, КПСС подчеркивает непреходящую ценность классово-политического подхода, коммунистической идейности в духовной жизни общества. И в этом огромную помощь марксистам-ленинцам оказывает книга «Что делать?»—выдающийся образец действенной идеологической борьбы с врагами социализма.

Коммунистам не пристало избегать деловой критики и самокритики на том основании, что это может радовать противников. «К товарищеской, конструктивной критике мы внимательно прислушиваемся,—говорил на XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев.—Но мы решительно против такой «критики», которая искажает социалистическую действительность и тем самым вольно или невольно оказывает услугу империалистической пропаганде, классовому противнику»⁶.

Книга «Что делать?» обогатила теорию научного коммунизма важнейшими выводами и положениями о пролетарской партии нового типа, о роли социалистического сознания и революционной теории. Коммунистам всего мира известна классическая формула В. И. Ленина: «...**Роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией**»⁷. Это положение дает возможность не только правильно определить курс борьбы, но и выбивает почву из-под ног всякого рода оппортунизма, подменяющего марксизм реформизмом или левацким авантюризмом.

Обращаясь к идейному наследию В. И. Ленина, одной из важных частей которого является книга «Что делать?», наша партия находит единственно верное решение встающих перед страной проблем, точно определяет направления общественного развития, совершенствует идейно-политическое, патристическое и интернациональное воспитание трудящихся, усиливает их классовую закалку. Книга «Что делать?» и сегодня остается острым идеологическим оружием коммунистических партий в борьбе за революционное переустройство мира.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 105.

² Материалы XXVI съезда КПСС.— М., 1981, с. 68.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 39—40.

⁴ Брежнев Л. И. Ленинским курсом.— М., 1976, т. 5, с. 533.

⁵ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 17.

⁶ Там же, с. 17.

⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 25.