



Навуковы камунізм

А. Н. ЛАДУТЬКО

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ПРОЦЕССЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ ПРОИЗВОДСТВА

Современный этап развития сельского хозяйства страны характеризуется крутым поворотом к интенсивным методам ведения производства. При чем «...центр тяжести теперь — и это отличительная особенность аграрной политики в 80-е годы — переносится на отдачу от капиталовложений, рост продуктивности сельского хозяйства, на углубление и совершенствование его связей со всеми отраслями агропромышленного комплекса»¹.

Успешное решение проблем в этой отрасли экономики в огромной степени зависит от высококвалифицированных специалистов сельского хозяйства. Специалисты практически осуществляют техническое перевооружение сельского хозяйства, непосредственно руководят этим процессом, играют решающую роль в переводе аграрной сферы экономики на индустриальную основу, а также в решении важнейших социальных проблем села. Внедряя в колхозное и совхозное производство новейшие достижения науки и техники, они способствуют сокращению затрат неквалифицированного физического труда, стиранию существенных различий между физическим и умственным трудом, ускоренному движению к социальной однородности. Учитывая это, майский (1982) Пленум ЦК КПСС принял постановление «О дальнейшем укреплении колхозов и совхозов руководящими кадрами и специалистами, повышении их роли и ответственности в развитии сельскохозяйственного производства»².

Рост технической оснащенности производства закономерно предполагает возрастание роли специалистов по уходу, ремонту, правильной эксплуатации техники. Только за 1981 — 1985 годы колхозы и совхозы Белоруссии получают 79 тыс. тракторов, 53 тыс. грузовых автомобилей, около 20 тыс. зерноуборочных комбайнов. Парк тракторов возрастет до 120 тыс., грузовых автомобилей — до 60 тыс. и зерноуборочных комбайнов — до 30 тыс. Намечается внедрить автоматизированную систему управления технологическими процессами на птицефабриках, животноводческих комплексах, внедрить АСУ во всех областях, 18 районах, 43 объединениях и предприятиях³.

Осуществляемое главным образом сельскохозяйственной интеллигенцией внедрение новых технологических процессов позволит повысить производительность труда в 1,5 — 2 раза⁴. Интенсификация аграрного производства, подчеркивал в докладе на XXIX съезде КПБ тов. Т. Я. Киселев, «...предполагает отработку на уровне современных требований ряда... вопросов организационно-технологического характера», нацеленных на повышение культуры земледелия и животноводства⁵.

Диалектика воздействия сельскохозяйственной интеллигенции на научно-технический прогресс характеризуется взаимовлиянием. Специалисты, участвуя в процессе интенсификации аграрного производства, сами изменяются и тем самым активнее и на более высоком уровне ускоряют его. Изменения характеризуются и заметным расширением их профессионального состава за счет появления новых специальностей, таких как инженер-программист, инженер-технолог, зооинженер, агроном-экономист и др.

Необходимость квалифицированного решения хозяйственных проблем предъявляет все более высокие требования к уровню профессиональных знаний специалистов и умению применять их на практике. В ответ на эти требования в республике интенсивно осуществляется подготовка специалистов с законченным высшим и средним специальным образованием. Только за десятилетие (1970—1980) количество работников с высшим сельскохозяйственным образованием увеличилось более чем в 2,3 раза, с законченным средним специальным образованием—почти в 2,5 раза. Все это позволило довести численность сельскохозяйственных кадров высшей и средней квалификации до 47 тыс. человек⁶. Особенно быстро растет число специалистов высшей квалификации, определяющих в первую очередь развитие научно-технического прогресса на селе. Это председатели колхозов и директора совхозов, главные агрономы, зоотехники, инженеры, ветеринарные врачи, старшие экономисты. С другой стороны, наблюдается устойчивое снижение численности практиков, не имеющих специального образования. Если в 1970 году практики составляли более 45 % специалистов, то в 1979 году только 20 %⁷.

Опыт успешного развития Островецкого района Гродненской области наглядно подтверждает значение правильного подбора и расстановки высококвалифицированных кадров колхозов и совхозов. Умелая работа специалистов и высокий уровень организации управления позволили району за 70-е годы поднять рентабельность животноводства почти в 8 раз, значительно увеличилась и урожайность сельскохозяйственных культур⁸.

Прогрессивные процессы в сельском хозяйстве будут успешно развиваться только в том случае, если ими управляют высококвалифицированные специалисты, широко используется передовой опыт подготовки, подбора и расстановки кадров. Умелая организация труда, правильное распределение технических и людских ресурсов, своевременная концентрация их усилий на тех или иных видах работ, могут значительно повысить производительность труда. Пассивность и беспечность руководящих кадров, низкая трудовая дисциплина приводят, как правило, к неоправданным потерям. Как показала проверка выполнения требований письма ЦК КПСС об организованном проведении зимовки скота в 1980/1981 году, руководители и специалисты многих хозяйств не мобилизовали коллективы на решение вопросов, связанных с недостатком кормовых ресурсов, не организовали правильное приготoвление кормов и надлежащий уход за поголовьем, ослабили контроль за выполнением заданий и графиков, что привело к резкому снижению удоев молока, привесов скота. Трудности с обеспечением скота кормами, усугубленные разного рода упущениями и промахами со стороны руководителей и специалистов, привели к тому, что план первого квартала 1981 года по продаже мяса государству был выполнен на 63 %, а 40 % хозяйств республики выполнили его менее чем наполовину⁹.

Было бы неправильно считать, что влияние сельскохозяйственной интеллигенции на процесс интенсификации аграрного сектора экономики исчерпывается только ее деятельностью в производстве. Косвенным образом на этот процесс влияет повышение ее общественной активности, направленной прежде всего на развитие производительных сил деревни. С ростом технической оснащенности продолжает возрастать ее значение в подъеме культурно-технического уровня сельских тружеников.

Еще Ф. Энгельс отмечал, что для подъема сельскохозяйственного производства недостаточно одних только механических и химических вспомогательных средств. Нужно также соответственно развивать и способности людей, приводящих в движение эти средства¹⁰. Сегодня от колхозников и рабочих совхозов требуется высокий профессионализм, творческий подход к делу. В этой связи вопросы подготовки кадров, роста их мастерства являются повседневной заботой производственной интеллигенции села. За последние годы сложились эффективные формы работы по повышению профессионального уровня рядовых тружеников сельского хозяйства. Созданы школы повышения квалификации, передового опыта, коммунистического труда. Подобного рода школы, курсы призваны помочь колхозникам и сельскохозяйственным рабочим в совершенстве овладеть передовыми приемами работы, повысить тем самым производительность их труда. Расчеты показывают, что снижение себестоимости продукции на 1 % дает по стране около 700 млн. рублей экономии средств, а 1 % роста производительности труда равнозначен получению дополнительной сельскохозяйственной продукции на 1 млрд. рублей¹¹.

Широкую поддержку оказывают специалисты труженикам деревни в развитии рационализаторства и изобретательства, в работе научно-технических обществ, получающих все большее распространение. За пять лет (1976—1980) в Белоруссии создано 723 первичных организации НТО, принято в действительные члены 21 тыс. человек и в юридические 378 организаций¹². Непосредственное руководство ими осуществляют высококвалифицированные специалисты.

Таким образом, трудно переоценить растущее воздействие производственной интеллигенции деревни на процесс интенсификации сельского хозяйства. С каждым годом она вносит все более весомый вклад в решение аграрных проблем; воплощая в жизнь свои знания и научные поиски, оказывает решающее воздействие на организационно-хозяйственную структуру различных подразделений, повышает уровень культурно-технического образования тружеников села, способствует развитию изобретательства и рационализаторства в сельскохозяйственном производстве.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС.— М., 1981, с. 46.

² См.: Правда, 1982, 29 мая.

³ См.: Сельское хозяйство Белоруссии, 1981, № 2, с. 6.

⁴ См.: Баутин В. М., Слепцов Н. С. Формирование высококвалифицированных кадров сельскохозяйственного производства.— М., 1979, с. 8.

⁵ Материалы XXIX съезда Коммунистической партии Белоруссии.— Минск, 1981, с. 21.

⁶ См.: Народное хозяйство Белорусской ССР: Статистический ежегодник 1979 г.— Минск, 1979, с. 103. (Подсчитано автором.)

⁷ Там же, с. 103—105. (Подсчитано автором.)

⁸ См.: Кадры сельского хозяйства, 1980, № 2, с. 25—26.

⁹ См.: Сельская газета, 1981, 25 марта.

¹⁰ См.: Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 335.

¹¹ См.: Инженерный труд в социалистическом обществе.— М., 1977, с. 22.

¹² См.: Текущий архив БРК профсоюза работников сельского хозяйства, 1981, д. 03-11, л. 8.

К. Н. КУНЦЕВИЧ, М. Д. ТИВО

«ДЕЛЕНИНИЗАЦИЯ МАРКСИЗМА» В АНТИКОММУНИСТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ ИМПЕРИАЛИЗМА

Величайшее значение ленинизма в современной идеологической борьбе признается не только сторонниками. Косвенным образом идейную силу ленинизма подтверждают и его противники. Об этом говорят их постоянные усилия, направленные на дискредитацию ленинского учения. При этом приемы антикоммунистической фальсификации претерпели существенную модернизацию. Выявилась тенденция, проявляющаяся в дополнении грубого «примитивного» буржуазного антиленинизма более гибкими, с претензией на научность, формами фальсификации. Например, если в 50-е годы в Западной Германии антиленинизм в основном выражался неомистической публицистикой, известной своим открытым антикоммунизмом, то ныне фальсификацией ленинского учения занимается ряд специальных институтов, университетских кафедр и других «советологических» центров, претендующих на «объективный анализ» марксизма-ленинизма. На первый план выдвинулась «имманентная» критика ленинского учения, получившая свое завершение в попытках обосновать концепцию «деленинизации марксизма». Ей не пришлось складываться на пустом месте. Ее теоретическими источниками стали идеи оппортунистов II Интернационала. Буржуазная «марксология» пытается «развить» эти идеи дальше в сторону еще более оголтелого антиленинизма, фальсификации теории и практики реального социализма, утвердившегося в Советском Союзе и странах социализма. В особенности это касается появившихся во второй половине 70-х годов и не прекращающихся до настоящего времени стремлений связать критику целостности и преемственности марксистско-ленинского учения с буржуазным, а по существу антикоммунистическим пониманием так называемого «еврокоммунизма».

Предельно ясно цель этой антикоммунистической кампании выразил западногерманский социал-демократ Г. Абош, заявивший, что «...проблема еврокоммунизма» неразрешима до тех пор, пока не преодолена ленинская идеология¹. Ревизионист Л. Колаковский, считающий себя «одним из