

а также анализ наиболее характерных ошибок, допускаемых нашей печатью и пропагандистами в критике религиозного сектантства.

Представляет интерес предложенная авторами классификация религиозных сект, действующих в условиях советского общества (с. 39—41), которая позволяет подходить к изучению сектантства более дифференцированно, с учетом его эволюций.

Вскрывая объективные и субъективные факторы кризиса христианских сект в СССР, авторы правильно подчеркивают, что он отражает прежде всего «кризис религиозной идеологии и сознания в эпоху социального, культурного и научно-технического прогресса» (с. 52). Подчеркивается также и влияние социального образа жизни советских людей, в результате чего для многих сектантов Библия перестает быть регулятором и путеводителем нравственной жизни, идея бога отодвигается на периферию сознания, а «мирские» проблемы начинают интересовать их не меньше, чем религиозные. Авторы обращают внимание и на изменение социально-демографического состава сектантов, на омоложение их приверженцев, на повышение образовательного уровня, правильно объясняя причины такого изменения.

В книге критикуется и деятельность многочисленных зарубежных центров, которые прикрываясь религиозной вывеской, ведут антикоммунистическую и антисоветскую пропаганду. Авторы вскрывают новые формы и методы деятельности христианского сектантства в условиях социалистической действительности, рассчитанные на противодействие процессу секуляризации и на более активное вовлечение в секты молодежи.

В идеологии и деятельности современного христианского сектантства авторы выпуска обоснованно выделяют две тенденции, без учета которых резко уменьшается эффективность атеистического воспитания. Одна из тенденций выражается в попытке максимально приспособить религиозную жизнь к условиям социализма, согласовать учение христианских сект с социально-нравственными принципами коммунизма, а вторая тенденция состоит в стремлении ее приверженцев «отделить» верующих от мира, активизировать миссионерскую деятельность и религиозную пропаганду, усилить борьбу с атеизмом. Вместе с тем в книге убедительно показывается, что обе эти тенденции, как и любое приспособление христианского сектантства к современным условиям, не меняют его реакционной сущности.

Основные положения и выводы авторов данного выпуска глубоко обоснованы не только теоретическими рассуждениями, но и богатым материалом конкретно-социологических исследований, проводимых проблемной группой Института научного атеизма АОН при ЦК КПСС, его опорными

пунктами во многих союзных республиках, в том числе и в Белоруссии.

Вместе с тем, поскольку авторитет подобных выпусков «Вопросов научного атеизма» очень высок, постольку хотелось бы, чтобы авторы были более строги как в отборе фактического, в том числе и цифрового материала, так и в определениях и выводах. В частности, непонятно, почему в данном выпуске не анализируется современное состояние и особенности эволюции одной из наиболее крупных христианских сект — пятидесятников. Вряд ли можно согласиться и с определением религиозной секты (с. 24). Оно слишком общо, сложно и не выражает специфики религиозной секты по сравнению с любой другой религиозной общиной, включая и церкви. Требуется, на наш взгляд, уточнения и определение религиозного сектантства в целом в социалистическом обществе (с. 36—37). Недостаточно полно отражена проблема модернизации в различных христианских сектах, в частности, в религиозном сознании и богослужебной практике.

В целом же книга заслуживает высокой положительной оценки. Она поможет пропагандистам научного атеизма глубже познать вероучение и культ основных современных христианских сект, особенности их приспособления и деятельности в современных условиях, а также специфику воспитательной работы с приверженцами различных сектантских течений. Опыт нашей страны, обобщенный в рецензируемой книге, будет полезен и пропагандистам научного атеизма социалистических стран.

А. А. Круглов

Э. В. Клесова. Природа и человек (Философский очерк). — Минск: Изд-во БГУ, 1979. — 176 с.

Осознание природы как ценности и обращение с ней как с величайшим благом приобретает в условиях современной научно-технической революции исключительное значение. В наши дни все более очевидным является то, что проблема «человек — природа» включает в себя мировоззренческие и нравственно-воспитательные аспекты. Определенный вклад в анализ этих аспектов вносит монография Э. В. Клесовой.

Автор поступает совершенно правильно, начиная исследование проблемы с выяснения сущности понятия «природа» (глава 1) и обоснования необходимости единства онтологического, логико-гносеологического и аксиологического подходов понимания природы. С учетом этих подходов в монографии дается всесторонне обоснованное определение категории «природа», раскрывается ее содержание. Определенной новизной отличается вскрытый Э. В. Клесовой аксиологический аспект исследуемой категории.

В последнем природа понимается как «величайшая ценность, цель, норма, идеал». Природа характеризуется такими качествами, как «жизненная активность, многообразие жизненных форм, объективная красота и гармония». Природе как ценности присущи и такие качества, как «безграничная мощь, творческая сила» (с. 37). Все эти стороны природы должны, по мнению автора, раскрываться в результате этической и эстетической творческой деятельности человека.

Во второй главе автор освещает связь человека с окружающей его природой, обращая при этом внимание читателей и на существенное отличие человека, общества от природы. Между природой и обществом существуют отношения единства, взаимодействия и в то же время качественного отличия. Это положение получает всестороннее обоснование через анализ сущности социальной формы движения материи, исследование диалектики биологического и социального в человеке.

В третьей главе вскрываются основные компоненты окружающей природной среды, с которыми взаимодействует человек. Особое внимание уделяется анализу сущности потребительского отношения человека к некоторым факторам природной среды, особенно характерного для капиталистического природопользования.

В четвертой главе обосновывается историческое преимущество социализма перед капитализмом в создании гармоничного взаимодействия общества и природы. Эти положения подтверждаются конкретными примерами бережного и рационального отношения к природе в СССР. Обращается внимание на формирование принципиально новых отношений между человеком и природой, которые проводятся КПСС и советским государством. Автором раскрывается роль В. И. Ленина как основоположника научного природопользования в нашей стране, сущность ленинского отношения к природе. Такое отношение является одной из черт социалистического образа жизни. Рациональное и бережное отношение к природе—важный фактор воспитания нового человека.

Обоснованию данного положения посвящена пятая глава. Эта глава является одной из важнейших в монографии. Здесь более конкретно раскрывается ценностная сторона категории «природа», ее значение для воспитания. Именно понимание природы как ценности необходимо использовать для формирования научного мировоззрения, воспитания коммунистической нравственности, высоких эстетических потребностей, сохранения и улучшения здоровья человека.

Не все затронутые автором вопросы получили должное освещение, но их постановка и решение заслуживают одобрения. Монография Э. В. Клевовой—серьезное научное исследова-

ние проблемы, важной для философии и практики коммунистического воспитания.

**П. С. Карак,
П. А. Водопьянов**

А. П. Мельников, П. П. Силиванчик. Духовная культура зрелого социализма: новые рубежи.— Минск: Наука и техника, 1980.—88 с.

Процесс формирования и развития духовной культуры зрелого социалистического общества привлекает пристальное внимание как советских, так и зарубежных исследователей. Культура вообще, а социалистическая в особенности, является мощным двигателем социального прогресса. От культурного роста населения в огромной мере зависят наши последующие достижения в экономической и социально-политической сферах общественной жизни, в переустройстве быта на коммунистических началах. Поэтому научное и глубоко партийное обобщение достижений советской социалистической культуры, разработка актуальных вопросов ее развития и совершенствования имеют важное теоретическое и практически-политическое значение. С этих позиций и следует подойти к оценке рецензируемой брошюры.

В брошюре раскрываются отличительные черты культуры социалистического общества—ее коммунистическая идейность и партийность, непримиримость к буржуазной идеологии и морали, народность, гуманизм и оптимизм, коллективизм, патриотизм и интернационализм, наконец, единство социалистической культуры для всех классов и социальных слоев, наций и народностей.

Для культуры развитого социализма характерны: значительный подъем образованности народа, выравнивание культурных уровней городского и сельского населения, постепенное стирание существенных различий между умственным и физическим трудом, ускоренный процесс расцвета и сближения национальных культур на основе социалистической интернационализации. Этот прогрессивный общественный процесс выражается в следующем. Во-первых, в условиях зрелого социализма в национальных культурах полностью исчезают элементы ограниченности и односторонности, их развитие становится особенно полным, взаимным и всесторонним, чего не могло быть на начальной стадии строительства социализма. Во-вторых, в культурное общение вовлекаются не только деятели литературы и искусства, но и широкие массы трудящихся, прежде всего как читатели, зрители, слушатели, участники различных самодеятельных творческих организаций. В-третьих, этап зрелого социализма совпадает с развертыванием научно-технической революции,