

пользовать как пособие для факультетов повышения квалификации, для самообразования и повышения педагогического мастерства.

**А. А. Вейзе, С. В. Лузгина**

**А. Ч. Козаржевский. Учебник латинского языка (для нефилологических гуманитарных факультетов)/** Издание 2-е, исправленное и дополненное. — М.: Изд-во МГУ, 1981. — 317 с.

С 1971 года учебник латинского языка для нефилологических гуманитарных факультетов проходил апробацию на исторических, философских и юридических факультетах университетов страны. Получил положительный отзыв. Второе издание характеризует четкая методическая позиция автора в сочетании с тщательной разработкой материала. Оправдано и краткое, лишённое подробных экскурсов в историю латинского языка. Полезную систематизирующую роль выполняет грамматический справочник, данный в виде таблиц и перечней.

Наиболее ярко дидактическая концепция автора отразилась в изложении практической части учебника. В заданиях представлен целенаправленный комплекс упражнений, включающих, с одной стороны, отдельные предложения и фабульные статьи исторического, мифологического и юридического содержания для перевода на родной язык, с другой — обширную подборку крылатых латинских фраз. Фразеологический материал разделен на рубрики: А (крылатые выражения широкого содержания), В (философские понятия), С (юридические формулы) и снабжен откорректированным переводом, а в отдельных случаях реальным или грамматическим комментарием.

Велика и познавательна ценность работы. Здесь можно найти сведения о различных сторонах жизни античного общества: быте, нравах, культуре, религии, правовых нормах и т. п. И что важно, весь этот богатый материал направлен в русло профессиональных интересов учащихся. Обилие фраз, их тематическое разнообразие, профессиональная значимость получили высокую оценку специалистов.

Особого одобрения заслуживает хрестоматийный материал. Оригинальные тексты подобраны с присущей автору методической целеустремленностью и самостоятельностью. Хронологический диапазон хрестоматии — от агрономического трактата Катона (II век до н. э.) до описания Москвы Рейтенфельса (XVII век), а также тематическое разнообразие ее позволяет получить представление о самых различных по эпохе и содержанию источниках на латинском языке.

Автор руководствовался основными требованиями к учебнику: научностью, доступностью, последователь-

ностью и преемственностью в изложении материала. Учтены также последние достижения учебной лексикографии. В словаре выделен лексический минимум — факт, имеющий принципиально важное значение, так как усвоение определенной суммы слов является чрезвычайно полезным для изучающих латинский язык и, как известно, согласуется с требованиями типовой программы. При отборе материала словаря-минимума автор исходил из принципов частотности и профессиональной значимости лексики. Значительно пополнены сведения о латинских заимствованиях в русском языке, которые помещены в скобках после перевода латинского слова на русский язык.

Учебник латинского языка А. Ч. Козаржевского в полной мере отвечает требованиям программы по латинскому языку, удачно учитывает специфику нефилологического гуманитарного образования.

**Н. А. Гончарова**

**М. У. Пискунов. Организация учебного труда студентов.** — Минск: Изд-во БГУ, 1982. — 144 с.

Повышение качества обучения и воспитания специалистов — важнейшая цель высшей школы в одиннадцатой пятилетке. Высшие учебные заведения республики ведут поиски наиболее эффективных и рациональных методов обучения и воспитания студентов, повышения их теоретического уровня и профессионального мастерства. Этой актуальной проблеме и посвящена книга М. У. Пискунова. Автор на основе новейших достижений психологии и педагогики высшей школы, а также экспериментальных исследований раскрывает основы научной организации самостоятельного учебного труда студентов в учебно-воспитательном процессе. Достоверность выводов базируется на большом фактическом материале.

Книга состоит из введения и четырех разделов: «Социальная и психологическая сущность учебного труда», «Научные основы организации учебного труда», «Учебный труд студентов в процессе аудиторных занятий», «Самостоятельная работа студентов во внеаудиторное время». Работу отличает глубина мысли, умение широко и заостренно ставить проблемы, доказательно решать основные вопросы организации учебного труда студентов, умение отбирать и анализировать типичные факты. Идеино-теоретической и методологической основой работы являются труды классиков марксизма-ленинизма, важнейшие документы Коммунистической партии и Советского правительства, видных ученых.

Теоретические положения опираются на результаты исследований, проведенных кафедрой педагогики

БГУ. В монографии четко выделена роль самостоятельного труда студентов в учебно-воспитательном процессе, важность высокой научно-теоретической и педагогической квалификации преподавателей при ее организации. Убедительно раскрывается важность профессиональной ориентации, отбора абитуриентов, привлечения к учебе в вузах не только наиболее подготовленной, способной, но и профессионально ориентированной молодежи, показываются пути осуществления связи между средней и высшей школами.

Книга дает конкретные ответы на вопросы, которые волнуют первокурсников: как правильно организовать повседневный учебный труд, как сочетать учебу и отдых, как спланировать свою работу и т. д. Много внима-

ния автор уделяет рационализации учебного труда студентов в процессе аудиторных занятий, выработке умений и навыков самостоятельной работы во время практических и семинарских занятий, лабораторных работ, специфике самостоятельной работы во внеучебное время. Автор дает читателю квалифицированные рекомендации о том, как работать с книгой, как составлять план прочитанной статьи, написать конспект, рецензию, выписать тезис, цитату. Для студентов особый интерес представит раздел, в котором излагается методика подготовки к экзаменам, зачетам.

В целом монография М. У. Пискунова будет полезна как студентам, так и преподавателям вузов.

**А. А. Гримоть, Т. К. Короткина,  
В. П. Мещеряков, В. А. Босько**