

и от того, в какой мере преподаватель разрешает студентам пользоваться на занятии конспектами и литературой. В связи с этим надо указать студентам, что из рекомендованной литературы следует законспектировать лишь те положения из первоисточников, которые непосредственно относятся к теме занятий; что ценность конспекта определяется не его объемом, а содержанием; что конспектом первоисточников не только можно, но и нужно пользоваться на семинаре; что качество выступлений, замечаний, дополнений значительно повышается, если они содержат положения из произведений классиков марксизма, партийных документов, работ видных деятелей коммунистической партии и советского государства. Такое разъяснение, а также его практическая реализация благотворно сказываются на повышении учебной активности студентов.

Эффективность конспектирования зависит и от объема рекомендуемой литературы. В работах по методике преподавания общественных наук в высшей школе отмечается, что недельный объем всей литературы, рекомендуемой студентам для изучения, не должен превышать 40—50 страниц. Именно всей, а не только для конспектирования, так как к одному семинару студент может готовиться в среднем 3—4 часа. За это время ему надо: прочесть по конспектам, учебным пособиям и первоисточникам материал по теме занятий и осмыслить его; законспектировать первоисточники; подготовить выступление хотя бы по одному пункту плана занятий, что предполагает написание если не текста, то плана выступления. Можно ли качественно выполнить такой объем работы за 3—4 часа? Думается, что нет. Поэтому преподаватель должен предъявлять разумные, с учетом возможностей студентов, требования к конспектированию первоисточников. Учитывая большую загруженность добросовестных, систематически работающих студентов (а таких большинство), для конспектирования надо рекомендовать только то, что действительно необходимо. Правильно, на наш взгляд, поступают те преподаватели, которые рекомендуют для конспектирования отдельные разделы и даже страницы соответствующих источников. А отсюда вытекает следующее методическое требование: нужно планировать время на разъяснение очередного задания. Разъясняя его, преподаватель дает рекомендации по изучению литературы, указывает, что следует законспектировать.

Пути, приемы, способы и средства, направленные на повышение активности студентов на семинарских занятиях, весьма разнообразны. Их использование обуславливается конкретными условиями, возникающими на занятиях. Решающее влияние на учебную активность студентов оказывает преподаватель во всем многообразии его идейно-политических, деловых, моральных и психологических качеств. От его действий в конечном итоге зависит и подготовленность студентов, которая является необходимой предпосылкой эффективности и качества семинарских занятий. Повышая учебную активность на семинарах, преподаватель тем самым способствует формированию активной жизненной позиции студентов, завтрашних организаторов науки и производства, воспитателей и наставников трудящихся.

¹ Методика преподавания общественных наук в высшей школе.— М., 1975, с. 164.

² Разин В. И. Общая методика преподавания философии в вузах.— М., 1977, с. 95.

А. А. ЛЕВШЕВИЧ, А. Т. ПАВЛОВА

ОПАСНОСТЬ ЛЕВОГО ЭКСТРЕМИЗМА ДЛЯ МОЛОДЕЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ИТАЛИИ

В современной Италии на новом этапе революционного движения в антимонархическую, антиимпериалистическую, антифашистскую борьбу все шире включается молодежь. Однако большая часть итальянской молодежи еще не понимает закономерностей революционного процесса, методов революционной борьбы, а потому многие молодые люди нередко становятся объектом противоборства основных политических сил. Помимо Итальянской федерации коммунистической молодежи, в стране действуют молодежные организации демохристиан, социалистов, либералов и республиканцев. Часть молодежи находится под влиянием правой партии неонацистского толка — «Итальянское социальное движение». Серь-

езную опасность для молодежного движения представляет левый экстремизм. К сожалению, проблемы левого экстремизма, его влияния на итальянскую молодежь по существу не разработаны.

В 1968 году в Италии возникла тщательно законспирированная террористическая организация «Красные бригады». Если рядовые члены «Красных бригад» — это в большинстве молодые рабочие, бывшие крестьяне, в основном из южных провинций Италии, частично — учащаяся молодежь, то возглавляют их нередко буржуазные интеллигенты-неоанархисты. В отличие от пролетарской революционности, в основе которой лежит научный анализ обстановки, учет революционной энергии и инициативы широких народных масс, неоанархисты основывают свою стратегию и тактику на стихийности настроения масс, взрыве эмоций. Особенности социального состава «Красных бригад» во многом определили отсутствие у них научно обоснованных мировоззренческих, методологических принципов и социально-политических концепций. Они являются продолжателями идей анархизма, который претерпел у них известную эволюцию. В революционном процессе они считают наиболее важным его разрушительную сторону. Неоанархисты связывают революционные методы преобразования буржуазного общества с «революционной войной», которая преподносится ими как «высшая форма классовой борьбы», как наиболее яркое проявление революционного духа.

Лидеры «Красных бригад» поддерживают лозунг борьбы с бюрократией, ведут абстрактные разговоры об ускорении процесса отмирания государства. К народным массам они относятся элитарно, считая, что те должны принимать их методы и формы борьбы как единственно верные. Исходя из положения «о всеобщей репрессивности» в буржуазном обществе, руководители «Красных бригад» превращают насилие в самоцель, всемерно расширяя границы его применения. Поэтому убийство, похищение, шантаж становятся повседневными средствами их борьбы. «Красные бригады» враждебно относятся к социалистическим странам, заявляя, что в странах социализма происходит реставрация капиталистического строя.

Печальную известность снискала в Италии «Римская колонна», руководителем которой, как полагает полиция, состоял одно время бывший профессор криминалистики Дж. Сензани. На совести этой организации убийство работника юстиции Р. Пальма, нападение на казарму карабинеров «Таламо», покушение на министра юстиции В. Траверси, похищение судьи Дж. Д'Урсо, нападение на представителей буржуазных политических партий, убийства карабинеров. Активное участие «римские бригадисты» приняли в знаменитом «деле Моро». Лидер демохристианской партии Италии А. Моро понимал, что интересы итальянского народа требуют единства действий всех прогрессивных сил, был одним из инициаторов создания парламентского большинства с участием коммунистов. 16 марта 1978 года он был похищен террористами «Красных бригад». Весной 1982 года в Риме состоялся суд над 23 виновниками похищения и убийства Моро. Выяснилось, что «Красные бригады» в своих действиях руководствовались формулой о неспособности Итальянской коммунистической партии изменить политическую линию демохристиан, ибо ИКП не представляет собой движения масс¹. Следовательно, надо любой ценой помешать возможности сближения демохристиан и ИКП, ведь похищение произошло накануне голосования в парламенте о доверии правительству Андреотти, куда входили и коммунисты. Таким образом, в «деле Моро» «Красные бригады» выступили как пособники сил, враждебных социальному прогрессу.

Буржуазные средства массовой информации пытаются изобразить «Красные бригады» приверженцами марксизма-ленинизма. Так, туринская газета «Стампа» заявила, что В. И. Ленин никогда не осуждал терроризм, а французский журналист Ж. Ф. Ревель, проанализировав лексикон членов «Красных бригад», пришел к выводу, что их «идеология — марксистско-ленинская»². В. И. Ленин никогда не был сторонником индивидуального террора. Он отмечал, что «в качестве революционной тактики индивидуальные покушения нецелесообразны и вредны. Только массовое движение можно рассматривать как действительную политическую борьбу»³. Что касается «марксистско-ленинской лексикой» «бригадистов», то надо видеть за их словами конкретные дела, которые свидетельствуют о том, что от революционности у них осталась только звонкая псевдореволюционная фразеология. Несостоятельны также попытки буржуазных

идеологов с помощью различных фальшивок и подтасовок утвердить в общественном сознании идею о тесной связи террористов из «Красных бригад» со странами социализма, которые якобы руководят их деятельностью. Для современной политической ситуации в Италии является характерным сближение «правых» и «левых» ультра. «Левые» экстремисты действуют рука об руку с наиболее реакционными силами. «Красные» группировки заботливо поддерживаются тщательно замаскированными «черными» или даже «белыми» деньгами, пишет итальянский политолог Д. Корканига⁴. Если раньше «левые» на правый террор отвечали своим террором против представителей реакционных группировок, то в современных условиях «левые» и «правые» экстремисты пытаются найти точки соприкосновения, видя общих врагов в лице государства, компартии, профсоюзов. Итальянскими властями был перехвачен циркуляр руководства «Красных бригад» рядовым членам, в котором содержится приказ развернуть против ИКП «боевые действия». Многие буржуазные исследователи отмечают легкость, с какой совершаются переходы из ультраправых в ультралевые и наоборот. Подобные случаи не являются чем-то необычным. «Неустойчивость такой революционности, — писал В. И. Ленин, — бесплодность ее, свойство быстро превращаться в покорность, апатию, фантастику, даже «в «бешеное» увлечение тем или иным буржуазным «модным» течением, — все это общеизвестно»⁵.

«Красные бригады» приветствовали контрреволюционные события в Польше в 1980—1981 годах. В состав делегации Итальянского Союза Труда, присутствовавшего на съезде «Солидарности» в Гданьске входили Луиджи и Паоло Скричолло, представители международного отдела труда ИСТ. Это был их не первый визит в Польшу. Они систематически проводили «переговоры» с представителями руководства «Солидарности». С момента введения в Польше военного положения Луиджи и Паоло Скричолло были активными организаторами различных акций в Италии, проходивших под лозунгом солидарности с «Солидарностью» и отличавшихся яркой ненавистью к социалистической Польше. Итальянская полиция их арестовала по обвинению в принадлежности к «Красным бригадам». «Левым» итальянским террористам, имеющим большой опыт по части убийств, поджогов, похищений, очевидно, было, что рассказать своим польским «коллегам» Модзелевскому и Куроню, которые заботливо опекали экстремистов правого толка из КОС-КОР.

Буржуазные идеологи поощряют деятельность «ультралевых» как довольно эффективное средство распыления молодежи в мелких и невлиятельных организациях, чтобы ослабить притягательность коммунистических идей. Каковы же причины, благоприятствующие распространению левого экстремизма в Италии? Крайне тяжелое положение трудящейся молодежи: изматывающий темп работы, отсутствие гарантий безопасности труда при высокой его интенсивности, бесправное положение. Стремясь скорее включить молодого человека в производственный процесс, предприниматели заставляют его работать наравне со взрослыми, а оплачивают труд по ученическим тарифам. Все это вызывает у молодых рабочих различные формы протеста, в том числе и стихийные. Распространению левого экстремизма способствует и то, что его реакционные лидеры ориентируются на пассивную, отсталую часть рабочего класса. Они обращаются к тем, у кого капитализм вызывает протест, кто готов к активному действию, но не освободился еще от антикоммунистических предубеждений буржуазного окружения. Спекулируя на недостаточной сознательности этих социальных слоев, левые экстремисты пытаются направить их стихийное недовольство на авантюристический путь борьбы против капитализма. Росту экстремизма благоприятствуют также попытки правительства насадить с помощью частных реформ иллюзию, будто бы все, к чему стремятся трудящиеся, можно достичь без революционного преобразования, в условиях буржуазного общества. На основе искаженных выводов из достижений научно-технической революции буржуазные идеологи пытаются создать хотя бы по видимости позитивную картину развития общества в рамках капитализма. Широко рекламируя реформы, буржуазное общество вместе с тем отказывается от них тотчас, как только они становятся опасными для капиталистического строя, как только ослабевает «запас прочности» власти буржуазии. Укреплению экстремизма содействуют и те буржуазные «реидеологизаторы», которые призывают к дискредитации всякой социальной мысли, прославляя экстремизм и антиком-

мунизм. Главная задача их — не допустить приобщения молодежи к пролетарской идеологии. С этой целью они сознательно извращают марксистско-ленинское учение. Выступая под фальшивым знаменем «свободы», «демократии», они приходят на деле к фашистскому произволу, попирающему самые элементарные права человека. Развитию левого экстремизма способствуют и активно действующие левацкие идеологи, стремящиеся распространить среди молодежи свои теоретические вымыслы, связанные с ревизией коренных положений марксизма-ленинизма в левацко-догматическом и националистическом духе. Прикрываясь ультрареволюционной фразой, они толкают молодежь на авантюристические действия. На росте экстремизма сказываются и серьезные ошибки, которые допускают в своей работе руководители Итальянской коммунистической партии.

В условиях сложной современной идеологической борьбы, когда враги мира и социализма переходят в наступление, необходимо усиление работы коммунистов среди молодежи, чтобы помочь ей преодолеть «надклассовые» иллюзии и аполитичность, оформить стихийный протест в революционное движение. Ведь ни «Красные бригады», ни им подобные группировки не могут предложить молодежи действенную программу демократических и социальных преобразований Италии. Только Итальянская коммунистическая партия и Итальянская федерация коммунистической молодежи способны вести подлинную борьбу за права трудящейся молодежи, за социализм. Итальянская коммунистическая партия разработала эффективную тактику преодоления влияния левых экстремистов. Однако активно формировать сознание молодежи она сможет лишь при условии, если ее руководство признает ошибочность некоторых своих позиций, учтет критические замечания в свой адрес КПСС и других братских коммунистических партий и мобилизует все силы на борьбу за мир, демократию и социализм, против империализма, левого и правого экстремизма, клерикальной реакции. Только в этом случае разработанная ИКП тактика борьбы с левачеством в молодежной среде будет успешно претворяться в жизнь.

¹ См.: L'Unita, 1982, 4 maggio, p. 5.

² См.: Известия, 1978, 6 июня.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 49, с. 312.

⁴ См.: Бельсон Я. М., Гулиев В. Е., Лисневский Э. В. За фасадом власти монополий. — М., 1981, с. 210.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 14—15.

Е. Н. БУРАК

ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИРРАЦИОНАЛИЗМ Л. ШЕСТОВА

В идеалистической русской философии начала XX века иррационалистическая доктрина Льва Шестова занимает особое место. В ней отразилась не только теоретическая несостоятельность попыток разрешения основных проблем объективного и субъективного бытия в рамках метафизического мышления, но также реакционность и антигуманность иррационализма. Противопоставив пролетарскому мировоззрению иррационализм как принцип отношения к действительности, буржуазные философы стремились дискредитировать научное знание, рационалистические формы и методы познания, которые служили теоретической базой марксизма. Гносеологический иррационализм Шестова выступает как крайнее выражение этого стремления. Не случайно и в современных антимарксистских философских и религиозных доктринах широко используются идеи Льва Шестова. Его гносеологический иррационализм основывается на метафизическом понимании соотношения объективного и субъективного в процессе освоения мира человеком. Для него объективный мир представляется как конгломерат случайных, лишенных единства, имеющих свою сугубо индивидуальную судьбу явлений, предметов, возникающих непостижимым, сверхъестественным образом и существующих произвольно, вне сущностной связи и зависимости от других предметов и явлений. «Ведь в сущности, — писал Шестов, — все в этом мире подсунуто нам божеством»¹. Такое онтологическое основание сформировалось под влиянием затруднений, испытываемых современной ему наукой в объяснении явлений природы, сущности их возникновения и принципов развития. «Но известный,