

рактрно игнорирование коренного отличия марксистской философии от гегелевской. Фальсификация философии марксизма со стороны ревизиониста Лефевра получает убедительную критику в работе В. Н. Кузнецова. Также убедительно критикует автор книги и воззрения другого ревизиониста-рenegата—Р. Гароди. Оригинально представлено в книге влияние Валя, Кожева и Ипполита на формирование и эволюцию французского «атеистического» (точнее, богоборческого) экзистенциализма, прежде всего Сартра и Мерло-Понти.

Высоко оценивая книгу В. Н. Кузнецова, вместе с тем хотелось бы высказать ее автору некоторые пожелания и замечания. Так, было бы желательно глубже раскрыть влияние неогегельянства на духовную жизнь Франции. Следовало бы показать роль неогегельянства в формировании реакционных воззрений «новых философов», появившихся на идеологической сцене Франции в середине 70-х годов нашего столетия. В книге имеются и отдельные полиграфические ошибки. В целом же фундаментальное исследование В. Н. Кузнецова вносит значительный вклад в научную критику современной буржуазной философии и идеологии.

**И. А. Гобзов,
Э. К. Дорошевич**

В. А. Стокяло. Критика фальсификации католическими идеологами исторического материализма.— Киев—Одесса: Вища школа, 1980.—216 с.

Монография В. А. Стокяло—актуальный, глубоко содержательный труд, имеющий важное значение для методологического анализа современных концепций католицизма по вопросам социального развития, движущих сил социального прогресса, духовной жизни общества. В работе вскрыты связь католицизма с буржуазной антропологической школой, с различными ненаучными концепциями генезиса личности, роли материального производства в развитии общества, а также с ревизионистскими концепциями о соотношении массы, класса и партии.

Вскрывая идеалистическую сущность концепции антропогенеза, В. А. Стокяло пишет, что уступки буржуазного естествоиспытателя П. Оверхаге идеализму «послужили в первую очередь основанием для научного сотрудничества с ним крупного теоретика католицизма из ФРГ К. Ранера... Принципиальную возможность «гармонического сотрудничества» теологии и естествознания К. Ранер усматривает в том, что подлинные результаты естественнонаучного понимания мира не могут противоречить откровению...» (с. 25).

В книге удачно анализируется повторение современными теологами давно уже раскритикованных марксист-

тами идей буржуазных философов о марксизме как идеологии, а не науке, об «односторонности», «партийности» марксистской философии. «Чтобы доказать «ненаучный» характер марксизма-ленинизма, в том числе и диалектического и исторического материализма,—пишет автор монографии,—католические теоретики прибегают к широко распространенному в современной буржуазной и ревизионистской идеологии тезису о несовместимости партийности этого учения с научностью» (с. 127).

Книга насыщена фактическим материалом, убедительно подтверждающим, что критика исторического материализма современными католическими философами поконится на методологических посылках по этому вопросу, разработанных буржуазными философами еще в XIX и начале XX веков. Методологическую основу современного католицизма составляет буржуазная идеалистическая философия, прежде всего неомизм и логический позитивизм. Хорошо прослеживается в книге эволюция католицизма в сторону анализа социальной действительности, попытка «подстричь» некоторые догмы, приспособить их к новым социальным процессам, показать диалектичность «святого» учения. Оригинальным является и фактический материал, добытый из первоисточников, изданных на немецком языке. Автором прочитано и использовано для марксистской критики более ста книг на немецком языке, написанных видными теоретиками католицизма Бохенским, Фетчером, Веттером и др.

Книга В. А. Стокяло—цельное научное исследование, в котором поставлен ряд новых проблем, дана глубокая критика католической философии по вопросам анализа социальной действительности, показана несостоятельность фальсификации католическими идеологами исторического материализма. Нет сомнения, что эта работа будет полезна всем, кто исследует проблемы критики буржуазной, религиозной и ревизионистской литературы.

Г. П. Давидюк

Т. П. Богданова. Молодой рабочий: гражданское и профессиональное становление.— Минск: Беларусь, 1981.—142 с.

Комплексная разработка проблемы формирования активной жизненной позиции советской молодежи, рабочей молодежи в частности, обуславливает появление на книжных полках все новых и новых книг на эту тему. Среди них привлекает своей оригинальностью монография Т. П. Богдановой, которая посвящена раскрытию творческих потенций советской молодежи, формированию ее гражданственности, новых черт социальной личности, ка-

чества работника нового типа в условиях НТР и соединения ее достижений с преимуществами развитого социализма. Теоретические положения базируются на живой практике коммунистического строительства, на результатах социологических исследований, проведенных при участии автора на 16 промышленных предприятиях Минска и Минской области. В ней изложены марксистско-ленинские идеи о социальной сущности молодежи, исторической преемственности поколений. Творчески осмыслены положения партийных документов, материалов съездов КПСС применительно к реальной практике социального становления современного молодого поколения советского рабочего класса. Это обуславливает теоретическую и практическую ценность выполненного исследования.

В книге последовательно анализируются этапы гражданского и профессионального возмужания молодежи, определяемого всем комплексом условий жизни в развитом социалистическом обществе и, в частности, системой народного образования, призванного выработать социальную ориентацию у каждого молодого человека на освоение и приумножение достижений социалистического образа жизни (с. 7—9). Общеобразовательная и профессиональная подготовка молодежи к труду рассматривается как специфическая система, эффективность функционирования которой зависит от взаимодействия с другими процессами общественной жизни (с. 11—12). При этом особое внимание уделяется выявлению особенностей профессионального самоопределения молодежи, его связи с формирующейся у нее системой потребностей и интересов в общеобразовательной школе, в учебных заведениях профтехобразования, на начальной стадии самостоятельной трудовой деятельности. Автором показана высокая степень сопряженности уровня образования и профессиональной подготовки молодого рабочего с последующим развитием его творческого потенциала уже в условиях производственного коллектива.

Выгодно отличает работу новизна анализа формирования социальной активности рабочей молодежи. Она представлена через призму раскрытия ее сущностных сил, творческого потенциала, систему реализуемых ею социальных действий. Важнейшие звенья гражданского и профессионального становления молодого рабочего рассматриваются в книге во взаимосвязи, в контексте единого процесса его социального становления. Одним из таких звеньев является социальная адаптация. Последняя, по мнению автора,

представляет собой определенную систему трудовых и других социальных действий молодого человека, его поступков, способов общения, которыми он практически овладевает, осваивая производственную и социальную среду трудового коллектива (с. 59—61). Интересны результаты исследования Т. П. Богдановой проблем повышения квалификации молодых рабочих, ее социальной эффективности, роли движения за коммунистическое отношение к труду.

Заслуживает одобрения теоретическая и практическая разработка проблемы формирования активной жизненной позиции молодого рабочего в производственном коллективе. Вызывают научный интерес выводы автора о специфике активной жизненной позиции личности в отличие от позиции социально пассивной и антиобщественной (с. 100—101). Через развитие трудовой активности, коммунистического отношения к труду осуществляется и неуклонный подъем общественно-политической, познавательной и других видов активности, выражающихся в единстве гражданскую и профессиональную зрелость рабочей молодежи (с. 133).

На основе анализа большого социологического материала автор делает вывод, что процесс гражданского и профессионального становления молодого рабочего сложен и многообразен, динамичен и диалектически противоречив, как сложна и диалектически противоречива сама жизнь. И процесс, и результат этого становления аккумулируются, фокусируются в утверждении социальной активности и активной жизненной позиции молодого рабочего, выражающих самореализацию присущих ему творческих сил и способностей в условиях развитого социализма (с. 131). В книге убедительно, на конкретных фактах показано, как Коммунистическая партия и советское государство умело направляют процесс социального и профессионального становления юных с целью скорейшего включения их в активную преобразовательную деятельность на коммунистических началах.

Как недостаток работы можно отметить излишнюю детализацию при доказательстве отдельных выдвигаемых автором тезисов. Наблюдается в ряде мест и некоторая перегрузка фактическим материалом.

Все это ни в коей мере не умаляет достоинств и ценности книги Т. П. Богдановой, которую с интересом прочтут не только специалисты, но и все, кто интересуется проблемами жизни и труда рабочей молодежи.

М. Д. Тиво