

рактально игнорирование коренного отличия марксистской философии от гегелевской. Фальсификация философии марксизма со стороны ревизиониста Лефевра получает убедительную критику в работе В. Н. Кузнецова. Также убедительно критикует автор книги и воззрения другого ревизиониста-ренегата—Р. Гароди. Оригинально представлено в книге влияние Валя, Кожева и Ипполита на формирование и эволюцию французского «атеистического» (точнее, богоборческого) экзистенциализма, прежде всего Сартра и Мерло-Понти.

Высоко оценивая книгу В. Н. Кузнецова, вместе с тем хотелось бы высказать ее автору некоторые пожелания и замечания. Так, было бы желательно глубже раскрыть влияние неогегельянства на духовную жизнь Франции. Следовало бы показать роль неогегельянства в формировании реакционных воззрений «новых философов», появившихся на идеологической сцене Франции в середине 70-х годов нашего столетия. В книге имеются и отдельные полиграфические ошибки. В целом же фундаментальное исследование В. Н. Кузнецова вносит значительный вклад в научную критику современной буржуазной философии и идеологии.

**И. А. Гобозов,
Э. К. Дорошевич**

В. А. Стокяло. Критика фальсификации католическими идеологами исторического материализма.— Киев—Одесса: Вища школа, 1980.—216 с.

Монография В. А. Стокяло—актуальный, глубоко содержательный труд, имеющий важное значение для методологического анализа современных концепций католицизма по вопросам социального развития, движущих сил социального прогресса, духовной жизни общества. В работе вскрыты связь католицизма с буржуазной антропологической школой, с различными ненаучными концепциями генезиса личности, роли материального производства в развитии общества, а также с ревизионистскими концепциями о соотношении массы, класса и партии.

Вскрывая идеалистическую сущность концепции антропогенеза, В. А. Стокяло пишет, что уступки буржуазного естествоиспытателя П. Оверхаге идеализму «послужили в первую очередь основанием для научного сотрудничества с ним крупного теоретика католицизма из ФРГ К. Ранера... Принципиальную возможность «гармонического сотрудничества» теологии и естествознания К. Ранер усматривает в том, что подлинные результаты естественного научного понимания мира не могут противоречить откровению...» (с. 25).

В книге удачно анализируется повторение современными теологами давно уже раскрытых марксист-

тами идей буржуазных философов о марксизме как идеологии, а не науке, об «односторонности», «партийности» марксистской философии. «Чтобы доказать «ненаучный» характер марксизма-ленинизма, в том числе и диалектического и исторического материализма,—пишет автор монографии,—католические теоретики прибегают к широко распространенному в современной буржуазной и ревизионистской идеологии тезису о несовместимости партийности этого учения с научностью» (с. 127).

Книга насыщена фактическим материалом, убедительно подтверждающим, что критика исторического материализма современными католическими философами покоится на методологических посылках по этому вопросу, разработанных буржуазными философами еще в XIX и начале XX веков. Методологическую основу современного католицизма составляет буржуазная идеалистическая философия, прежде всего неомизм и логический позитивизм. Хорошо прослеживается в книге эволюция католицизма в сторону анализа социальной действительности, попытка «подстричь» некоторые догмы, приспособить их к новым социальным процессам, показать диалектичность «святого» учения. Оригинальным является и фактический материал, добытый из первоисточников, изданных на немецком языке. Автором прочитано и использовано для марксистской критики более ста книг на немецком языке, написанных видными теоретиками католицизма Бохенским, Фетчером, Веттером и др.

Книга В. А. Стокяло—целое научное исследование, в котором поставлен ряд новых проблем, дана глубокая критика католической философии по вопросам анализа социальной действительности, показана несостоятельность фальсификации католическими идеологами исторического материализма. Нет сомнения, что эта работа будет полезна всем, кто исследует проблемы критики буржуазной, религиозной и ревизионистской литературы.

Г. П. Давидюк

Т. П. Богданова. Молодой рабочий: гражданское и профессиональное становление.— Минск: Беларусь, 1981.—142 с.

Комплексная разработка проблемы формирования активной жизненной позиции советской молодежи, рабочей молодежи в частности, обуславливает появление на книжных полках все новых и новых книг на эту тему. Среди них привлекает своей оригинальностью монография Т. П. Богдановой, которая посвящена раскрытию творческих потенций советской молодежи, формированию ее гражданской ответственности, новых черт социалистической личности, ка-