

аценку работы, тым больш першай у рэспубліцы, не ўплываюць, бо ў цэлым яна вызначаецца шырокім ахопам матэрыялу, навуковай аргументацыяй, панарамным асэнсаваннем, дакладнасцю і канкрэтнасцю фактаў. Кніга напісана добрай, даходлівай мовай. А паспяховае імкненне аўтара звязаць этнаграфічны матэрыял, як традыцыйны, так і сучасны, з надзённымі задачамі партыі надае рабоце палітычную актуальнасць і злададзеінасць.

У. С. Гуркоў

В. К. Киселев. Партизанская разведка. Сентябрь 1943—июль 1944. — Минск: Изд-во БГУ, 1980. — 128 с.

О Великой Отечественной войне написано много. Но еще многое ожидает своих исследователей. Это в полной мере относится и к истории всенародной борьбы против оккупантов на территории Советской Белоруссии. Значительный вклад в освещение партизанской борьбы с захватчиками вносит монография В. К. Киселева. В ней впервые в советской историографии предпринята попытка комплексного анализа почти неизученной и вместе с тем чрезвычайно важной и интересной стороны деятельности советских патриотов в тылу врага — разведки. И эта попытка автору удалась. Исследование состоит из двух глав, в которых освещаются деятельность Компартии Белоруссии по укреплению и повышению эффективности разведывательной службы партизан в сложный период 10-месячных боев Советской Армии с немецко-фашистскими захватчиками за освобождение территории БССР. Книга написана на основании изучения широкого круга архивных источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот.

Ярко и убедительно рассказывает автор об авангардной роли коммунистов в разведывательной деятельности партизан, об их мужестве и беззаветной преданности делу освобождения Родины от оккупантов. Не упуская конкретной исторической обстановки, показывая силу, опыт и изощренные методы борьбы врага с советскими патриотами, автор убедительно доказывает, что высокая эффективность партизанской разведки, имевшей, как правило, непрофессиональный состав, связана с ее народным характером как по социальному составу, так и по количеству ее участников, с направляющей и организующей ролью коммунистов.

С правильных методологических позиций освещены формы и методы деятельности партизанской разведки, ее весомый вклад в общее дело борьбы с фашистским агрессором, проанализированы важнейшие мероприятия партии по укреплению разведки для решения новых больших задач на этапе боев за освобождение республики.

Значительное место автор отводит освещению деятельности военно-оперативных органов партийных комитетов — разведотделов Центрального и Белорусского штабов партизанского движения, оперативных групп и представительств при штабах фронтов, заместителей командиров или начальников особых отделов партизанских соединений, бригад и отрядов.

На наш взгляд, автору следовало бы шире привлечь для анализа и обобщения уже опубликованные данные, содержащиеся прежде всего в фундаментальном трехтомном издании документов и материалов «Всенародное партизанское движение в Белоруссии в годы Великой Отечественной войны» (Минск, 1967, 1973, 1978), а также в соответствующей мемуарной литературе. В целом же книга В. К. Киселева представляет собой глубокое и самостоятельное исследование одного из малоизученных направлений борьбы советских патриотов в тылу врага.

А. А. Тозик

И. В. Оржеховский. Самодержавие против революционной России. — М.: Мысль, 1982. — 205 с.

Зав. кафедрой истории СССР до советского периода Белгосуниверситета И. В. Оржеховский — крупный специалист по истории России XIX века. Он известен не только как замечательный лектор и воспитатель молодежи, но и как серьезный исследователь внутренней политики царизма в период развития российского освободительного движения. Большой интерес вызывает только что выпущенная издательством «Мысль» монография И. В. Оржеховского, посвященная борьбе самодержавной России против революционного движения. Книга подробно освещает деятельность III отделения, высшего осведомительного и карательного органа царизма. Много места и внимания уделено формированию и развитию исполнительного органа III отделения — корпуса жандармов.

Изучение и использование широкого круга источников из более чем десятилетия центральных архивов и рукописных отделов крупнейших книгохранилищ, многие из которых не только впервые введены в научный оборот, но и впервые разысканы в различных архивах страны, позволило И. В. Оржеховскому написать содержательный труд с убедительными выводами, представляющий не только существенный научный, но и общественно-политический интерес. Рецензируемая книга состоит из введения, двух глав, заключения, указателя источников, литературы, примечаний и, что особенно важно, содержит именной указатель, что в значительной степени облегчает работу читателя.

Деятельность III отделения, бывшего более чем полвека органом по-

литической полиции, возникшего и сформировавшегося в годы правления Николая I, в условиях усиления противоречий абсолютистского режима и обострения классовой борьбы, анализируется в динамике. Из первой главы читатель узнает, каким было состояние политической полиции России в первой четверти XIX века, т. е. до восстания декабристов, как изменилась система политического сыска после первого революционного выступления представителей дворян. Вторая глава, самая объемная в монографии, повествует о формах и методах борьбы царизма и III отделения против революционного движения конца 50-х—второй половины 70-х годов. С большим интересом читаются страницы о росте революционного движения на втором (разночинском и народническом) этапе развития освободительного движения и активизации в связи с этим деятельности III отделения, о «Верховной распорядительной комиссии по охранению государственного порядка и общественного спокойствия» и упразднении III отделения. Автор убедительно доказывает, что главные силы III отделения были брошены на борьбу с революционным движением.

Интересно рассказывает историк и о деятельности III отделения за рубежом—во Франции, Англии, Германии и других странах, о слежке за А. И. Герценом, П. Л. Лавровым и другими революционерами. Из книги Н. В. Оржеховского читатель узнает много нового о численности III отделения и корпуса жандармов, о сметах расходов на тайную полицию, о руководителях III отделения, которым на основе разнообразных источников даны убедительные характеристики.

Нельзя не согласиться с автором, что с образованием III отделения открылась новая страница в истории развития политической полиции в России. Но несмотря на все ухищрения политической полиции и царского правительства подавить революционно-демократическое движение в России им не удалось. На смену второму поколению русских революционеров пришло третье. Большевики во главе с В. И. Лениным смели все системы, структуры и организации царской России, открыли путь для государства нового типа—рабочих и крестьян, в котором интересы трудящихся совпадают с государственными интересами.

На наш взгляд, книга выиграла бы, если бы в ней более обстоятельно было показано сопротивление трудящихся III отделению, более обстоятельно раскрыты методы борьбы с провокаторами как в стране, так и за рубежом. Несмотря на отдельные недостатки монография И. В. Оржеховского является солидным научным исследованием. Ее с интересом прочитают как преподаватели и студенты вузов, так и любители отечественной истории.

Я. Н. Мараш

Исторический материализм: Задания и упражнения / Под общей редакцией Л. Г. Кравченко.—Минск: Высшая школа, 1980.—176 с.

Как известно, курс марксистско-ленинской философии в высшей школе представляет собой мировоззренческо-методологическую основу формирования коммунистической идеологии будущих специалистов, основу научного понимания окружающего мира и практического действия. Перспективным направлением в этом плане является проблемное обучение, которое в настоящее время завоевывает все большее признание. Актуальным задачам проблемного обучения и посвящено рецензируемое учебное пособие. Задания и упражнения пособия составлены в соответствии с определенными разделами исторического материализма, предусмотренными программой вузовского курса. Они прежде всего ориентируют студентов на необходимость углубленного изучения произведений основоположников марксизма-ленинизма, партийных документов, выработки соответствующей историко-философской и социологической культуры.

Авторы дидактически правильно подходят к изложению основных проблем курса, считая, что важнейшей задачей усвоения любого предмета является объяснение материала с точки зрения движения знаний от явления к сущности. При этом учитывается то, что реализация движения познания от явления к сущности протекает в различных категориях, которые выступают на основании деления задач на каузальные, функциональные и др. Введение в учебные задания так называемых провоцирующих вопросов очень важно для заострения внимания студентов на поиске правильного ответа, эксплуатации их интуитивной predisposedности к тому или иному ответу. Иначе говоря, такие вопросы создают учебную проблему, которая по форме напоминает познавательную и содействует выработке неконформистского мышления, осознанной методолого-мировоззренческой позиции. Часть заданий учебного пособия сводится к решению логических задач типа классификации понятий, умения осуществлять операции отождествления, различения, абстрагирования и т. п. Такие задания вырабатывают навыки самостоятельного мышления, сознательного оперирования философскими категориями, что является важнейшим условием формирования убеждений.

Важное место в учебном пособии занимают так называемые интерпретационные задачи, т. е. задачи, связанные с истолкованием текстов. В данном случае авторы правильно поступили, включив в качестве заданий истолкование многих историко-философских, социологических текстов. Формирование материалистиче-