



Рэцэнзіі

М. Ф. Піліпенко. *Этнаграфія Беларусі: Учебное пособие.*—Мінск: Вышэйшая школа, 1981.—192 с.

У нашу эпоху—эпоху грандыёзных пераўтварэнняў і здзяйсненняў, калі пад імклівым уплывам НТР шпаркімі тэмпамі змяняюцца ўсе сферы жыцця, перад навукоўцамі розных галін паўстаюць важныя задачы, якія патрабуюць неадкладнага вырашэння. Адной з іх па-ранейшаму застаецца праблема пераемнасці культур, бо, як вядома, усё новае, што ўзнікае сёння, арганічна звязана з мінулым, жывіцца тым, што стварылі папярэднія пакаленні. Гэтым менавіта і тлумачыцца сучасны выхад этнаграфіі на перадавыя пазіцыі ідэалагічнай барацьбы. Этнаграфічная навука заклікана не толькі задаволіць узросшы ў апошнія гады інтарэс грамадскасці да мінулага, але і супрацьставіць фальсіфікатарам розных масцей комплекс навукова дакладных ведаў аб шматгранных праявах народнага жыцця.

Без ведання ўмоў жыцця народа, яго штодзённага побыту, гаспадарчай і вытворчай дзейнасці, эстэтычных уяўленняў і асаблівасцей светаўспрымання, без разумення створанай ім матэрыяльнай і духоўнай культуры немагчыма выхаванне ўсебакова развітага чалавека, патрыёта, творцы, стваральніка. Таму выхад у свет работы М. Ф. Піліпенкі надзвычай своєчасовы і не можа не звярнуць увагу навукова-педагагічнай грамадскасці рэспублікі.

Названая кніга, напісаная адпаведна праграме курса этнаграфіі гістарычных факультэтаў ВНУ, апрача ўводзінаў, у якіх сцісла, але з неабходнай дакладнасцю раскрыта паняцце прадмета, выкладзены асноўныя метады і прыёмы палявых этнаграфічных даследаванняў, паказаны найбольш вузлавыя пытанні праблематыкі сучаснай беларускай этнаграфіі, складаецца з пяці раздзелаў: «Гісторыя этнаграфічнага вывучэння Беларусі», «Этніч-

ная гісторыя Беларусі», «Гаспадарка і матэрыяльная культура», «Грамадскі і сямейны побыт», «Традыцыйная і духоўная культура». Як бачым, аўтар закрануў надзвычай шырокае кола пытанняў і праблем беларускай этнаграфічнай навукі.

Аўтарская інтэрпрэтацыя і каменціраванне найбольш складаных працэсаў, з'яў і фактаў абаліраецца на навіейшыя дасягненні савецкай этнаграфіі. Усе аспекты і кампаненты матэрыяльнай культуры беларусаў асвятляюцца з марксісцкіх пазіцый і дапамагаюць студэнтам падыйсці да дыялектыка-матэрыялістычнага метаду даследавання і разумення этнаграфічных праблем. Станоўчым з'яўляецца і тое, што разнастайныя аспекты матэрыяльнай культуры разглядаюцца не ў стацыі, а ў іх дынамічным развіцці, у працэсе станаўлення і кансалідацыі.

Змест вучэбнага дапаможніка значна ўзбагаціўся і тым, што аўтар насьціў яго канкрэтнымі метадычнымі рэкамендацыямі і парадамі, раскрыў спецыфіку вывучэння кожнай этнаграфічнай праблемы, даў яе крыніцазнаўчую базу, у тым ліку і па такім мала распрацаваным пытаннем, як **вялікая сям'я, дварышча, грамада і інш.**

Нажаль аўтар не пазбег дробных, і тым больш прыкрых, хібаў. У кнізе не вытрымана паслядоўнасць падачы беларускіх назваў матэрыяльных рэалій. У адных выпадках яны, як і належыць, прыводзяцца ў беларускім напісанні («спадніцы»), у другіх—беларуская назва ўзноўлена рускімі літарамі («прасніца»), у трэціх—і тымі і другімі («шчав'е»), у чацвёртых—яны наогул не пададзены. Закраліся ў тэкст і памылкі. Так, напрыклад, замест напісання «хутары» або «хутарскія пасяленні», чытаем: «хутарскія пасёлкі», а такога тыпу пасялення на Беларусі не было.

Аднак дадзеныя заўвагі маюць прыватны характар і на агульную

ацэнку работы, тым больш першай у рэспубліцы, не ўплываюць, бо ў цэлым яна вызначаецца шырокім ахопам матэрыялу, навуковай аргументацыяй, панарамным асэнсаваннем, дакладнасцю і канкрэтнасцю фактаў. Кніга напісана добрай, даходлівай мовай. А паспяховыя імкненне аўтара звязаць этнаграфічны матэрыял, як традыцыйны, так і сучасны, з надзённымі задачамі партыі надае рабоце палітычную актуальнасць і зладзённасць.

У. С. Гуркоў

В. К. Киселев. Партизанская разведка. Сентябрь 1943—июль 1944. — Минск: Изд-во БГУ, 1980. — 128 с.

О Великой Отечественной войне написано много. Но еще многое ожидает своих исследователей. Это в полной мере относится и к истории всенародной борьбы против оккупантов на территории Советской Белоруссии. Значительный вклад в освещение партизанской борьбы с захватчиками вносит монография В. К. Киселева. В ней впервые в советской историографии предпринята попытка комплексного анализа почти неизученной и вместе с тем чрезвычайно важной и интересной стороны деятельности советских патриотов в тылу врага — разведки. И эта попытка автору удалась. Исследование состоит из двух глав, в которых освещаются деятельность Компартии Белоруссии по укреплению и повышению эффективности разведывательной службы партизан в сложный период 10-месячных боев Советской Армии с немецко-фашистскими захватчиками за освобождение территории БССР. Книга написана на основании изучения широкого круга архивных источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот.

Ярко и убедительно рассказывает автор об авангардной роли коммунистов в разведывательной деятельности партизан, об их мужестве и беззаветной преданности делу освобождения Родины от оккупантов. Не упуская конкретную историческую обстановку, показывая силу, опыт и изощренные методы борьбы врага с советскими патриотами, автор убедительно доказывает, что высокая эффективность партизанской разведки, имевшей, как правило, непрофессиональный состав, связана с ее народным характером как по социальному составу, так и по количеству ее участников, с направляющей и организующей ролью коммунистов.

С правильных методологических позиций освещены формы и методы деятельности партизанской разведки, ее весомый вклад в общее дело борьбы с фашистским агрессором, проанализированы важнейшие мероприятия партии по укреплению разведки для решения новых больших задач на этапе боев за освобождение республики.

Значительное место автор отводит освещению деятельности военно-оперативных органов партийных комитетов — разведотделов Центрального и Белорусского штабов партизанского движения, оперативных групп и представительств при штабах фронтов, заместителей командиров или начальников особых отделов партизанских соединений, бригад и отрядов.

На наш взгляд, автору следовало бы шире привлечь для анализа и обобщения уже опубликованные данные, содержащиеся прежде всего в фундаментальном трехтомном издании документов и материалов «Всенародное партизанское движение в Белоруссии в годы Великой Отечественной войны» (Минск, 1967, 1973, 1978), а также в соответствующей мемуарной литературе. В целом же книга В. К. Киселева представляет собой глубокое и самостоятельное исследование одного из малоизученных направлений борьбы советских патриотов в тылу врага.

А. А. Тозик

И. В. Оржеховский. Самодержавие против революционной России. — М.: Мысль, 1982. — 205 с.

Зав. кафедрой истории СССР до-советского периода Белгосуниверситета И. В. Оржеховский — крупный специалист по истории России XIX века. Он известен не только как замечательный лектор и воспитатель молодежи, но и как серьезный исследователь внутренней политики царизма в период развития российского освободительного движения. Большой интерес вызывает только что выпущенная издательством «Мысль» монография И. В. Оржеховского, посвященная борьбе самодержавной России против революционного движения. Книга подробно освещает деятельность III отделения, высшего осведомительного и карательного органа царизма. Много места и внимания уделено формированию и развитию исполнительного органа III отделения — корпуса жандармов.

Изучение и использование широкого круга источников из более чем десятилетия центральных архивов и рукописных отделов крупнейших книгохранилищ, многие из которых не только впервые введены в научный оборот, но и впервые разысканы в различных архивах страны, позволило И. В. Оржеховскому написать содержательный труд с убедительными выводами, представляющий не только существенный научный, но и общественно-политический интерес. Рецензируемая книга состоит из введения, двух глав, заключения, указателя источников, литературы, примечаний и, что особенно важно, содержит именной указатель, что в значительной степени облегчает работу читателя.

Деятельность III отделения, бывшего более чем полвека органом по-