



М. И. ПАСТУХОВ

СУЩНОСТЬ ОПРАВДАТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА

Сущность понимается как «внутренняя основа, содержание; смысл, суть чего-нибудь»¹. Вопрос о сущности судебного приговора разработан в уголовно-процессуальной литературе с достаточной полнотой. В качестве его важнейших существенных признаков обычно выделяют следующие: «1) приговор — это процессуальный акт суда первой инстанции, постановленный в результате судебного разбирательства; 2) приговор разрешает вопрос о наличии или отсутствии события преступления, о виновности или невиновности подсудимого в его совершении и о наказании, если виновность последнего достоверно установлена судом»². Анализ научных знаний о сущности оправдательного приговора свидетельствует, что изучение этого аспекта оправдания подсудимого развивается в правильном диалектическом направлении, от установления общих существенных признаков приговора вообще к более конкретным специфическим признакам оправдательного приговора как разновидности приговора, т. е. «от сущности первого, так сказать, порядка, к сущности второго порядка...»³

Из работ, посвященных оправдательному приговору и отдельным его аспектам, можно назвать две, наиболее полно разрабатывающие вопрос о сущности и понятии оправдательного приговора. Это работы Р. М. Оганесяна и М. Ф. Маликова⁴. Р. М. Оганесян в своей монографии исследует существенные признаки приговора вообще. Сформулировав понятие приговора, он дает соответствующие определения обвинительному приговору и оправдательному. При этом оправдательный приговор автор трактует как «решение, постановленное судом в результате судебного разбирательства, вынесенное от имени государства, об установлении и утверждении невинности и оправдании подсудимого»⁵. Как видим, здесь в качестве существенного выделяется признак — установление и утверждение невинности подсудимого. Действительно, этот признак характеризует содержание оправдательного приговора. Но исчерпывается ли этим специфическая сущность оправдательного приговора?

Более углубленное исследование этого вопроса предпринял М. Ф. Маликов. Он отмечает два признака оправдательного приговора, а именно: признание судом предъявленного обвинения несостоятельным и признание подсудимого невинным в совершении преступления⁶. Причем в качестве определяющего выступает, по его мнению, первый признак. Не ставя под сомнение правильность формулировок существенных признаков оправдательного приговора, отметим, что исследование специфики сущности данного вида приговора не может, однако, считаться завершенным и нуждается в дальнейшем углублении. Для более четкого представления о процессуальной сущности оправдательного приговора, на наш взгляд, следует в первую очередь учитывать социально-политический характер и назначение института оправдания, его необходимость в уголовном процессе.

Как известно, задачи уголовно-процессуальной деятельности включают «быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невинный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден»

(ст. 2 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик). Однако в практике судебного разбирательства случается, что обвинение, предъявленное подсудимому, в силу ряда объективных и субъективных причин не подтверждается. Это означает, что эти лица были ошибочно привлечены в качестве обвиняемых и преданы суду, и значит, они незаслуженно пострадали от уголовного преследования. Коль государство взяло на себя ответственность (в лице уполномоченных органов) предъявить гражданину обвинение в совершении преступления, а оно не подтвердилось в ходе судебного разбирательства, то нужно исправить ошибку в отношении незаслуженно пострадавшего гражданина, определить его специфическое правовое положение в уголовном процессе и обеспечить нейтрализацию допущенной в отношении его несправедливости. Этим гуманным целям в уголовном судопроизводстве служит институт оправдания. Общественно-политический характер оправдательного приговора как акта социалистического правосудия проявляется, следовательно, в том, что посредством его законодательного закрепления государство выражает свою позицию к подсудимым, обвинение которых в совершении преступления судебным заседанием не подтверждается.

Уяснив общественно-политический характер оправдательного приговора, можно отчетливее представить его специфическую сущность, совокупность формирующих ее признаков. Признаком, характеризующим основание постановления оправдательного приговора, является неподтверждение предъявленного подсудимому обвинения. Это общее основание оправдательного приговора конкретизируется тремя, предусмотренными в законе, случаями: не установлено событие преступления, отсутствует в деянии состав преступления, не доказано участие подсудимого в совершении преступления (ч. 3 ст. 311 УПК БССР). Любой из указанных случаев оправдания подсудимого означает именно то, что обвинение в совершении преступления, предъявленное лицу, преданному суду, не находит в судебном разбирательстве подтверждения, и поэтому оно судом отвергается, признается необоснованным. Признаком, отражающим содержание оправдательного приговора, является признание подсудимого невиновным в совершении преступления. В этом находит непосредственное воплощение государственная оценка поведения и личности оправданного. Признание невиновным определяет правовое положение лица, оправданного судом, создает определенность оправдательного приговора, поскольку ясно указывает, кем считает оправданного закон, суд и как к нему должны относиться окружающие, знающие о его оправдании.

Исходя из общественно-политического характера оправдательного приговора, можно вывести не только то, как государство относится к тем подсудимым, обвинение которых не подтверждается в судебном разбирательстве, и кем их признает, но и необходимость принятия мер для нейтрализации, компенсации допущенной в отношении их ошибки. Последнее отражает реабилитирующий аспект оправдания подсудимого. Реабилитирующий (компенсаторный) признак характеризует последствия оправдательного приговора и означает восстановление оправданного в нарушенных имущественных и моральных правах. Этим компенсируются материальные убытки и чувство унижения, обиды, горечи от ошибочного привлечения в качестве обвиняемого и предания суду.

Таким образом, специфическую сущность оправдательного приговора, по нашему мнению, раскрывают по крайней мере три его важнейших отличительных признака: 1) общее основание оправдательного приговора характеризуется неподтверждением в судебном заседании предъявленного подсудимому обвинения; 2) содержание его характеризует признание подсудимого невиновным в совершении преступления; 3) последствия постановления оправдательного приговора указывают на необходимость восстановления оправданного в нарушенных правах.

С учетом специфических существенных признаков оправдательного приговора и общих существенных признаков судебного приговора можно дать определение оправдательного приговора. Под ним следует понимать решение от имени государства, постановленное судом в предусмотренных законом случаях, которым утверждается невиновность подсудимого в совершении преступления и обеспечивается возможность восстановления его в нарушенных имущественных и моральных правах.

¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка.— М., 1972, с. 719.

² Грошевой Ю. М. Правовые свойства приговора — акта социалистического правосудия.— Харьков, 1978, с. 13.

³ Ленин В. И. Пол. собр. соч., т. 29, с. 227.

⁴ См.: Оганесян Р. М. Оправдательный приговор в советском уголовном процессе.— Ереван, 1972; Маликов М. Ф. Понятие оправдательного приговора в советском уголовном процессе.— В сб.: Общественные науки. Право.— Казань, 1971, с. 80.

⁵ Оганесян Р. М. Указ. раб., с. 38.

⁶ Маликов М. Ф. Указ. раб., с. 85.

Э. А. КАЛИНИНА

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СЕМЕЙНОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ ИНДИЯ

Проблемы брака, семьи и наследования в Республике Индия сложны. В настоящее время в Индии проживает несколько сот наций, народностей и племенных групп, говорящих на 872 языках. Все они исповедуют множество религий. По данным 1976 года, в Индии проживало 610 млн. человек. Из них $\frac{4}{5}$ населения исповедовали индуизм, $\frac{1}{10}$ — ислам, остальные — христиане, сикхи, буддисты, джайны и пр.¹ До сих пор в Индии в сфере брачно-семейных отношений действуют освященные религией обычаи парсов, иудеев, христиан, кастовые обычаи, корни которых уходят в глубь веков. Эти обычаи настолько укоренились, что многие из них правительство бессильно искоренить законодательным путем. Оно вынуждено признавать многие из них с оговоркой, что они не должны противоречить руководящим принципам политики государства.

Семейное право Республики Индия находится в стадии становления и развития. После достижения независимости были изданы новые, прогрессивные законы, которые известный индийский правовед Агаравала характеризует как революционные, как индийский Ренессанс, поскольку они отменили старые, реакционные обычаи в сфере брачно-семейных отношений, юридически раскрепостили женщину и уравнили ее в правах с мужчиной². Этими законами отменены национальные, расовые и религиозные ограничения при заключении браков. Лица, возбуждающие расовую, религиозную и национальную рознь, подвергаются уголовному преследованию.

Основные принципы семейного права Индии были юридически закреплены в Конституции 1950 года и конкретизированы в Специальном законе о браке (1954), Законе об индийском браке (1955), Индийском законе о праве наследования (1956), Индийском законе о несовершеннолетии и опеке (1956), Индийском законе об усыновлении и попечительстве (1956), Законе о брачных расходах (1976) и др. Конституция Индии и упомянутые законы о браке, семье и наследовании действуют на всей территории государства, за исключением штатов Джамму и Кашмир. Сохранили юридическую силу Закон о мусульманском праве (1939) и Закон о браке и разводе парсов (1936). В соответствии с действующим семейным правом Индии важнейшим условием вступления в брак является добровольное, обоюдное, официально выраженное согласие брачующихся. Конституцией 1950 года и Законом об индийском браке (1955) установлен брачный возраст для девушек 15 лет, для юношей — 18 лет. В 1977 году правительство Индии заявило о намерении добиться принятия закона, предусматривающего минимальный брачный возраст для девушек 18 лет, для юношей — 21 год, как это предусмотрено Специальным законом о браке 1954 года. Семейным правом и уголовным кодексом браки с несовершеннолетними запрещены. Лица, нарушающие этот запрет, подвергаются уголовному наказанию в виде штрафа до 1000 рупий или тюремного заключения сроком до 3-х месяцев. Но в то же время законы не отменили институт брачного опекунства. Браки несовершеннолетних, заключенные опекунами, не считаются недействительными, они признаются лишь оспоримыми.

Важным условием вступления в брак является отсутствие между брачующимися определенных степеней родства и свойства, таких как: 1) родственные отношения предков и потомков по прямой линии; 2) отношения свойства определенной степени (например, не допускается брак с падчерицей, мачехой); 3) родственные отношения по боковой линии (например, запрещен брак с дядей, теткой, племянником, племянницей). Лица, нарушающие установленные законом правила, подвергаются уголовному наказанию. Однако в законе есть оговорка, допускающая браки при наличии