

ISSN 2523-4714

УДК 33:004

Д. Халимонюк

Естественно-Гуманитарный Университет в г. Седльце, Седльце, Польша

ЦИФРОВОЕ ИСКЛЮЧЕНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

В настоящее время основную роль в обществе играют информационно-коммуникационные технологии (ICT), а информация становится ценным ресурсом. Она используется в равной мере в экономической, общественной, культурной, а также политической сферах. Общество, в котором широко распространено использование телеинформационных технологий, называем информационным.

Целью первой части статьи является выяснение сущности информационного общества, его характеристик и функций. Во второй части рассмотрено явление цифрового исключения, его причины, а также связанные с ним проблемы и ограничения. Анализ проблем, затронутых в статье, позволяет сделать вывод, что цифровая маргинализация ведет к неравенству в обществе, а также может тормозить общественное развитие. Кроме того, необходимо предпринимать действия, ведущие к уменьшению масштаба цифрового исключения, так чтобы развитие технологии становилось шансом развития как для отдельных участников, так и для общества в целом.

Ключевые слова: информация, Интернет, компьютеризация, информационное общество, цифровое исключение

Для цитирования: Халимонюк, Д. Цифровое исключение в информационном обществе / Д. Халимонюк // Бизнес. Инновации. Экономика : сб. науч. ст. / Ин-т бизнеса БГУ. — Минск, 2021. — Вып. 5. — С. 41–46.

D. Chalimoniuk

Siedlce University of Natural Sciences and Humanities, Siedlce, Poland

DIGITAL EXCLUSION IN THE INFORMATION SOCIETY

Nowadays, information and communication technologies (ICT) play a fundamental role in society and information is becoming a valuable resource. It is used both in economic, social, cultural and political life. The society that commonly uses ICT is called the information society.

The purpose of the first part of the article is to explain the essence of the information society, its features and functions. The second part discusses the phenomenon of digital exclusion, its causes, and related problems and limitations. The analysis of problems raised in the article, allows to conclude, that the digital exclusion leads to inequalities in society and may inhibit social development. In addition, measures should be taken to reduce the scale of digital exclusion so that the development of technology becomes an opportunity for the development of individuals and the entire society.

Keywords: information, Internet, computerization, information society, digital exclusion

For citation: Chalimoniuk D. Digital exclusion in the information society. *Biznes. Innovatsii. Ekonomika = Business. Innovations. Economics*. Minsk, 2021, iss. 5, pp. 41–46 (in Russian).

Введение

В информационном сообществе основную роль играют информация, а также информационно-коммуникационные технологии. Фактором изменений и модернизации становится технологическая революция, связанная с появлением и распространением телеинформационных технологий. В этот момент начинаем говорить о формировании нового типа общества, каковым является информационное общество. Подобно тому как формирование промышленного общества

было связано с изобретением паровой машины, так появление информационного общества связано с формированием различных цифровых технологий. Эти технологии не являются предметом роскоши или престижа, но становятся решающими при получении возможности более высоких доходов, повышения общественного статуса, а также качества жизни. Сотовая связь и Интернет – это инфраструктура современного общества.

Информационное общество

Информационное общество – это термин, использованный впервые социологом Т. Умэсо в 1963 г. [1, с. 155]. Автор применил это выражение в своей статье, в которой описана эволюционная теория общества, опирающегося на информационное производство. Одним из первых исследователей, заметивших общественные изменения, был американский социолог Д. Белл. Он доказывал, что в индустриальном обществе блага были эффектом производства с использованием машин, тогда как в постиндустриальном обществе (информационном) продукция сконцентрирована на приобретении и использовании информации, а также знаний, посредством информационно-коммуникационных технологий [2, с. 2].

Информационное общество – это такое общество, в котором информация интенсивно используется в равной мере и в экономической, и в социальной, и в культурной, и в политической жизни. Подчеркивается, что информационное общество обладает богатыми средствами коммуникации и обработки информации, которые представляют собой основу создания большей части валового национального дохода, а также обеспечивают источник содержания большинства людей [3, с. 170]. Авторы выявили три особенности, характеризующие информационное сообщество:

- «информация становится основным экономическим ресурсом, средством повышения и накопления дохода;
- информация все в большей степени становится фактором общественной и политической жизни;
- возрастающая роль информации заставляет быстрее развиваться сектор коммуникационных средств и услуг» [3, с. 187–188].

Особенности и функции информационного общества

Основными особенностями информационного общества являются создание, сохранение, передача, скачивание, использование информации.

В зависимости от разных фаз реализации, а также региона информационное общество выполняет следующие функции [4, с. 21–22]:

- образовательную;
- коммуникационную;
- социализации и активизации;
- сопричастности;
- организаторскую;
- охраны и контроля.

В основе образовательной функции лежит глобальное распространение научных знаний, а также осознание обществом растущего значения повышения квалификации. Построение новой плоскости создания социальных связей является заданием коммуникационной функции. Задача коммуникационной функции – создание возможностей функционирования и коммуникации многих разнородных групп в рамках одного гармоничного целого, т. е. глобального информационного общества. Сущность функции социализации и активизации заключается в мобилизации тех, кто временно или на постоянной основе не имеет возможности свободного функционирования в обществе. Эта функция относится главным образом к людям с ограниченными возможностями, хронически больным или родителям, воспитывающим детей. Кроме возможности формирования интеллектуального потенциала, большое значение имеет дистанционная

работа. Выполнение работы без необходимости выхода из дома принципиальным образом меняет имевший место до этого расклад общественных отношений через доступ к рабочему рынку для людей, некоторым образом, исключенных [5, с. 26]. Функция сопричастности относится в основном к политической деятельности. Благодаря проведению публичных политических дебатов в Интернете больше людей может активно участвовать в политической жизни государства. Возможность полного и гармоничного функционирования в рамках всех общественных групп, независимо от возраста, образования или уровня благосостояния, а также создание условий, благоприятствующих конкурентности на рынке в том, что касается телеинформатики, является задачей организаторской функции. В свою очередь функция охраны и контроля выполняет задачу создания защиты граждан, а также государственных организаций перед виртуальной преступностью. Кроме того, эта функция отвечает за создание и мониторинг прозрачных стандартов деятельности всех субъектов информационного общества.

Рассматривая сущность информационного общества, необходимо подчеркнуть, что на его функционирование, а также само развитие и изменения, влияет богатство информации. Информация становится очень важным ресурсом, а люди, умеющие использовать это богатство, создают информационное общество. В информационном обществе распоряжение информацией, скорость ее передачи выступают конкурентными факторами как в производстве, так и в услугах [6, с. 151].

Явление цифрового исключения

Процессы информатизации общества повышают уровень жизни, но также несут с собою череду опасностей. Одна из таких опасностей – это социальное расслоение на имеющих доступ к информации и тех, кто лишен такого доступа, становясь цивилизационно и экономически неимущими. Хотя развитие новых технологий и все больший масштаб их использования в общественно-экономической сфере повышает уровень жизни одних граждан, но приводит также к цифровому исключению других. Цифровое исключение – это одна из проблем, с которыми должно справляться информационное общество. Понятие цифрового исключения означает новое общественное разделение на основе доступа к новым информационным и коммуникационным технологиям, услугам информационного общества, а также к компетенциям и квалификациям, позволяющим участвовать в процессе изменений [7, с. 52].

К людям, наиболее подверженным цифровому исключению, относятся люди малообразованные, не имеющие возможности доучиться, безработные, люди с ограниченными возможностями, пожилые, лица с низким имущественным статусом, не имеющие средств для доступа к компьютеру и Интернету, а также люди, боящиеся новинок, которые неуверенно обращаются с современными технологиями. Использование компьютера и Интернета зависит от общественно-демографических характеристик, таких как возраст, образование, материальное положение и место проживания. Главной характеристикой цифрового исключения считается разница использования компьютера и Интернета в различных странах и среди людей с разным статусом. Анализируя дефиницию «цифровое исключение», мы можем заметить, что проблема цифрового исключения выходит за предел разделения людей на тех, у кого «есть доступ к Сети» и «тех, у кого этого доступа нет». Проблема умения применения и использования технологии, информации и знаний, доступных благодаря цифровым технологиям, часто поднимается в литературе. В связи с вышесказанным цифровое исключение можно определить, как «неравенство в доступе к Интернету, в интенсивности его использования, знании о способах поиска информации, качестве подключения и общественной поддержки, помогающей в пользовании Интернетом, а также неравенство в способности оценивать информацию и разнообразии использования Сети» [10, с. 310]. Разнообразие определений цифрового исключения заключается также в систематической разнице в пользовании Интернетом, использовании компьютеров между странами более и менее развитыми. Кроме того, различия между людьми разных социально-экономических статусов, уровней образования, доходов, профессий, достатка также влияет на явление цифрового неравенства. Цифровое исключение присутствует также у людей на разных этапах жизни, среди мужчин и женщин, в разных областях и регионах. Кроме того, некоторые авторы отмечают, что

цифровое исключение на территории, где Интернет повсеместно доступен, заключается в недостатке обладания части пользователей специальным профессиональным знанием, экономическими ресурсами и нехватке технических умений в пользовании технологией профессиональным образом, улучшающим общественную жизнь. Зачастую цифровое исключение соединяется с проблемой исключения из общества. Настоящей причиной исключения из общества является отставание от его развития. Цифровое исключение в определенной степени является элементом общественно-экономико-политической целостности. Рассмотрев цифровое разделение в таком контексте, можно увидеть четыре основных барьера, сопровождающих его [11, с. 526]:

- технический;
- образовательный;
- языковой;
- политико-правовой.

Отсутствие доступа к информационно-коммуникационным инструментам, и даже слишком низкий уровень их доступности связан с техническим барьером. Технические требования доступа к информации постоянно растут, что изолирует некоторых от реальных информационных ресурсов. Образовательный барьер заключается в различиях, которые существуют в просветительских возможностях. У большинства людей нет шансов получить базовый информационный минимум, необходимый для дальнейшего развития и участия в общественной и экономической жизни. Языковой барьер цифрового разделения появляется от того, что большинство информационных ресурсов мира в области научной, технической, экономической информации создается на английском языке [11, с. 527]. Следующий барьер – политико-правовой, основывается на контроле государствами, распоряжающимися информационными ресурсами, доступа для других стран и субъектов, продвигая либо ограничивая различные области знаний. Цифровые неравенства видим также в богатых странах и в тех, которые не имеют достаточного количества финансовых средств на преодоление технологического неравенства. Авторские права, патенты, очень строгая защита ноу-хау, ограниченный трансфер современных технологий – это только некоторые факторы, вызывающие почти полную зависимость бедных стран от богатых, имеющих вышеуказанные критерии, зависимые от транснациональных корпораций. С одной стороны, поддержка программ, направленных на уменьшение традиционных общественных неравенств становится ключом к ликвидации или уменьшению последствий цифрового разделения, с другой же – ключом становится развитие информационного сообщества [8, с. 105]. Цифровое исключение – это неравенства, связанные с доступом к техническим средствам, свободой доступа, умением использовать современные технологии, всевозможными языковыми, культурными ограничениями, оценкой полученной информации, общественной поддержкой. Цифровое исключение можно понимать как трехступенчатую общественную структуру, которая охватывает такие исключения, как [12, с. 273–286]:

- глобальное;
- общественное;
- демократическое.

Глобальное исключение – это разница в доступе к Интернету между развитыми и развивающимися сообществами. Общественное исключение касается информационного пробела между богатыми и бедными сообществами. Демократическое исключение показывает различия между теми, кто использует цифровые ресурсы для мобилизации и участия в общественной жизни.

Второй уровень цифрового исключения связан с умением пользоваться современными технологиями и использовать интернет-ресурсы. Этот уровень идентифицируется со знанием. Ментальные барьеры и отсутствие культурного капитала ведут к пассивному и неэффективному с точки зрения потенциальных возможностей использованию Интернета, а также создают опасения перед использованием Интернета и определяют отсутствие соответствующих умений.

Люди младшего возраста и лучше образованные показывают значительно большие способности в поисках желаемого содержания. Основное значение имеет также опыт, более умелыми являются те, кто дольше пользуется Интернетом [13, с. 258]. Приобретение умения обслуживания новых медиа является не только образовательным вопросом, но также зависит от политики.

Кроме того, частичное влияние на явления цифрового исключения имеют привычки и представления. Есть те, кто использует Сеть с целью заработать, другая часть общества использует Интернет исключительно для развлечения.

Третье разделение цифрового исключения относится к тем, кто в принципе заинтересован Интернетом, но из-за финансовых ограничений не имеют к нему доступа. Кроме того, к этой группе относятся те, кто отличается очень низким осознанием рассматриваемого явления, их характеризует отсутствие заинтересованности Интернетом, к примеру, люди старшего возраста [14, с. 72].

Заключение

Цифровое неравенство появляется между теми, кто использует блага, создаваемые современными технологиями, и теми, кто лишен доступа к Сети, а также теми, которым не хватает умения эффективного оперирования информационными инструментами. Всеобщая доступность, многофункциональность, а также использование Сети в хозяйственной деятельности, становится фактом, но и ведет к неравенству в обществе, а также может тормозить социальное развитие. Необходимо предпринимать действия, ведущие к уменьшению масштаба цифрового исключения так, чтобы развитие технологии становилось шансом развития отдельных людей и целого общества. Противодействие цифровому исключению требует скоординированных действий, а также эффективной коммуникации между органами государственной администрации и организациями и институтами, занимающимися образовательной деятельностью. Важным условием построения информационного общества является создание широкополосных Сетей, с помощью которых увеличатся возможности доступа в Интернет и его качество. Ключевую роль играет идентификация тех, кто находится в опасности цифрового исключения, а также анализ их потребностей и умений для оптимального приспособления программ помощи. При этом основной целью является убедить этих людей в пользу Интернета.

Список использованных источников

1. *Dudzik, D.* E-wizja polskiego społeczeństwa informacyjnego / D. Dudzik // Materiały ogólnopolskiej konferencji naukowej «Społeczeństwo informacyjne – wizja czy rzeczywistość?» ; red. L. H. Haber. – Kraków, 2004. – Т. 1.
2. *Mutula, S. M.* Digital Economies: SMEs and E-Readiness / S. M. Mutula. – Hershey, PA ; New York, 2010. – 338 p.
3. *Krzysztofek, K.* Zrozumieć rozwój: od społeczeństw tradycyjnych do informacyjnych / K. Krzysztofek, M. S. Szczepański. – Katowice, 2005. – 170 s.
4. *Społeczeństwo informacyjne. Istota, rozwój, wyzwania* / T. Białobłocki [et al.]. – Warszawa, 2006. – 215 s.
5. *Birski, A.* Telepraca – formy organizacyjne i możliwości rozwoju / A. Birski // Przegląd Organizacji. – 2005. – № 2. – S. 26–30.
6. *Smolski, R.* Słownik encyklopedyczny. Edukacja obywatelska / R. Smolski, M. Smolski, M. Stadtmüller. – Kraków : Europa, 1999. – 528 s.
7. *Doktorowicz, K.* Europejskie społeczeństwo informacyjne w unijnej polityce regionalnej. Nierówności i szanse / K. Doktorowicz // Społeczeństwo informacyjne: aspekty funkcjonalne i dysfunkcjonalne. – Kraków : Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2006.
8. *Borcuch, A.* Cyfrowe społeczeństwo w elektronicznej gospodarce / A. Borcuch. – Warszawa, 2010. – 122 s.
9. *Szpunar, M.* Digital divide, a nowe fory stratyfikacji społecznej w społeczeństwie informacyjnym – próba typologizacji / M. Szpunar // Społeczeństwo informacyjne / red.: K. Wódz, T. Wieczorek. – Warszawa, 2007. – S. 38–48.
10. *Social Implications of the Internet* / Paul J. Dimaggio, E. Hargittai, W. R. Neuman, John P. Robinson // *Review of Sociology*. – 2001. – № 27 – P. 307–336.
11. *Janowski, J.* Technologia informacyjna dla prawników i administratywistów. Szanse i zagrożenia elektronicznego przetwarzania danych w obrocie prawnym i działaniu administracji / J. Janowski. – Warszawa : Difin, 2009. – 560 s.
12. *Norris, P.* The Digital Divide / P. Norris // *The Information Society Reader* / ed. F. Webster. – New York : Routledge, 2004. – P. 273–286.

13. Jenkins, H. Kultura konwergencji. Zderzenie starych i nowych mediów / H. Jenkins. – Warszawa : Akademickie i Profesjonalne, 2007. – 283 s.

14. Kreft, J. Wymiary i model wykluczenia cyfrowego / J. Kreft // Społeczeństwo informacyjne. Gospodarka, technologie, procesy / red.: C. Hales, B. Mikuła. – Kraków, 2011. – S. 181–187.

References

1. Dudzik D. E-vision of the Polish information Society. *Materiały ogólnopolskiej konferencji naukowej «Społeczeństwo informacyjne – wizja czy rzeczywistość?»* [Materials of the national scientific conference «Information Society-vision or reality?»]. Kraków, 2004, vol. 1 (in Polish).

2. Mutula S. M. Digital Economies: SMEs and E-Readiness. New York, 2009. 338 p.

3. Krzysztofek K., Szczepański M. S. Understand development: from traditional to informational societies. Katowice, 2005. 170 p. (in Polish).

4. Białoblocki T., Moroz J., Nowina Konopka M., Zacher Lech W. Information society. Essence, development, challenges. Warszawa, 2006. 215 p. (in Polish).

5. Birski A. Telework-organizational forms and opportunities for development. *Przegląd Organizacji* [Overview Of The Organisation], 2005, no. 2, pp. 26–30 (in Polish).

6. Smolski R., Smolski M., Stadmuller M. Encyclopedic dictionary. Civic education. Kraków, 1999. 528 p. (in Polish).

7. Doktorowicz K. The European Information Society in EU regional policy. Inequalities and opportunities. *Społeczeństwo informacyjne: aspekty funkcjonalne i dysfunkcjonalne* [The information society: functional and dysfunctional aspects]. Kraków, 2006 (in Polish).

8. Borcuch A. Digital society in the e-economy. Warszawa, 2010. 122 p. (in Polish).

9. Szpunar M. Digital divide, and new forums of social stratification in the Information Society – an attempt at typologization. *Społeczeństwo informacyjne* [Information society]. Warszawa, 2007, pp. 38–48 (in Polish).

10. DiMaggio P. J., Hargittai E., Neuman W. R., Robinson John P. Social Implications of the Internet. *Review of Sociology*, 2001, no. 27, pp. 307–336. <https://doi.org/10.1146/ANNUREV.SOC.27.1.307>

11. Janowski J. Information technology for lawyers and administrators. Opportunities and risks of electronic data processing in legal trade and administration. Warszawa, 2009. 560 p. (in Polish).

12. Norris P. The Digital Divide. *The Information Society Reader*. New York, 2004, pp. 273–286.

13. Jenkins H. A culture of convergence. Clash of old and new media. Warszawa, 2007. 283 p. (in Polish).

14. Kreft J. Dimensions and model of digital exclusion. *Społeczeństwo informacyjne. Gospodarka, technologie, procesy* [Information society. Economy, technologies, processes]. Kraków, 2011, pp. 181–187 (in Polish).

Информация об авторе

Халимонюк Дариуш – ассистент, Естественно-Гуманитарный Университет в г. Седльце, e-mail: dariusz.chalimoniuk@uph.edu.pl

Information about the author

Chalimoniuk D. – Assistant, Siedlce University of Natural Sciences and Humanities, e-mail: dariusz.chalimoniuk@uph.edu.pl

Статья поступила в редколлегию 22.01.2021

Received by editorial board 22.01.2021