

НЕГАТИВНАЯ ОЦЕНОЧНОСТЬ КАК ЧЕРТА СОВРЕМЕННОЙ МЕДИАРИТОРИКИ В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ ЗА ВЛАСТЬ

Ю. А. Франчук

Научный руководитель О. И. Уланович, кандидат психологических наук, доцент

Белорусский государственный университет

Минск, Беларусь

e-mail: yuliya.franchuk@bk.ru

Автором предлагается классификация интенций негативной оценочности, разработанная на основе анализа медиариторики в американских СМИ.

Ключевые слова: негативная оценочность; пейоративность; дерогативность.

Введение. Политическая коммуникация представляет собой взаимодействие субъектов политической власти с массами и направлена не только на информирование общества, транслирование оценок и отношения, формирование убеждений и позиции, но и на борьбу за получение и удержание власти. Сегодня это политическое противостояние активно перемещается в медиасреду – в СМИ. Интернет обеспечивает многоканальность инфопотока и независимость оценок и мнений; а вследствие доступности и многоголосия медиа мы можем наблюдать высокую степень политизации современного общества. Соперничество политических субъектов (лидеров, партий, правительств, организаций, медиамагнатов и т.д.) за влияние, авторитет, доверие и в итоге за власть осуществляется стратегически разными способами.

Основная часть. В первую очередь, важным инструментом политического воздействия является *формирование позитивного лица субъекта*, и одновременно с этим имеет место *дискредитация оппонента*. Ключевую роль в дискредитации политического «врага» играет негативная оценочность единиц языка и речи, используемых в современной политической медиариторике. В. А. Марьянчик определяет *оценку* как «действие субъекта: приписывание положительных или отрицательных свойств тому или иному объекту, выражение отношения к данному объекту, фиксация объекта на оценочной шкале и в аксиологическом поле» [1, с. 101]. Категорию *оценочности* автор предлагает понимать как способность речевой единицы «эксплицировать положительные или отрицательные свойства объекта, его место на оценочной шкале и в аксиологическом пространстве» [1, с. 101].

Таким образом, под *оценкой* понимается выражение положительного или отрицательного отношения автора к сказанному в тексте при помощи языковых средств, а *оценочность* – это свойство языковых средств выра-

жать оценку или, иными словами, конкретная реализация оценки [2, с. 83-84].

В современной медиариторике мы можем выделить два ключевых способа воплощения негативной оценочности при выражении негативной оценки в отношении политического субъекта как уничижаемого лица. Таковыми являются: 1) **пейоративные** и 2) **дерогативные** интенции в медиариторике. Как отмечает С. У. Керимова, «как пейоративная, так и дерогативная интенции направлены на конфликтную коммуникацию», с той лишь разницей, что пейоративная интенция транслирует *порицание* или *обвинение адресата*, а дерогативная интенция отражает *презрение* и *пренебрежение*, при этом порицание или осуждение явно не просматриваются [3, с. 27].

По данным Oxford Learner's Dictionaries, *derogatory* (=derogative), *formal* означает 'showing a critical attitude and lack of respect for somebody'. *Pejorative (formal)*, в свою очередь, определяется следующим образом – 'a word or remark that is pejorative expresses disapproval or criticism' [4].

Collins Dictionary предлагает следующие формулировки: *derogatory* 'if you make a derogatory remark or comment about someone or something, you express your low opinion of them', *pejorative* 'a pejorative word or expression is one that expresses criticism of someone or something' [5].

Мы можем, заключить, что понятия пейоративности и дерогативности различаются степенью выраженности основного семантического признака – отрицательной оценки. Также необходимо отметить, что примеры дерогативной и пейоративной лексики различаются не только между собой, но и в пределах своей категории, поэтому в данной связи предлагаем следующую *классификацию пейоративных и дерогативных интенций*.

Пейоративные интенции предлагаем классифицировать на подгруппы в зависимости от направленности негативной оценки:

Пейоративная оценка личности – оцениванию подвергается совокупность индивидуально-личностных черт: интеллект, возраст, приверженность определенным взглядам, манера общения, поступки.

А Лоуренс О'Доннелл (телеведущий и политический обозреватель на MSNBC) (о Д. Трампе): *I was the first person to call him a liar, first person in this business to call him a liar* – 'Я был первым, кто назвал его **лжецом**, первым, кто сделал это'; *Donald Trump is contempt personified* – 'Дональд Трамп – воплощение презрения'.

Пейоративная оценка профессиональных качеств личности подразумевает оценивание действий, решений, предложений – того, что так

или иначе связано с выполнением возложенных на субъекта профессиональных или должностных обязанностей:

Жанни Пирро (политический аналитик на Fox News) (в адрес Джо Байдена): *The United States of America officially fell from grace as the world superpower due to the ineptitude, the incompetence, and the dereliction of duty by a so-called commander-in-chief* – ‘США официально утратили славу мировой сверхдержавы из-за **несостоятельности, некомпетентности и служебной халатности** так называемого главнокомандующего’.

Пейоративная эвфемизация представляет собой транслирование негативной оценки, пренебрежения посредством ироничного подтекста. Использование эвфемизма, политкорректного слова для обозначения нелицеприятного факта, эстетично вуалирует злую насмешку и грубость:

Грег Гатфилд (политический ведущий и комментатор на Fox News) (о сыне Джо Байдена, Хантере): *The smartest man is trying to weasel out of support payments to his love child with a former exotic dancer* – ‘**Самый умный мужчина** пытается увильнуть от уплаты алиментов на своего ребенка от **бывшей экзотической танцовщицы**’.

В группе дерогативных интенций мы предлагаем выделять следующие их разновидности:

Прямая инвектива предполагает использование бранной лексики и сопряжена с нарушением речевого канона. Так, Лоуренс О’Доннелл (телеведущий и политический обозреватель на MSNBC) сравнивает Дональда Трампа с его отцом: *For those of you have been wondering who is stupider, Donald Trump, or Donald Trump JR., there is no mystery left to that* – ‘**Для тех из вас, кто задавался вопросом, кто глупее**, Дональд Трамп или Дональд Трамп-младший, теперь не осталось никакой загадки’.

Стигматизация – навешивание ярлыков, так называемых стигм. Данные ярлыки в большинстве случаев также считаются недопустимой в институциональной среде оскорбительной грубостью:

Роб Лонг (писатель и телевизионный продюсер) (о Хантере Байдене): *He is a drug addict, he is an influenced Peddler (наркодиллер), ... and now he’s now he’s a deadbeat dad* – ‘Он **наркоман, влиятельный наркодиллер**, ... и теперь он еще и **отец-бездельник**’.

Заключение. Отмеченные нами пейоративные и дерогативные интенции в медиариторике являются эффективными инструментами выражения негативной оценки в политической медиакommunikации, которые позволяют прямо или косвенно дискредитировать политических оппонентов, формировать у общественности негативное отношение и установки, что обостряет политическую борьбу за власть.

Библиографические ссылки

1. Марьянчик В. А. Оценка как категория текста // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2011. С. 101-102 .
2. Комиссарова Н. Г., Якупова Д. Р. Оценочность в дискурсе СМИ // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов : Грамота. 2018. № 2(80). Ч. 1. С. 83-87.
3. Керимова С. У. Коммуникативные стратегии и тактики конфронтационного типа в эпиграммах В. Гафта // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2019. № 4. С. 27-33.
4. Oxford Learner's Dictionaries [Electronic resource]. Mode of access: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com> (data date of access: 10.10.2022).
5. Collins Dictionary [Electronic resource]. Mode of access: <https://www.collinsdictionary.com> (date of access 10.10.2022).