

## РЕЧЕВЫЕ СТРАТЕГИИ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Д. Г. Васильев

Научный руководитель Г. Н. Замараева, старший преподаватель

*Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

*Владимир, Россия*

*e-mail: denisvalilyev@vk.com*

В данной работе мы рассматриваем теоретические аспекты, касающиеся различных речевых стратегий в политическом дискурсе. В статье приводятся наиболее часто используемые варианты классификаций стратегий, речевые тактики, особенности коммуникации в политическом дискурсе в целом.

*Ключевые слова:* стратегия; политический дискурс; тактика; адресат; говорящий.

**Введение.** Политическая лингвистика предусматривает дискурсивный подход к исследованиям и анализу политических текстов. Сложность состоит в том, что политический дискурс существует в тесной связи с другими видами дискурса, а потому зачастую их сложно разграничить. Политический дискурс считается подвидом институционального дискурса и может рассматриваться с различных позиций [1]:

1) позиция, позволяющая установить персональные смыслы автора политического дискурса в конкретных обстоятельствах;

2) социопсихолингвистическая позиция, которая используется для оценки эффективности достижения политических целей оратора;

3) филологическая позиция, рассматривающая политический дискурс как любой другой текст, однако учитывающая политический и идеологический фон.

Основная цель политического дискурса – воздействие на адресата, внушение ему определенных оценок или действий, внесение изменений в его когнитивную картину мира.

Основные функции данного типа дискурса включают регулятивную и побудительную. К задачам в рамках данных функций можно отнести интеграцию тех или иных групп или, напротив, их дифференциацию, гармонизацию общественных отношений и т.д. Политический дискурс является видом персуазивного или убеждающего дискурса и отличается манипулятивным воздействием, причем значительную роль в такой коммуникации играет воздействие на адресата (в том числе, и эмоциональное). Именно поэтому одним из актуальных вопросов остается изучение речевых стратегий в политическом дискурсе.

**Основная часть.** Речевое поведение субъекта политического – сложное явление, цели и задачи которого зависят напрямую от намерений го-

ворящего. Коммуникация в политическом дискурсе обладает следующими характеристиками: оценочность, агрессивность, эффективность, отставание конкретной позиции [2, с. 3]. Эти характеристики определяют то, какие стратегии, речевые фигуры, построение речи в целом выбирает говорящий.

Под речевой или коммуникативной стратегией понимается совокупность мер, которые автор использует для реализации своих намерений. При выборе тех или иных стратегий говорящий ориентируется на те условия, в которых будет проходить коммуникация, в том числе, на аудиторию [3, с. 1].

В данной работе мы также используем понятие «речевая тактика», которое понимаем как некоторое речевое действие, определяемое конкретной задачей в рамках коммуникативной стратегии [4, с. 163-164].

Речевые стратегии во многом определяются жанрами политического дискурса, а также наличием или отсутствием противоборствующих сторон и наличием адресата [5, с. 63]. Единого подхода к классификации жанров политического дискурса не существует; основаниями для разграничения жанров в исследованиях могут быть: контекст или ситуация коммуникации, цель речи, жанры устной или письменной речи, объем информации, количество коммуникантов, степень институциональности, т.д.

Также нет и единого подхода к классификации стратегий речевого поведения. В качестве примера приведем классификацию, разработанную О. Л. Михалевой [5]:

- 1) стратегия на понижение (включает следующие тактики: анализ, обвинение, обличение, оскорбление, угроза);
- 2) стратегия на повышение (включает тактики анализа, презентации, отвода критики);
- 3) стратегия театральности (реализуется на основе тактик побуждения, размежевания, обещания).

Рассмотрим также классификацию речевых стратегий, предложенную О. Н. Паршиной [6]: информационно-интерпретационная стратегия; манипулятивная стратегия; стратегия дискредитации; стратегия самопрезентации; стратегия формирования эмоционального настроения адресата; аргументативная стратегия; агитационная стратегия; стратегия нападения; стратегия защиты.

Между данными классификациями можно провести параллели: (стратегия дискредитации соотносится со стратегией на понижение, агитационная стратегия – с тактикой побуждения, стратегия защиты с тактикой отвода критики), однако у них есть и различия: первая более общая,

вторая предполагает разделение на большее количество практических приемов и тактик.

Нужно также упомянуть, что для реализации задач в рамках упомянутых стратегий говорящий может выбирать различные синтаксические структуры и стилистические средства. К ним можно отнести повторы, риторические вопросы, восклицания, метафоры, аллюзии, эвфемизмы, сравнения, синтаксический параллелизм и т.д. Наиболее часто используются метафоры, что становится основной сложностью при переводе политических текстов на другие языки.

**Заключение.** В лингвистике отсутствует единая система разделения речевых стратегий в политическом дискурсе. При этом в большинстве исследований «речевая стратегия» рассматривается как более общее понятие; речевые стратегии в политических текстах реализуются посредством определенных речевых тактик. При этом важно отметить, что политические тексты тесно связаны с психологией и психологическим воздействием на адресата, которое достигается во многом за счет выбора верной речевой стратегии.

#### **Библиографические ссылки**

1. Барысова Н. Т. Политический дискурс [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/15\\_NPN\\_2009/Politologia/46717.doc.htm](http://www.rusnauka.com/15_NPN_2009/Politologia/46717.doc.htm) (дата обращения: 06.10.2022).
2. Суханов Ю. Ю. Политический дискурс как объект лингвистического анализа [Электронный ресурс] // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2018. Т. 9 № 1. С. 200-212. Режим доступа: <https://journals.rudn.ru/semiotics-semantics/article/view/18277/15692> (дата обращения: 30.09.2022).
3. Акопова Д. Р. Стратегии и тактики политического дискурса [Электронный ресурс] // Вестник Нижегородск. ун-та им. Н. И. Лобачевского. 2013. № 6 (1). С. 403-409. Режим доступа: [http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/19931778\\_2013\\_-\\_6-1\\_unicode/64.pdf](http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/19931778_2013_-_6-1_unicode/64.pdf) (дата обращения: 30.09.2022).
4. Мамайко С. Г. Стратегии и тактики политического общения в специфике вербальных средств их реализации в медиатизированном политическом дискурсе [Электронный ресурс] // Гуманитарные технологии в образовании и социосфере : сб. науч. ст. / редкол. : О. И. Уланович (отв. ред.) [и др.]. Минск : Изд. центр БГУ, 2016. С. 163-172. Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/161049> (дата обращения: 30.09.2022).
5. Михалева О. Л. Политический дискурс. Специфика манипулятивного воздействия. М. : Либроком, 2009.
6. Паршина О. Н. Российская политическая речь: Теория и практика. Москва : ЛКИ, 2007.